

Ю.А. Погорельцева

ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

Учебное пособие

Санкт-Петербург

2011

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
РАСТИТЕЛЬНЫХ ПОЛИМЕРОВ**

Ю.А.ПОГОРЕЛЬЦЕВА

Психология личности

Учебное пособие

Санкт-Петербург

2011

ББК 88.4 я 7
П 435
УДК 159.9 (075)

**Погорельцева Ю.А. Психология личности: учебное пособие/
СПбГТУРП. - СПб., 2011. - 105 с.**

Настоящее учебное пособие освещает современные подходы к исследованию личности, проблемы формирования и развития личности как одного из важнейших направлений производственной психологии и педагогики, а также управления персоналом, связанного с разработкой рациональных методов управления профессиональным развитием кадров, максимально эффективным задействованием личностного потенциала работника.

Пособие «Психология личности» соответствует тематике курса «Психология и педагогика» в разделах «Личность», а также «Психология: основные методы и направления современной психологии», предназначено для углубленного изучения и подготовки по дисциплине «Психология и педагогика» студентов всех форм обучения специальностей 080502, 080507, слушателей послевузовского образования, специалистов по кадровому менеджменту, руководителей, предпринимателей. Учебное пособие носит междисциплинарный характер и может быть использовано при подготовке студентов по дисциплинам «Менеджмент», «Управление персоналом», «Этика и психология делового общения», «Организационное поведение», «Социология» и др.

Рецензенты:

кафедра экономики и менеджмента Санкт-Петербургского института гуманитарного образования (д-р экон. наук, проф., декан факультета экономики и менеджмента Литвинова Н.П.);

кафедра менеджмента и права Санкт-Петербургского государственного технологического университета растительных полимеров (канд. экон. наук, проф. кафедры менеджмента и права Иванов А.П.).

Рекомендовано к изданию Редакционно-издательским советом университета в качестве учебного пособия.

© ФГБОУВПО Санкт-Петербургский государственный
технологический университет растительных полимеров, 2011
© Погорельцева Ю.А., 2011

Учебное издание

Юлия Анатольевна Погорельцева

Психология личности

Учебное пособие

Редактор и корректор Н. П. Новикова

Техн. редактор Л.Я. Титова

Тем. план 2010 г., поз. № 84/114

Подп. к печати 16.11.11. Формат 60х84/16. Бумага тип №1. Печать офсетная.

Объем 6,75 печ. л.; 6,75 уч.- изд. л. Тираж 100 экз. Изд. № 84/114. Цена «С».

Заказ

Ризограф Санкт-Петербургского государственного технологического
университета растительных полимеров, 198095, СПб., ул. Ивана Черных, 4.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	5
 ГЛАВА 1. Личность: понятие, психологическая категория и определение. Структура личности.....	7
1.1. Личность как психологическая категория.....	7
1.2. Определение личности.....	9
1.3. Личность и ее структура.....	16
1.4. Процесс поведения и деятельность личности.....	24
1.5. Личность, индивид, индивидуальность.....	26
 ГЛАВА 2. Детерминанты, определяющие развитие и поведение личности.....	33
2.1. Генетические и средовые детерминанты, определяющие развитие личности.....	33
2.2. Институты социализации.....	35
2.3. Индивидуальные свойства человека и их роль в развитии личности.....	37
2.3.1. Стратегии исследования личности в рамках антропоцентрической парадигмы изучения человека.....	37
2.3.2. Индивидуально-психологические качества.....	45
2.3.3. Общественно-психологические качества личности.....	48
2.3.4. Органические побуждения индивида и их влияние на способы осуществления поведения личности.....	50
2.4. Проблемы исследования индивидуально-типических свойств человека.....	51
2.4.1. Конституционные типологии темперамента и характер личности.....	51
2.4.2. Роль темперамента в психофизиологии индивидуальных различий.....	54
2.4.3. Личность и характер.....	55
 ГЛАВА 3. Рост, развитие и воспитание.....	57
3.1. Психическое развитие и формирование личности.....	57
3.1.1. Познавательные процессы и умственные способности.....	57
3.1.2. Индивидуальность личности и ее жизненный путь. Социальное самоопределение.....	58
3.2. Индивидуальность.....	59
3.2.1. Общая характеристика индивидуальности. Продуктивные и инструментальные проявления индивидуальности.....	59
3.2.2. Мотивационно-смысловые отношения индивидуальности и их динамика.....	61
3.2.3. Мотивация развития индивидуальности. Подходы к изучению мотивации и индивидуальности.....	64
3.2.4. Периодизация психического развития индивидуальности. Отношение к труду.....	65

ГЛАВА 4. Психология развития. Периодизация жизненного пути.....66

4.1. Развитие возрастно-половых свойств и периодизация развития индивида66

4.2. Периодизация жизненного пути. Юность.....67

4.3. Психология развития.....69

4.4. Возраст и индивидуальность.....73

ГЛАВА 5. Социально-исторический образ жизни – источник развития личности.....75

5.1. Общая характеристика социально-исторического образа жизни.....75

5.2. Социотипическое поведение личности в истории культуры.....76

5.2.1. Социотипическое поведение личности и его проявления.76

5.2.2. Социогенетические истоки развития личности.....78

5.2.3. Диспозиционная регуляция социотипического поведения личности...79

5.3. Межличностные отношения и проявления личности в совместной деятельности.....81

5.3.1. Концепция деятельностного опосредствования межличностных отношений.....81

5.3.2. Уровень анализа отношений личности в системе «роль – для – себя»...83

5.4. Содействие как основа социализации личности.....84

ГЛАВА 6. Смысловая сфера личности как психологический объект воспитания.....86

6.1. Методические приемы диагностики и воспитания личности.....86

6.2. Черты самоактуализирующейся личности.....87

ГЛАВА 7. Основные направления изучения личности.....89

7.1. Основные направления современной психологии в изучении личности..89

7.2. Научное исследование личности.....96

7.3. Психодиагностика.....98

Библиографический список.....103

ВВЕДЕНИЕ

Как и многие другие психолого-педагогические понятия, слово «личность» является одним из центральных понятий философии, этики, социологии, права, управления персоналом, психиатрии и других наук. В **философии** с понятием «личность» связывается наиболее глубокая сущность человеческого рода и в то же время наиболее существенные индивидуальные особенности конкретного человека. Природа этой сущности по-разному трактуется в различных философских системах, но чаще всего соотносится с характером общественных отношений, которые связывают людей между собой. Индивид становится личностью, лишь включаясь в систему существующих общественных отношений, т. е. он приобретает новое системное качество, становясь элементом более крупной системы – общества. При этом «общественное» нельзя понимать только как коллективное. *Общественными по своей природе являются мотивы, цели и средства любой человеческой деятельности.* То, какой именно тип личности будет сформирован, зависит не только и не столько от биологических особенностей индивида, свойственных ему от рождения, сколько от той социальной микросреды, в которой происходит становление личности. Признание детерминированности личностного развития общественными процессами не означает, что человек является пассивным объектом воздействия внешних сил. Он с самого начала активно вступает в общественные отношения, в системе которых он только и может развернуть заложенные в нем сущностные силы. Творчество человека заключается, во-первых, в том, что созданные им продукты материального или духовного производства сами начинают функционировать в обществе и могут приобрести со временем статус «общественного стандарта». Во-вторых, человек способен в определенных пределах активно конструировать социальную ситуацию развития своей личности, что часто требует многих лет напряженной направленной деятельности [2, с.127].

В **этике** личность – это высшая ценность, субъект нравственной деятельности, обладающий чувством долга и ответственности, совестью, достоинством, убеждениями.

Социология изучает общественно значимые аспекты деятельности личности, ее социальные функции как элемента системы общественных отношений.

В **юриспруденции** личностью считается дееспособный человек, субъект правовых отношений, сознательно принимающий решения и отвечающий за свои поступки.

В **медицине** главная характеристика личности – это степень ее психического здоровья, наличие патологий или акцентуаций. Врачу важно знать, как влияют те или иные качества личности на течение соматических (телесных) заболеваний и как последние, в свою очередь, могут изменять свойства личности.

В отечественной *педагогике* советского периода личность рассматривалась преимущественно как предмет проектирования и направленного формирования. Последствия такого одностороннего технократического подхода еще не полностью преодолены в отечественной школе, но тенденции к пониманию учебно-воспитательного процесса как сотрудничества, взаимодействия личностей педагога и учащегося получают все большее распространение [53].

В **психологии** личность - относительно устойчивая система поведения индивида, построенная прежде всего на основе включенности в социальный контекст. Стержневым образованием личности является самооценка, которая строится на оценках индивида другими людьми и его оценивании этих других [65].

В настоящем учебном пособии рассматриваются понятийный аппарат, связанный с понятием «личность», развитием личности и ее формированием; сущность понятия «личность» как психологической категории; структура личности; аспекты роста, развития и воспитания личности; «биологический возраст» и периодизация жизненного пути, понятие возраста и индивидуальности; социальное самоопределение личности; психология половых различий; социотипическое поведение личности и его проявления; особенности межличностных отношений и проявления личности в совместной деятельности; особенности психического развития и формирования личности; методические приемы прикладной психологии личности; исследуются основные теории личности и основные направления современной психологии личности; осуществляется сравнение потенциальных достоинств и недостатков альтернативных подходов к исследованию личности, раскрываются суть и характеристика методов психологического исследования; исследуются основные проблемы умственного развития в связи с успешностью адаптации в высшей школе.

ГЛАВА 1. ЛИЧНОСТЬ: ПОНЯТИЕ, ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ. СТРУКТУРА ЛИЧНОСТИ

1.1. Личность как психологическая категория

Понятие личности начало складываться уже в древности. Первоначально термином «личность» обозначали маску, которую надевал актёр древнего театра, затем - самого актёра и его роль в представлении. Впоследствии термином «личность» стали называть реальную роль человека в общественной жизни.

Направленность на целостный подход к психологическому изучению личности человека издавна интересовала философов. Его теоретическая разработка характерна для ряда отечественных психологов: Б.Г. Ананьева; К.Л. Абульханова; Б.С. Братусь; Б.В. Зейгарник; А.Г. Ковалёва; В.Н. Мясищева; И.М. Палей; С.Л. Рубинштейна; Д.Н. Узнадзе; Е.В. Шорохова.

Также проблемой личности занимались такие психологи, как: Бодалёв Л.А.; Брушлинский А.В.; Давыдов В.В.; Зинченко В.П.; Кон И.С.; Лазурский А.Ф.; Мерлин В.С.; Платонов К.К.; Рейнвальд Н.И.; Рубцов В.В.; Фельдштейн Д.И.; Шкуратова И.П.; Ядов В.А.

Проблема личности является одной из центральных в теоретической и прикладной психологии и выступает как исследование характеристики психических свойств и отношений личности, индивидуальных особенностей и различий между людьми, межличностных связей, статуса и ролей личности в различных общностях, субъекта общественного поведения и конкретных видов деятельности.

В общей психологии, помимо характеристик отношений личности, иерархии её тенденций и мотивов, особое значение имеет изучение психических свойств как высшей интеграции всех феноменов психического развития человека (психических состояний и процессов, потребностей, психофизиологических функций.)

Понятие «личности» является одним из основополагающих для всех концепций. Личность является не только предметом психологии, но и предметом философского, общественно – исторического познания.

Знание о личности - это часть психологического знания, которая отражает интерес к человеку во всей его полноте - сложному человеческому существу и индивидуальности.

Изучение личности направлено не только на психологические процессы, но и на взаимосвязи между этими процессами.

Понятие личности является главным понятием в психологии.

Термин «личность» используется в психологии как в широком, так и в узком смысле. В первом случае под личностью подразумевается

«... совокупность психологических качеств, которые характеризуют каждого отдельного человека... В этом широком смысле термин "личность" включает в себя такие понятия, как характер, темперамент и способности, соответствующие трем ее частным аспектам» [33, с.197]. Приведем еще

несколько определений: «Термин "личность" охватывает... ансамбль психической организации человеческого индивида» (Нюттен Ж. Мотивация //Экспериментальная психология /под ред. П. Фресса, Ж. Пиаже. - М.: Прогресс, 1975. - Т. 5. - С.23); личность - интегрированная организация всех познавательных, аффективных и физических характеристик индивида, отличающих его от других людей (Г. Айзенк, 1948); предельно широко и определение личности как воедино связанной совокупности внутренних условий, через которые преломляются все внешние воздействия [50, с.242]. В узком смысле под *личностью* понимают то, что в наибольшей степени определяет психологическую сущность человека или природу человеческой психики, трактуемую по-разному в разных подходах. Можно указать лишь несколько общих положений о личности, которые принимаются почти всеми авторами. *«Одно из них состоит в том, что личность представляет собой некое неповторимое единство, некую целостность. Другое положение заключается в признании за личностью роли высшей интегрирующей инстанции»* [28, с.160].

Ведущие подходы в понимании личности включают в себя четыре основных направления.

1. В психологических подходах (берут свое начало в марксистской философии), французской социологической школе, и в ряде других, под *личностью имеют в виду социальное качество индивида*, «индивидуальную форму существования и развития социальных связей и отношений» [5, с.4]; «определяемое включенностью в общественные отношения системное качество индивида, формирующееся в совместной деятельности и общении» [38, с.193]. Хотя указанные подходы могут существенно различаться между собой, прежде всего, трактовкой роли активности самого субъекта общественных отношений в процессах формирования его личности, на первый план неизбежно выступает общественно-историческая детерминация этих процессов [35, с.35-38; 44; 45].

2. Если личность рассматривать, прежде всего, как продукт включения человека в общественные отношения и приобщения его к культурным нормам и ценностям, то без ответа остается вопрос об источниках самой культуры и общественного развития. Человек не только потребляет материальные и духовные ценности, но и сам делает в них вклады. Эти вклады тем крупнее и значительнее, чем значительнее личность человека. Поэтому в ряде философских и психологических направлений (персонализм, гуманистическая психология, экзистенциализм и др.) на *первое место среди конституирующих личность свойств выдвигают творческое, порождающее начало*, хотя природа этого начала трактуется в разных подходах весьма различно. Но, создавая нечто значимое для других, человек создает значимое для самого себя, изменяет себя, творит свою личность. Можно сказать, несколько перефразируя С.Л.Рубинштейна, что личность есть форма непрерывного выхода человека за пределы самого себя.

3. Многие авторы в определении личности на *первое место ставят ее индивидуальную неповторимость и уникальность*. Так, Дж. Гилфорд считает,

что личность индивида есть «специфическое созвездие черт». Этот подход часто тесно переплетается с пониманием личности как источника творчества, ибо именно уникальность и неповторимость личности делает ее носителем уникального опыта и потенциальным творцом нового, оригинального в культуре.

4. И. Кант утверждал, что *человек становится личностью благодаря самосознанию*, позволяющему ему подчинить свое «Я» нравственному закону. В центр многих психологических подходов ставится изучение самосознания и «Я» как формы переживания человеком своей личности [28]. У. Джемс задал традицию выделения двух аспектов «Я» — «Я» познающее (чистое эго) и «Я» познаваемое, которое он назвал эмпирической личностью. В последней выделяется физическая или материальная личность, социальная и духовная личности [6, с.81-86].

Ни одно определение личности не может считаться исчерпывающим или хотя бы фиксирующим главные, наиболее существенные особенности такого сложного и многопланового образования, каким выступает личность в психологии [36, 53].

Контрольные вопросы и задания

1. В чем состоит узкое и широкое понимание личности в психологии?
2. Сформулируйте два утверждения о личности, которые принимаются практически всеми психологами.
3. Какие особенности личности выделяются в качестве наиболее существенных в различных психологических подходах?
4. Существует ли универсальное определение личности, от которого можно было бы отправляться при решении любых исследовательских или прикладных задач в психологии?

1.2. Определение личности

Личность - это те характеристики человека, которые отвечают за согласованные проявления его чувств, мышления и поведения.

Личность всегда выступает как член общества, как исполнитель определённых общественных функций или, как ещё говорят, социальных ролей. Социальная роль - это выработанная обществом программа действий человека в определённых обстоятельствах.

Личность - это особое качество, которое приобретается индивидом в обществе.

Чтобы понять основания, на которых формируются те или иные свойства личности, нужно рассмотреть её жизнь в обществе, её движение в системе общественных отношений [19].

Общественные отношения - часть, сторона, аспект личности как социального качества индивида. Включённость индивида в те или иные общности определяет содержание и характер выполняемых ими

деятельностей, круг и способы общения с другими людьми, т.е. особенности его образа жизни, социального бытия. Но образ жизни отдельных индивидов, тех или иных общностей людей, а также общества в целом определяется исторически развивающейся системой общественных отношений.

Понятие "личность" относится к определённым свойствам, принадлежащим индивиду, причём имеется в виду и своеобразие, уникальность индивида, т.е. индивидуальность.

Личность может быть охарактеризована как субъект относительно устойчивой системы межиндивидуальных (субъект - объект - субъектных и субъект - субъект - объектных) отношений, складывающихся в деятельности и общении.

Личность каждого человека наделена только ей присущим сочетанием черт и особенностей, образующих её индивидуальность – сочетание психологических особенностей человека, составляющих его своеобразие, его отличие от других людей. Индивидуальность проявляется в чертах характера, темперамента, привычках, преобладающих интересах, в качествах познавательных процессов, в способностях, индивидуальном стиле деятельности.

Личность является продуктом общественно-исторического развития, с одной стороны, и деятелем общественного развития - с другой.

Психология акцентирует внимание на субъективном мире личности, его структуре и закономерностях формирования и развития. Личностью признавался только выдающийся человек как отдельная особь, остальные люди – рядовые члены общества, согласно этому представлению, не являлись личностями.

Личность неотделима от общества.

Общество формирует личность в интересах сохранения и развития общества. Личность - создатель общественного богатства.

Личность - это особое качество, которое приобретается индивидом в обществе.

Обратимся к основным взглядам на сущность понятия «личность», отмеченных в трудах выдающихся отечественных и зарубежных психологов.

Охарактеризуем кратко особенности понимания личности советским психологом А.Н. Леонтьевым. Личность, по его мнению, - это психологическое образование особого типа, порождаемое жизнью человека в обществе.

Общий подход к пониманию проблемы личности, обозначенный А.Н. Леонтьевым, нашёл своё развитие в работах А.В. Петровского и В.А. Петровского.

А.В. Петровский даёт следующее определение личности: «Личностью в психологии обозначается системное социальное качество, приобретаемое индивидом в предметной деятельности и общении и характеризующее уровень и качество представленности общественных отношений в индивиде» [42].

Ковалёв А.Г. определил понятие личность как сложное, многогранное явление общественной жизни, звено в системе общественных отношений.

Асмолов А.Г. рассматривал личность с точки зрения проблемы соотношения биологического и социального в человеке. [6]

Таким образом, исходя из всех определений личности, отечественными психологами, в качестве исходного принимаем:

1) подход, согласно которому личность характеризуется как особое качество, приобретаемое индивидом в совокупности общественных по своей природе отношений (А.Н. Леонтьев);

2) подход, который характеризует индивида со стороны его связей с другими индивидами (А.В. Петровский), в общении с другими людьми (М.И. Лисина).

Личность, по У. Джеймсу, возникает как взаимодействие инстинктивных и привычных граней сознания, а также личных волевых аспектов. Патологии, персональные различия, стадии развития, тенденции самоактуализации и всё остальное - это реорганизация основных строительных блоков, предоставленных природой и измененных эволюцией.

Г.У. Олпорт сформулировал известное определение личности: «личность есть динамическая организация тех психофизических систем в индивиде, которые определяют его поведение и мышление» [36]. Таким образом, он рассматривал личность как постоянно изменяющуюся динамическую систему. Термин «психофизические» позволяет показать, что личность есть «ни нечто исключительно ментальное, ни нечто исключительно нервное». Под «организацией» Олпорт понимал единство в личности телесного и психического. Он считал, что в такую сложную структуру, как личность, включены детерминирующие тенденции, во многом определяющие индивидуальное поведение.

В «гормической психологии» В. Мак-Дугалл, в психоанализе З. Фрейд, А. Адлер личность трактовалась как ансамбль иррациональных бессознательных влечений.

Бихевиоризм фактически снимал проблему личности, которой не оставалось места в механистической схеме «с - р» («стимул – реакция»).

Весьма продуктивные в плане конкретных методических решений - концепции К. Левина, А. Маслоу, К. Роджерса которые обнаруживают определённую ограниченность, проявляющуюся в физикализме, переносе законов механики на анализ проявлений личности.

Американский психолог В. Джеймс писал, что личность «в наиболее широком смысле - есть общий итог того, что человек может назвать своим, т.е. не только собственное тело и собственные психические силы, но и принадлежащие ему дом, жену, детей, предков, друзей, свою добрую славу и творческие произведения, поземельную собственность, лошадей, яхту и текущий счёт...». Отсюда, по Джеймсу, потеря хотя бы части собственности рассматривается как умаление достоинств самой личности.

Согласно З. Фрейду, личность есть замкнутая в себе биологическая индивидуальность, живущая в обществе и испытывающая его влияния, но противостоящая ему. Оказывается, что источником активности личности являются подсознательные влечения: сексуальные и влечения к смерти, проявляющиеся роковым образом. Соответственно, смысл жизни состоит в удовлетворении этих изначальных биологических влечений. Общественное развитие, цивилизация с её многочисленными моральными запретами, по Фрейду, оказывается, вредят нормальному развитию человеческой личности являются источниками её неврозов. Отсюда – и прямо и косвенно оправдываются разнузданная сексуальность и войны, насилие как средство удовлетворения влечения к смерти. Концепция Фрейда, таким образом, является заострённой концепцией биологического индивидуализма личности.

Неофрейдисты (Хорни, Фромм) пытаются сгладить биологическое понимание личности, данное Фрейдом. Они стремятся обновить фрейдизм за счёт умаления значения сексуальности в жизни человека, признания положительной роли культуры (Хорни) и общественных условий в целом (Фромм). По Фромму, общественное развитие приводит ко все большей индивидуализации и свободе личности. Фромм различает позитивную и негативную свободу: первая – это власть человека над природой; вторая – это одиночество человека вследствие борьбы людей друг с другом. Таким образом, фрейдизм и неофрейдизм остаётся реакционной, ненаучной концепцией личности, служащей делу оправдания существующего капиталистического строя, тяжёлого положения личности в нём.

Фрейдизм уводит личность от решения социальных проблем в мир таинственных психологических явлений и внутренних душевных конфликтов, он рекомендует искать избавления от страданий путём самоанализа с помощью психоанализа.

Личность, по Юнгу, включает три основные системы: Эго, личное бессознательное и коллективное бессознательное.

Эго – это центр сознания, представляющий собой часть души (личности), включающей чувства, ощущения, воспоминания, мысли и всё то, что позволяет человеку чувствовать свою целостность и осознавать свою идентичность.

Личное бессознательное – это структура, включающая в себя, как и у Фрейда, вытесненные воспоминания, чувства, переживания. Однако, по представлениям Юнга, в личное бессознательное входят также и комплексы (например, материнский комплекс, комплекс власти и др.). При этом комплекс может захватить контроль над личностью и управлять её поведением.

Коллективное бессознательное – по Юнгу, представлено архетипами, являющимися универсальными общечеловеческими моделями восприятия, содержащими значительный эмоциональный элемент.

Юнг впервые предложил две психологические установки, или ориентации личности: экстраверсию и интроверсию. У каждого человека присутствуют обе установки, но одна из них является доминирующей.

Экстраверсия - направленность вовне, к внешнему миру, к другим людям.

Интроверсия - направленность внутрь себя, в свой внутренний мир.

Развитие личности, или индивидуация, по Юнгу - это процесс интеграции многих внутриличностных функций и тенденций. В своей конечной реализации процесс индивидуации предполагает выведение архетипа Самости в центр личности. В процессе индивидуации может произойти, по Юнгу, самореализация, но, к сожалению, она доступна далеко не всем людям, а лишь высокообразованным и высоконравственным.

Если обобщить определения понятия «личность», существующие в рамках различных психологических теорий и школ (К. Юнг, Г. Олпорт, Э.Кречмер, К. Левин, Ж. Нюттек, Дж. Гилфорд, Г. Айзенк, А. Маслоу и других), то можно сказать, что личность традиционно понимается как «... синтез всех характеристик индивида в уникальную структуру, которая определяется и изменяется в результате адаптации к постоянно меняющейся среде» и «... в значительной мере формируется реакциями окружающих на поведение данного индивида».

Итак, можно сказать, что личность человека - это социальное, по своей природе, относительно устойчивое и прижизненно возникающее психологическое образование, представляющее собой систему мотивационно - потребностных отношений, опосредующих взаимодействия субъекта и объекта.

Такое определение личности соответствует её пониманию в отечественной психологии (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, Л.И. Божович) [11,15, 28, 50].

Личность является атрибутивной характеристикой каждого человеческого субъекта, но не самим этим субъектом. Личность является такой психологической характеристикой субъекта, которая регулирует его отношения с объективной действительностью

Таким образом, личность - это система мотивационных отношений, которую имеет субъект.

А также, во - первых быть личностью - значит быть субъектом собственной жизнедеятельности, строить свои витальные (в широком смысле контакты с миром). Психологические исследования личности как субъекта витальности - это изучение биологических предпосылок поддержания человеком своих взаимоотношений с миром. Уровень личности как «авторствования» человека применительно к построению им собственной жизни может быть зафиксирован в терминах "индивидуум" или "индивидуальный субъект".

Во - вторых, быть личностью - это значит быть субъектом предметной деятельности. Последняя может быть раскрыта как производство человеком предметов духовной и материальной культуры и представлена в виде процессов опредмечивания и распредмечивания человеческих «сущностных

сил» (Г.С. Батищев, В.В. Давыдов, Э.В. Ильенков, А.Н. Леонтьев, Н.Н. Трубников, Э.Г. Юдин).

Психологические исследования личности как субъекта предметной деятельности посвящены: зависимости протекания психических процессов человека от того места, которое он им придаёт в организации собственной деятельности (А.Н. Леонтьев, П.И. Зинченко, А.В. Запорожец, А.А. Смирнов, В.Я. Ляудис). Смысловой детерминированности психических процессов (Н.А. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Д.Н. Узнадзе), «ценности» как фактора отношений субъекта с миром (Н.И. Непомнящая), «смысловой установки», шире - «смысловым образованием» (А.Г. Асмолов, Б.С. Братусь, Е.В. Субботский, А.У. Харащ, Д.А. Леонтьев), «активности образа мира» (С.Д. Смирнов), общим механизмом саморегуляции как «особого контура» организации информационных процессов, регулирующих деятельность (О.А. Конопкин, Ю.А. Миславский, В.И. Степанский, и др.) В работах этого направления личность выступает в значении «деятель».

В - третьих, быть личностью - это быть субъектом деятельности общения.

Необходимо различать собственно общение и коммуникацию. Общение же - это производство индивидами их общего (В.А. Петровский), что предполагает достижение взаимной идеальной представленности взаимодействующих сторон (в отличие от коммуникации, которая может иметь чисто инструментальный характер). Психологические исследования личности как субъекта общения представлены работами в области символического интеракционизма (базирующегося на работах Дж. Мида), транзактного анализа (Э. Берн и его школа), социальной перцепции (А.А. Бодалёв, Г.М. Андреева, А.У. Хорош, и др.), социального влияния и власти (Картрайт, Танненбаум, Тибо, Келли и др.), деятельностного опосредования межличностных отношений (А.В. Петровский и его сотрудники), а также исследованиями диалогичности сознания (М.М. Бахтин, В.С. Библер, А.У. Харащ и др.) Строго говоря, быть личностью как субъектом общения невозможно без той или иной степени идеальной репрезентированности (отражённости) человека в жизни других людей.

Научное изучение личности включает систематическое стремление вскрыть и объяснить согласованности, повторяемости в мыслях, чувствах и наблюдаемых действиях людей, которые характерны для них в повседневной жизни, оказывающие огромное значение в процессе формирования социально ориентированной личности [7; 36, с.36].

В психологии имеются разные подходы к пониманию личности.

1. Личность может быть описана со стороны мотивов и стремлений, составляющих содержание ее “личного мира”, т.е. уникальной системы личностных смыслов, индивидуально своеобразных способов упорядочения внешних впечатлений и внутренних переживаний.

2. Личность рассматривается как система черт - относительно устойчивых, внешне проявляемых характеристик индивидуальности,

которые запечатлены в суждениях субъекта о самом себе, а также в суждениях других людей о нем.

3. Личность описывается и как деятельное “Я” субъекта, как система планов, отношений, направленности, смысловых образов, регулирующих выход ее поведения за пределы исходных планов.

4. Личность рассматривается и как субъект персонализации, т.е. потребности и способности индивида вызывать изменения в других людях.

Личностью является лишь человек, который относится определенным образом к окружающему, сознательно устанавливает свое отношение так, что оно проявляется во всем его существе.

Личность есть специфически человеческое образование, производимое общественными отношениями, в которое индивид вступает в своей деятельности. То обстоятельство, что при этом меняются и некоторые его особенности как индивида, составляет не причину, а следствие формирования его личности. Формирование личности есть процесс, прямо не совпадающий с процессом прижизненного, естественно текущего изменения природных свойств индивида в ходе его приспособления к внешней среде.

Личность - это социализированный индивид, рассматриваемый со стороны его наиболее существенных социально значимых свойств.

Личность - целеустремленная, самоорганизующаяся частица общества, основной функцией которой является осуществление индивидуального способа общественного бытия.

Функцию регулятора поведения личности выполняют ее мировоззрение, направленность, характер, способности.

Личность не только целеустремленная, но и саморегулирующаяся система. Объектом ее внимания и деятельности служит не только внешний мир, но и она сама, что проявляется в чувстве “Я”, которое включает в себя представления о себе и самооценку, программы самосовершенствования, привычные реакции на проявление некоторых своих качеств, способности к самонаблюдению, самоанализу и саморегуляции. Быть личностью - значит иметь активную жизненную позицию, осуществлять выборы, возникающие в силу внутренней необходимости, владеть арсеналом приемов и средств, с помощью которых можно овладеть своим и чужим поведением.

Имеющиеся подходы в выявлении ядра личности можно систематизировать следующим образом.

1. Существенное разделение понятий “человек”, “индивид”, “субъект деятельности”, “индивидуальность” и “личность”.

2. Следует различать “расширительное” понимание личности, когда личность отождествляется с понятием человек, и “вершинное” понимание, когда личность рассматривается как особый уровень социального развития человека.

3. Существуют разные точки зрения на соотношение биологического и социального развития в личности. Одни включают биологическую

организацию человека в понятие личности. Другие рассматривают биологическое как заданные условия развития личности, которые не определяют ее психологические черты, а выступают лишь как формы и способы их проявления.

4. Личностью не рождаются - личностью становятся; личность формируется в онтогенезе достаточно поздно.

5. Личность не есть пассивный результат действия извне на человека, а она развивается в процессе его собственной деятельности [53, с.123-127].

Личность - это конкретный человек с индивидуально проявленными своеобразными умственными, волевыми и физическими свойствами. Личность возникла и развилась в процессе общественно - исторического развития человечества, в процессе труда.

Принадлежность личности к обществу, включение в систему общественных отношений определяет ее психологическую и социальную сущность.

Личность - социальное существо, субъект познания, активный деятель общественного развития. Характерными признаками личности являются ее сознание, исполняемые ею общественные роли, общественно полезная деятельность.

Одной из сторон личности является ее *индивидуальность* - своеобразное, неповторимое соединение психологических особенностей темперамента, характера, движения психических процессов (восприятие, память, мышление, речь, чувства, воля), ее мотивационной сферы.

Контрольные вопросы и задания

1. Что в себя включает научное изучение личности?
2. Сформулируйте основные подходы к пониманию личности.
3. Раскройте суть понятия «индивидуальность».

1.3. Личность и ее структура

В отечественной психологии существует ряд попыток представить структуру личности (А.Г. Ковалёв, В.С. Мерлин, К.К. Платонов, В.А. Крутецкий, А.И. Щербаков).

Наиболее обоснованную и развёрнутую структуру личности предложил К.К. Платонов. В предложенной им динамической функциональной структуре личности содержится как координационный (взаимосвязи между подструктурами личности на одном иерархическом уровне), так и субординационный (взаимосвязи между подструктурами личности, представленными на разных уровнях) принципы построения. На основе критерия соотношения социального и биологического в качествах личности в её структуре выделены четыре иерархически соотносящиеся подструктуры:

- 1) направленность личности;

- 2) опыт;
- 3) индивидуальные особенности психических процессов;
- 4) биопсихические свойства.

Кроме того, в структуре личности выделены две общие интегративные подструктуры (характер и способности), которые, в отличие от иерархических подструктур, пронизывают все четыре уровня иерархии, вбирая в себя качества из подструктур каждого выделенного уровня. В то же время каждая из общих подструктур отражает определённый аспект изучения поведения личности: устойчивость проявления черт в различных видах деятельности (тогда речь идёт о характере личности) или в каком-то конкретном виде деятельности (речь идёт о способностях личности к данному виду деятельности).

1. Подструктура личности, названная «направленность личности», объединяет качества направленности и отношения личности, проявляющиеся как моральные черты. Черты личности, входящие в эту подструктуру, в своём подавляющем большинстве не имеют непосредственных врождённых задатков (исключая влечения и склонности), а отражают индивидуально преломленное общественное сознание. Направленность личности включает в себя такие её формы, как влечения, желания, интересы, склонности, идеалы, убеждения, мировоззрение. В этих формах направленности личности проявляются и отношения, и моральные качества личности, и различные потребности. Эта подструктура формируется путём воспитания.

2. Подструктура личности, названная «опыт» объединяет знания, навыки, умения, привычки, приобретённые в личном опыте путём обучения, но уже с заметным влиянием и биологически, и даже генетически обусловленных свойств личности. Эту подструктуру иногда называют индивидуальной культурой, или подготовленностью.

3. Подструктура личности, названная «особенности психических процессов», объединяет индивидуальные особенности отдельных психических процессов, или психических функций, понимаемых как формы психического отражения: памяти, эмоций, ощущений, мышления, восприятия, чувств, воли.

4. Подструктура личности, названная «биопсихические свойства», объединяет свойства темперамента, возрастные свойства личности и патологию.

Свойства личности, входящие в эту подструктуру, несравнимо больше зависят от физиологических особенностей мозга, а социальные влияния их только субординируют и компенсируют. Активность этой подструктуры определяется основными свойствами нервной системы.

А.В. Петровский и В.А. Петровский понимали структуру личности, когда она рассматривается как «сверхчувственное» системное качество индивида.

Рассматривая личность в системе субъективных отношений, они выделяют три типа атрибуции (приписывания, наделения) личностного бытия индивида (или три аспекта трактовки личности). Первый аспект

рассмотрения - интраиндивидуальная личностная атрибуция: личность трактуется как свойство, присущее самому субъекту.

Второй аспект - интериндивидуальная личностная атрибуция как способ понимания личности, когда сферой её определения и существования становится «пространство межличностных связей».

Третий аспект рассмотрения - метаиндивидуальная личностная атрибуция. Здесь обращается внимание на воздействие, которое вольно или невольно индивид оказывает своей деятельностью (индивидуальной и совместной) на других людей. Личность воспринимается уже под новым углом зрения: её важнейшие характеристики, которые пытались усматривать в качестве индивида, предлагается искать не только в нём самом, но и в других людях. В этом случае личность выступает в качестве идеальной представленности индивида в других людях, его инобытия в них, его персонализации. Сущность этой идеальной представленности - в тех реальных действенных изменениях интеллектуальной и аффективно - потребностной сферы другого человека, которые производит деятельность субъекта или его участие в совместной деятельности. «Инобытие» индивида в других людях - не статичный отпечаток. Речь идёт об активном процессе, о своего рода продолжении себя в другом, вследствие которого личность обретает вторую жизнь в других людях. Продолжаясь в других людях, со смертью индивида личность полностью не умирает. Индивид как носитель личности уходит из жизни, но персонализированный в других людях, продолжает жить. В словах «он живёт в нас и после смерти» нет мистики, ни метафоричности, это констатация факта идеальной представленности индивида после его материального исчезновения. Таким образом, личность может быть характеризуема только в единстве всех трёх предложенных аспектов рассмотрения.

Психологическая структура личности очень сложна и многогранна. Познавательная, эмоционально-волевая деятельность личности, ее потребности, интересы, идеалы и убеждения, самосознание и т.п. - составные компоненты духовной жизни личности. Они находятся в сложном взаимодействии и в своем единстве представляют собой ее «Я», руководящее внутренней жизнью и проявлениями ее в деятельности и отношениях с другими [28, с.89-90].

Психологическая структура личности включает следующие структурные компоненты:

- 1) направленность личности: потребности, мотивы, убеждения, идеалы, интересы, привычки, мировоззрение, установки, темперамент, характер;
- 2) индивидуально-типологические особенности: темперамент, характер;
- 3) возможности личности: способности, знания, умения и навыки;
- 4) психические процессы: познавательные, эмоционально-волевые;
- 5) система саморегуляции [29, с.130].

В структуре личности различают типичное и индивидуальное.

Типичное - это наиболее общее, что свойственно каждому человеку и характеризует личность вообще: ее сознание, активность, ум и эмоционально - волевые проявления и т.п., то есть то, чем один человек похож на других людей.

Индивидуальное - это то, что характеризует отдельного человека: его физические и психологические особенности, направленность, способности, черты характера и т.п., то есть то, чем отличается один человек от другого.

Говоря о строении личности, чаще всего имеют в виду ее широкое понимание, иногда настолько широкое, что психология личности практически совпадает по содержанию со всей психологией. Так, получившая широкое распространение «карта личности» включает способности, черты характера, темперамент, особенности всех психических процессов, социальную и профессиональную направленность и даже прошлый опыт и уровень культуры. Теоретическим обоснованием такой сверхширокой трактовки личности может служить так называемый *личностный подход*, получающий большое распространение в психологии. Согласно этому подходу нет, например, мышления вообще, а есть мышление конкретной личности, и мы ничего не сможем узнать, по существу, об этом процессе без знаний о самой мыслящей личности.

Суть такого подхода хорошо сформулировал С.Л.Рубинштейн: «Вся психология человека... является психологией личности», поскольку, во-первых, любые индивидуальные особенности психических процессов определяются особенностями личности в целом; во-вторых, любая психическая функция развивается не по самостоятельным линиям, а в тесной зависимости от общего развития личности; в-третьих (и это главное), у человека психические процессы «не остаются только процессами, совершающимися самотеком, а превращаются в сознательно регулируемые действия или операции, которыми личность как бы овладевает и которые она направляет на разрешение встающих перед ней в жизни задач» [51, с.95-96].

В психических процессах проявляются психические свойства личности, а сами психические процессы, в свою очередь, выполняя определенную роль в жизни личности, переходят в ее свойства. Поэтому они не должны изучаться в отрыве друг от друга. Изучение психологической стороны деятельности является изучением психологии личности в процессе деятельности [51, с.98].

В контексте сказанного представляется справедливым выделение в личности двух основных составляющих - ***потребностно-мотивационной и познавательной сфер личности***. В первую входят *потребности, мотивы, интересы, эмоции, воля, задатки и способности, темперамент и характер*; во вторую – *ощущения, восприятие, внимание, память, представления, воображение, мышление*.

Но простое отнесение, например, восприятия к познавательной сфере личности само по себе не обеспечивает реализацию личностного подхода при его изучении. Такой подход требует всестороннего учета свойств личности

как целого при планировании, проведении и интерпретации результатов любого исследования, обследования или воздействия на личность. Психологическая характеристика личности как целого или описание психического облика личности предполагает выделение и изучение таких ее подструктур, которые вносят наиболее существенный вклад в функционирование этого целого, являются высшими формами интеграции свойств личности, в узком смысле слова, создают ее неповторимый индивидуальный облик.

Фактически вопрос стоит о единицах анализа личности или клеточках, из которых строится личность и которые сохраняют свойства целого. В различных психологических концепциях в качестве таких клеточек чаще всего выступают образования, побуждающие человека к активности и задающие направление такой активности: *бессознательные влечения, потребности и квазипотребности, мотивы, отношения, диспозиции и установки, направленность*. Все авторы, изучавшие личность, подчеркивают, что данные «единицы» объединяются в сложные динамические и, как правило, иерархические системы, которые способны к саморазвитию. Поэтому правильнее с самого начала говорить о системе мотивов, системе отношений и т. д. В некоторых случаях выделяются промежуточные структуры, взаимодействующие и даже конфликтующие между собой (наиболее яркий пример – «Оно», «Я» и «Сверх-Я» в психоанализе).

Во всех направлениях специальное внимание уделено анализу самосознания и подструктур «Я», выполняющих особую роль в процессах интеграции личности. Ниже мы рассмотрим результаты ряда исследований образующих личности, включая способности и характер, определения которых были даны в п.1.2.

В построении концепции человека применяют такие структурообразующие понятия, как реакция, привычка, черта или тип.

Понятие “черта” относится к согласованности и устойчивости индивидуальных реакций на разнообразные ситуации.

Понятие “тип” обозначает объединение многих различных черт. По сравнению с понятием черты понятие типа предполагает гораздо большую обобщенность и повторяемость поведения.

Теории личности различаются между собой по виду элементов или структурных понятий, которые они используют; они также различаются по способу концептуального осмысления организации этих элементов. Некоторые теории выстраивают сложную структурную систему, в которой много компонентов связаны между собой множеством разнообразных связей. Другие теории предпочитают простую структурную систему, в которой имеется всего несколько компонентов, соединенных немногочисленными связями.

Теории личности различаются и по тому, насколько структурные элементы представляются организованными в иерархическую систему, т.е. организованными в такую систему, где одни структурные элементы

располагаются на более высоких уровнях, чем другие, и поэтому могут управлять функциями нижележащих элементов [36, с.38].

В целом, для того, чтобы сформировать совокупность элементов, представляющих собой полноценное образование - **личность** обратимся к следующим определениям.

1. *Индивидуальность* - совокупность особенностей, отличающих одного человека от другого. Сюда входят как индивидуально неповторимые особенности функционирования организма, так и те, которые относятся к уникальным свойствам личности.

2. *Личность* - это целостная индивидуальность в ее социальном содержании, качестве.

3. *Направленность* - важнейшее свойство личности, в котором выражается динамика развития человека как общественного существа, главные тенденции его поведения.

4. *Потребность* - испытываемая человеком нужда в определенных условиях жизни и развития.

5. *Мотивы* - связанные с удовлетворением определенных потребностей побуждения к деятельности. Мотив предполагает знание о тех материальных или идеальных объектах, которые способны удовлетворить потребность, и тех действиях, которые способны привести к ее удовлетворению.

6. *Мотивация* - относительно устойчивая и индивидуально неповторимая система мотивов.

7. *Темперамент* - характеристика индивида со стороны нейродинамических особенностей его психической деятельности.

8. *Способности* - психические свойства, являющиеся условиями успешного выполнения какой-либо одной или нескольких деятельностей.

9. *Характер* - совокупность стержневых, пожизненно формируемых свойств - отношений человека к миру, накладывающих отпечаток на все его действия и поступки.

10. *Эмоциональность* - совокупность качеств, описывающих динамику возникновения, протекания и прекращения эмоциональных состояний; чувствительность к эмоциогенным ситуациям.

11. *Активность* - мера взаимодействия субъекта с окружающей действительностью; интенсивность, продолжительность и частота выполняемых действий или деятельности любого рода.

12. *Саморегуляция* - регуляция субъектом своего поведения и деятельности.

13. *Побуждения* - мотивационный компонент характера.

14. *Воля* - потребность в преодолении препятствий; сознательная мобилизация личностью своих психических и физических возможностей для преодоления трудностей и препятствий, для совершения целенаправленных действий и поступков.

15. *Призвание* - качество личности, в структуру которого входят способности к данной деятельности; оно соотносится и со склонностями, и с характером.

16. *Стремление* - потребность в таких условиях существования и развития, которые могут быть созданы как результат специально организованной деятельности личности.

17. *Целеустремленность* - направленность характера; объединяет понятие цели и понятие стремления.

В психологии выделяют **пять способов измерения структуры личности**:

- 1) пространственно-временные ориентации;
- 2) потребностно-волевые эстетические переживания;
- 3) содержательные направленности личности;
- 4) уровни освоения личностью деятельности;
- 5) формы реализации деятельности.

Развитие индивида в личность происходит, согласно этой концепции, в результате разрешения основного противоречия между ограниченностью индивида как биологического существа и универсальностью личности как родового общественного существа, реализующего своей деятельностью индивидуальные процессы.

Личность - активно осваивающий и целенаправленно преобразующий природу, общество и самого себя человек, обладающий уникальным, динамичным соотношением пространственно-временных ориентаций, потребностно-волевых переживаний, содержательных направленностей, уровней освоения и форм реализации деятельности, который обеспечивает свободу самоопределения в поступках и меру ответственности за их последствия.

Личность формирует свою структуру из видового строения человеческой деятельности и характеризуется пятью потенциалами: познавательным, ценностным, творческим (созидательным, продуктивным), коммуникативным и художественным (эстетическим).

Гносеологический (познавательный) потенциал определяется объемом и качеством информации, которой располагает личность. Этот потенциал включает в себя психологические качества, с которыми связана познавательная деятельность человека.

Аксиологический (ценностный) потенциал личности определяется обретенной ею в процессе социализации системой ценностных ориентаций в нравственной, политической, религиозной, эстетической сферах, т.е. ее идеалами, жизненными целями, убеждениями и устремлениями.

Творческий потенциал личности определяется полученными ею и самостоятельно выработанными умениями и навыками, способностями к действию и мерой их реализации в той или иной сфере труда, социально-организаторской и критической деятельности.

Коммуникативный потенциал характеризуется степенью активности, особенностями коммуникативных связей, характером и прочностью контактов, устанавливаемых индивидом с другими людьми.

Художественный (эстетический) потенциал личности определяется уровнем, содержанием, интенсивностью ее художественных потребностей и тем, как она их удовлетворяет.

Существуют два главных направления исследования личности: в основе первого лежит выделение в личности тех или иных черт, в основе второго - определение типов личности.

Черты личности объединяют группы тесно связанных психологических признаков.

Факторы первого рода описывают особенности динамики эмоциональных переживаний. Людей с высокими оценками по этому фактору отличают богатство и яркость эмоциональных проявлений, естественность и непринужденность поведения, готовность к сотрудничеству, чуткое, внимательное отношение к окружающим, доброта и мягкосердечие.

Факторы второго рода: доминантность (настойчивость, напористость), конформность (покорность, зависимость). Высокие оценки по фактору свидетельствуют о властности, стремлении к самостоятельности, независимости, игнорировании социальных условий и авторитетов.

Факторы третьего рода характеризуют стремление к соблюдению моральных требований (такие черты, как чувство ответственности, обязательность, добросовестность, стойкость моральных принципов, ригидность и т.п.).

Выделение черт личности предполагает существование конечного набора базисных качеств, а индивидуальные различия определяются степенью их выраженности [36, с.126-129].

Контрольные вопросы и задания

1. В чем суть личностного подхода в психологии?
2. Какие две сферы выделяются в личности при самой широкой ее интерпретации?
3. Перечислите основные единицы анализа личности. Почему они называются динамическими образованиями?
4. Раскройте суть понятий «тип» и «черта».
5. Перечислите и раскройте основные определения, позволяющие сформировать совокупность элементов, представляющих собой полноценное образование «личность».
6. Перечислите и раскройте пять ведущих способов измерения структуры личности в соответствии с монистической концепцией многомерного развития личности.
7. Исходя из видового строения человеческой деятельности, раскройте

основные потенциалы личности.

8. Каковы основные направления исследования личности и ее структуры?

9. Дайте характеристику психологической структуры личности, раскройте ее структурные компоненты.

1.4. Процесс поведения и деятельность личности

Процесс поведения личности объясняется с помощью мотивационных понятий. Эти понятия относятся к процессуальным аспектам поведения человека.

В психологии личности применяются три основные категории мотивационных понятий: мотивы удовольствия (гедонистические мотивы), мотивы роста (или самоактуализации) и когнитивные мотивы.

Концепция гедонистических мотивов наибольшее значение придает поиску удовольствия и избеганию боли. Это модели снижения напряжения и модели побуждения. В соответствии с моделями снижения напряжения, физиологические потребности создают напряжения, которые индивид стремится снять через удовлетворение своих потребностей.

Другие мотивационные теории подчеркивают стремление организма к росту и самоорганизации. В соответствии с этими представлениями, индивиды стремятся взрастить и реализовать свой потенциал даже ценой увеличения напряжения.

И, наконец, в когнитивных теориях мотивации акцент делается на усилиях человека понять и предугадать события, происходящие в мире. У человека есть потребность в согласованности или в познании, а не в удовольствии или в самореализации.

Существуют теории компетентности, в соответствии с которыми люди стремятся компетентно и эффективно воздействовать на среду [36,с .39].

Как уже было отмечено, *личность есть наиболее полное выражение субъективного полюса деятельности*, она порождается деятельностью и системой отношений с другими людьми. *Личность – это особое социальное качество индивида, не сводящееся к простой совокупности его прошлого опыта и индивидуальных особенностей*. И прошлый опыт, и индивидуальные черты, и генотип человека представляют собой не основу личности, а ее предпосылки, условия становления и развития личности. «Одни и те же особенности человека могут стоять в разном отношении к его личности. В одном случае они выступают как безразличные, в другом – те же особенности существенно входят в ее характеристику» [28, с.165]. Может случиться так, что физически сильный ребенок привыкнет решать конфликтные ситуации с помощью силы и будет развивать это свое качество в ущерб другим, например интеллекту или умению понимать чувства других людей. Тогда указанная особенность человека (физическая сила) обязательно

войдет в структуру его личности и станет существенной детерминантой того типа отношений, в которые входит данный человек с другими людьми. Но это же качество может остаться простым фоном, не повлиявшим существенно на ход развития личности.

Аналогичные утверждения можно сделать и о таких качествах, как красота или уродство, особенности темперамента и даже природные свойства ума, художественная одаренность и т. п. Не определяют прямо характера личности и внешние условия жизни – богатство или бедность, уровень образования и т.д. *Все эти качества могут влиять только косвенно, ограничивая или расширяя поле выбора, в рамках которого человек сам строит свою личность, совершая активную деятельность и входя в определенные отношения с другими людьми.*

Деятельностный подход решительно отвергает «теорию двух факторов», согласно которой личность есть некоторый усредненный результат влияния биологических особенностей самого человека (генотип) и социальных, средовых воздействий. Оба эти фактора являются вторичными, внешними, и их влияние опосредствуется активным выбором субъекта деятельности. В отличие от индивида личность не «предсуществует» деятельности, она формируется в ходе самой деятельности, творит самое себя. Источник развития личности лежит в ее внутренних противоречиях, разрешение которых тем или иным способом преобразует саму личность. Развитие личности – это отнюдь не равномерное поступательное движение: в нем есть кризисные периоды и переломные моменты, возможны распад и деградация.

Ядро личности в теории деятельности – это совокупность действенных отношений человека к миру, т. е. отношений, реализуемых в деятельности и обнаруживающих себя в ее мотивах, поэтому основой личности является иерархическая структура ее мотивов. Для того, чтобы предмет и исходящее от него побуждение были представлены субъекту деятельности на сознательном уровне и могли направлять процесс целеобразования, они должны приобрести субъективную форму своего существования. Это становится возможным благодаря наличию у мотива смыслообразующей функции. Именно динамические системы смыслов рассматриваются многими последователями концепции А. Н. Леонтьева в качестве основного личностного образования, т. е. личности в узком смысле слова в используемой нами терминологии (такими авторами как А. Г. Асмолов, Л. В. Бороздина, Б. С. Братусь, Д. А. Леонтьев, В. В. Столин, Е. В. Субботский и др.).

О личности можно говорить лишь тогда, когда обнаруживается соподчинение мотивов с выделением в качестве главных, доминирующих социальных мотивов, регулирующих отношения с другими людьми [11, с. 436-446). Происходит это впервые в дошкольном возрасте и хорошо иллюстрируется известным примером под названием «феномен горькой конфеты».

Экспериментатор просит ребенка 5 – 6 лет решить невыполнимую задачу – достать далеко расположенный предмет, не вставая со стула, после чего выходит из комнаты и наблюдает за его поведением через полупрозрачное зеркало. Некоторые дети так и не решают задачу, а другие нарушают инструкцию: встают со стула, достают предмет и возвращаются на место. Когда вернувшийся в комнату экспериментатор начинает хвалить ребенка за успешное решение такой трудной задачи и дает ему в награду конфету, некоторые дети отказываются ее брать и начинают плакать – конфета оказалась «горькой». Природа этого феномена в том, что в условиях конфликта мотивов ребенок проявил слабость и допустил победу эгоистического мотива (желание получить поощрение и награду) над социальным (соблюдение правил и норм поведения, заданных авторитетным взрослым), что позже породило недовольство собой, ибо процесс построения иерархии мотивов уже начался, хотя, как показывают результаты этого опыта, и не завершился.

Важный этап в развитии личности – *появление самосознания, ведущего к тому, что человек начинает сознательно и целенаправленно «строить себя»*. Появляется избирательное отношение к своему прошлому опыту – что-то из него активно отвергается, что-то остается нейтральным, а что-то утверждается в качестве высшей ценности. Человек способен «сбросить с себя груз своей биографии» и как личность родиться заново. Можно выделить три основных параметра личности: широта связей человека с миром, степень их иерархизированности и общая структура этих связей [53].

Контрольные вопросы и задания

1. Перечислите и раскройте основные категории мотивационных понятий, которые используются в психологии личности.
2. Как определяется личность в психологической теории деятельности, что составляет ядро личности?
3. Почему личность не может быть сведена к совокупности прошлого опыта человека и его индивидуальных особенностей?
4. В чем состоит «теория двух факторов» о роли генотипа и среды в формировании личности, и почему она отвергается в психологической теории деятельности?
5. Назовите два узловых момента в онтогенетическом развитии личности.
6. Перечислите некоторые параметры, характеризующие уровень развития личности.

1.5. Личность, индивид, индивидуальность

Животное и новорожденный младенец представляют собой высокоинтегрированные, неделимые системы, обладающие телесной и

психологической целостностью, неповторимым единством физиологических и психических качеств. Эту *целостность называют обычно индивидом* (в случае животного – особью). Многие «индивидуальные» (в терминологии Б. Г. Ананьева) свойства являются генетически заданными, другие формируются прижизненно под влиянием наследственных и средовых факторов в результате активной жизнедеятельности индивида. Указанные свойства имеют иерархическое строение. На каждом уровне организации индивида (физическом, биохимическом, соматическом, индивидуальном и т.д.) формируется своя целостная система, отвечающая за его устойчивое, сбалансированное функционирование. *Совокупность взаимосвязанных уровней, обеспечивающих все стороны функционирования индивида как целого, В.С. Мерлин предложил назвать «интегральной индивидуальностью»* [31, с.87- 90]. Личность может рассматриваться как один из высших уровней интегральной индивидуальности. На каждом уровне действуют свои закономерности (физические, химические, биологические и т. д.), но при этом высшие уровни располагают определенными возможностями для подчинения низших уровней, вернее, включения их в решение задач, возникающих на высших уровнях. Возможны и обратные отношения.

Схема «интегральной индивидуальности» представлена в табл.1.1

Таблица 1.1

Схема «интегральной индивидуальности», по В. С. Мерлину

ОРГАНИЗМ	1. Физическая индивидуальность 2. Биохимическая индивидуальность 3. Соматическая индивидуальность
ИНДИВИД	4. Первичные «индивидуальные» свойства 4.1. Возрастно-половые 4.2. Индивидуально-типические (конституция, нейродинамика, функциональная асимметрия) 5. Вторичные «индивидуальные» свойства 5.1. Темперамент 5.2. Задатки
ЛИЧНОСТЬ	6. Характер 7. Способности 8. <i>Личность</i> (в узком смысле слова) 9. Социальный статус

Функция интегральной индивидуальности как целого и заключается в поддержании устойчивого динамического равновесия между разными уровнями [31, с.87-105].

Отметим, что выделение уровней в определенном смысле носит условный характер, ибо резких границ между уровнями часто не существует.

Физическая индивидуальность

Такие характеристики, как рост, вес тела, прочность костей, сила и скорость сокращения мышц, расположение центра тяжести, давление крови,

объем легких и др., тесно взаимосвязаны друг с другом, и изменение одних ведет к изменению других. Но эти параметры неизбежно влияют и на работу других уровней. Большая масса тела, например, тесно связана с биохимическими сдвигами и изменениями в работе гормональной системы. Она может повлиять на привлекательность человека и, как следствие, привести к изменению его отношений с другими людьми, что, в свою очередь, может вызвать изменения характера и т. д. Большой рост или размеры тела вызывают дополнительные расходы на питание, одежду, обувь, что требует больших заработков и может повлиять на выбор профессии, рабочего поста и т. д.

Биохимическая индивидуальность

Существование особых закономерностей протекания биохимических процессов, неповторимой структуры белка в каждом организме, особенностей строения всех типов тканей давно доказано специальными биохимическими исследованиями. Этот тип индивидуальности является весьма устойчивым и мало изменяется в течение жизни. Известно, что чужеродный белок отторгается организмом, а любой биохимический сдвиг, вызванный искусственно, ведет к многочисленным, часто весьма негативным последствиям. Естественные изменения, например, перестройка обменных процессов в периоды полового созревания, беременности, старения и т.п., протекают под контролем генетических факторов и неизбежно вызывают многочисленные последствия на всех уровнях интегральной индивидуальности, включая и такой устойчивый и мало изменяющийся под влиянием других уровней, как темперамент.

Соматическая индивидуальность

Этот уровень отвечает, прежде всего, за взаимосвязанную работу отдельных органов и их интеграцию в целостный организм. Ясно, что гипофункция, например, печени или легких, ведет к многочисленным изменениям в функционировании других органов даже при отсутствии выраженной патологии, т. е. соматического заболевания. Наиболее тесно данный уровень индивидуальности связан с двумя предыдущими, но легко прослеживаются его связи и со всеми другими уровнями. Например, физическое здоровье и красота человека могут влиять на развитие его личности, но не прямо, а через те отношения, в которые вступает или не может вступить человек с другими людьми, через те формы деятельности, которые могут быть доступны или недоступны ему.

Первичные индивидные свойства (возрастно-половые)

С возрастом человек изменяется – одни функции содружественно развиваются или деградируют, изменение других подчиняется принципу взаимной компенсации. *При этом подавлять, стимулировать или взаимно компенсировать друг друга могут свойства, конституирующие один и тот же или совсем разные уровни интегральной индивидуальности.*

Периоды особенно острой разбалансировки психофизиологических функций и социального статуса могут сопровождаться (и, как правило, сопровождаются) кризисами в развитии личности, завершающимися формированием новой целостности, создающей условия для дальнейшего развития человека [29].

Индивидуально-типические свойства (конституция, нейродинамика, функциональная асимметрия)

Наиболее известные классификации типов строения тела принадлежат Э. Кречмеру (*астеник* или *лептосоматик*, *пикник*, *атлетик* и *диспластик*) и У.Шелдону (*эндоморфный*, *мезоморфный* и *экторморфный*). В многочисленных работах были получены данные о связи телесной конституции и темперамента, хотя связь эта не столь однозначна, как это представлялось по результатам первых исследований.

Нейродинамика характеризуется скоростью возникновения, развития и протекания нервных процессов, их силой, лабильностью и другими показателями. Они прямо определяют многие свойства темперамента человека и косвенно (как и конституция) влияют на формирование характера и личности. Под *функциональной асимметрией* имеется в виду доминирование одного из парных органов, которые работают в тесной взаимосвязи друг с другом. У большинства людей ведущим полушарием мозга является левое, ведущей рукой – правая, ведущим глазом – правый и т. д. Имеются некоторые данные в пользу того, что левши часто более одарены в моторной сфере, чем правши, а люди с ведущим правым полушарием мозга являются в большей степени художниками, чем мыслителями. Но нельзя забывать, что любая особенность человека может косвенно влиять на формирование черт его характера и личности через оценку (позитивную или негативную) в социальной микро- или макросреде.

Вторичные индивидуальные свойства (темперамент)

Под темпераментом чаще всего понимают *совокупность динамических характеристик поведения человека, проявляющихся в общей активности* (объем взаимодействий человека с окружением, инициативность, готовность к действию), *в особенностях моторики* (темп, ритм, быстрота, общее количество движений, их амплитуда) и *в эмоциональности* (впечатлительность, импульсивность, эмоциональная возбудимость, скорость возникновения эмоций, их сила, скорость изменения их знака – положительного на отрицательный и наоборот, модальность доминирующих эмоций). Темперамент детерминирован в основном генетически. Он может в ряде случаев оказывать существенное влияние на выбор профессии, выработку оптимального индивидуального стиля деятельности и косвенно на формирование личности и социальный статус человека.

Вторичные индивидуальные свойства (задатки)

Задатки – это анатомо-физиологические особенности нервной системы и телесной организации человека, выступающие как

индивидуально-природные предпосылки успешного формирования способностей. Они являются лишь одним из условий развития способностей и потому не могут однозначно предопределять их, но без задатков способности в принципе не могут возникнуть. Таким образом, задатки прямо влияют на формирование способностей и косвенно - на характер, личность и социальный статус человека. В свою очередь, востребованность задатков, реализация их в жизни индивида зависят от более высоких уровней «интегральной индивидуальности».

Для успешной реализации задатков существуют специальные возрастные периоды, когда формирование той или иной способности может протекать наиболее успешно. Такой оптимальный возрастной период называется сензитивным.

Характер

Характер можно определить как *индивидуальное сочетание устойчивых психических особенностей человека, задающих типичный для данного субъекта способ поведения и эмоционального реагирования в определенных жизненных обстоятельствах.* В отличие от темперамента, который отвечает за формально-динамическую сторону поведения и эмоционального реагирования, характер влияет на выбор целостных поведенческих актов с учетом их содержательной стороны.

Из всех рассмотренных уровней интегральной индивидуальности характер наиболее тесно связан с личностью в узком смысле слова, хотя они и не предопределяют сколько-нибудь однозначно друг друга. Например, человек с «золотым» характером может оказаться достаточно «мелкой» личностью. Отношение между личностным выбором и выбором, осуществляемым на уровне такой целостности, как характер, аналогично отношению между выбором жизненных целей и путей их достижения или между стратегией и тактикой утверждения основных жизненных ценностей. Можно говорить о разных уровнях «интегральной индивидуальности»: в одних выборах реализуется личность человека, в других проявляется его характер.

Характер человека может изменяться как «сверху» (изменения социального статуса, развитие или деградация личности), так и под влиянием нижележащих структур (соматическое заболевание, старение или гормональный сдвиг).

Способности

В отличие от задатков, способности *представляют собой уже сформировавшиеся и готовые к использованию системы функциональных органов, могущие обеспечить успешное овладение новыми для человека видами деятельности и поведения.* Функциональные органы человека складываются прижизненно на основе задатков в ходе совместно-разделенной с другими людьми деятельности. Целостная система таких функциональных органов является субъективным условием успешного

осуществления деятельности. Поскольку деятельность, в ходе которой только и могут быть сформированы способности, имеет культурно-историческую природу, сами способности относятся к уровню социального индивида, т. е. выступают подструктурой личности.

И все-таки способности как определенный уровень «интегральной индивидуальности» следует отличать от того уровня, который назван личностью в узком смысле слова и на котором осуществляется выбор основных жизненных ценностей, определяющих цели и смысл человеческого существования. *Как и характер, способности отвечают скорее за процессуальную сторону, относятся в большей мере к средствам и способам достижения целей, выбранных на другом уровне.*

Наблюдается прямая зависимость способностей от задатков, но столь же радикально их развитие зависит от интересов и мотивации, побуждающей человека к деятельности, в ходе которой конкретные способности могут быть сформированы. В свою очередь, без высокого уровня развития специфически человеческих способностей не может быть подлинно высокой и нравственной личности.

Личность (в узком смысле слова)

Личность в узком смысле можно определить как уровень «интегральной индивидуальности», на котором осуществляются самые главные жизненные выборы, принимаются решения, имеющие судьбоносное значение для индивида. Только при принятии таких решений может быть выявлена подлинная система жизненных ценностей человека, утверждены его представления о своем жизненном предназначении и смысле существования.

Личность в узком смысле слова – это духовный индивид, человек, живущий в широком контексте культуры и общечеловеческих ценностей, обладающий совестью и честью, убеждениями и идеалами, достоинством, чувством долга и ответственности.

О личностном выборе можно говорить, если его осуществляет свободный, ответственный и сознательно действующий человек. Поступок, деяние не могут совершаться по принуждению, под давлением обстоятельств или в условиях неясного сознания; они не могут быть результатом автоматического действия или перекладывания ответственности за принятое решение на другого человека. В поступке в наибольшей степени выражен момент самодетерминации [28, с.33], он представляет собой акт творения личностью самой себя, произвольного изменения ценностей.

Социальный статус

В структуре «интегральной индивидуальности», по В. С. Мерлину[31], социальный статус определяется как *совокупность взаимосвязанных особенностей и черт человека, вытекающих из принадлежности его к конкретным социальным группам (формальным и неформальным) и социально-историческим общностям (нация, народность, класс и т. п.).* При

этом в многочисленных исследованиях показано влияние тех или иных индивидуальных, личностных и даже телесных свойств человека на возможность стать формальным или неформальным лидером, вызывать симпатию и готовность к совместным действиям у других людей, вообще играть определенную социальную роль.

Связи и влияния такого рода всегда носят двунаправленный характер. Одни и те же индивидуальные особенности могут положительно или отрицательно повлиять на возможность человека занять то или иное место в группе в зависимости, например, от уровня зрелости группы и многих закономерностей групповой динамики.

У разных людей или даже у одного и того же человека в разные периоды его развития и в разных жизненных обстоятельствах доминирующую роль в этой целостности может играть практически любой из уровней.

Сильные деформации личности может вызвать доминантное положение таких мотивов, как стремление быть сильным, здоровым или красивым, если их доминирование не временно или ситуативно и если таким образом сила, здоровье, красота превращаются в самоцель. Дон Жуан также дает нам пример личностной деформации, возникающей вследствие того, что нормальное (в определенный период жизни) доминирование интереса к людям другого пола сохраняется слишком долго и превращается в ведущую черту личности.

Роль «интегральной индивидуальности» как некой целостности заключается в обеспечении сбалансированного функционирования всех ее уровней, каждый из которых время от времени выходит из равновесного состояния, но система в целом должна его сохранять.

Нормальное онтогенетическое развитие человека предполагает смену ведущих уровней интегральной индивидуальности [31,53].

Контрольные вопросы и задания

1. Каково соотношение понятий «индивид» и «личность»?
2. Являются ли свойства индивида генетически заданными, или они могут формироваться и изменяться прижизненно?
3. Что такое «интегральная индивидуальность», и какие подуровни можно в ней выделить?
4. Приведите пример, когда те или иные изменения на одном уровне «интегральной индивидуальности» приводят к существенным изменениям на других уровнях.
5. Объясните, почему темперамент и задатки относятся к числу свойств индивида, а характер и способности – к свойствам личности.
6. Все ли люди, по Вашему мнению, обладают такой подструктурой «интегральной индивидуальности», как «личность в узком смысле слова»?

ГЛАВА 2. ДЕТЕРМИНАНТЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ РАЗВИТИЕ И ПОВЕДЕНИЕ ЛИЧНОСТИ

Решение проблемы формирования личности невозможно без исследования проблемы ее развития и воспитания.

Проблема развития и воспитания личности - один из наиболее актуальных социальных аспектов общественной жизни.

Обычно детерминанты, определяющие развитие личности, подразделяют на *генетические и средовые* или *биологические и социально направленные*.

2.1. Генетические и средовые детерминанты, определяющие развитие личности

Генетические факторы играют важную роль в детерминации личности, особенно в отношении того, что делает нас уникальными индивидами. Генетические факторы, как правило, более важны для таких характеристик, как интеллект и темперамент, и менее важны для формирования ценностей, идеалов и убеждений [32, с.41].

Мнения относительно степени значимости генетических детерминант в формировании личности различны.

Биогенетическая концепция предполагает, что ведущей в развитии человека является наследственность, которая определяет все особенности развития личности.

Американский ученый Э. Торндайк утверждает, например, что все духовные качества личности, ее сознание - это такие же дары природы, как глаза, руки и т.п. Американский педагог Джон Дьюри считает, что человек рождается даже с готовыми моральными качествами, чувствами, духовными потребностями.

Представители теории, известной под названием “биогенетический закон” (Холл, Гетчинсон и др.), считают, что ребенок в своем развитии постепенно воссоздает все этапы исторического развития человека: период скотоводства, земледельческий период, период торгово-промышленный. Затем он включается в современную жизнь [29, с.95].

Психологические школы также предполагают, что такие базовые эмоции, как гнев, печаль, радость, отвращение, страх являются врожденными и соответствующая информация закодирована в генах [36, с.42].

Таким образом, можно сказать, что роль генов состоит в том, что они обеспечивают принадлежность всех индивидов к единому человеческому роду и в то же время создают индивидуальные различия.

Согласно *социогенетическим теориям*, развитие личности ребенка определяется социальными условиями: в какой среде родился и воспитывался ребенок, в таком направлении и происходит развитие

личности. Но такой подход недооценивает внутреннюю активность личности как сознательного субъекта деятельности.

Двадцатый век привнес *педагогическую концепцию развития личности*, т.е. сочетания биологического, или наследственного фактора и социального [29, с.96]. При этом подтверждается, что взаимодействие двух этих факторов, производя проекцию на формирование личности, не всегда воздействует должным (изначально проектируемым) образом, что раскрывает пути дальнейших исследований психики и глобальных функций мозга.

Теория психического развития личности в отечественной психологии базируется на признании того, что движущие силы ее развития проявляются в противоречиях между потребностями, которые постоянно изменяются (усложняются) в деятельности человека, и реальными (которые не отвечают новым требованиям) возможностями их удовлетворения. Преодоление противоречий в деятельности через овладение соответствующими способами выполнения (умениями, навыками, приемами, знаниями) ведет к развитию личности. Ведущая роль в овладении новыми эффективными способами удовлетворения потребностей принадлежит обучению и воспитанию. Отбор, развитие и культивирование потребностей, имеющих общественную и личностную ценность, являются одними из центральных факторов в формировании личности. Этот процесс длительный, происходит в течение всей сознательной жизни человека и характеризуется рядом особенностей.

Каждый возрастной этап развития личности (дошкольный, школьный и т.п.) имеет свои анатомо-физиологические и психологические особенности и возможности, в соответствии с которыми планируется и осуществляется учебно-воспитательная деятельность.

В формировании личности существенную роль играет преемственность в обучении и воспитании. Возрастные особенности развития не являются устойчивыми в пределах возраста, механически заменяющимися особенностями, свойственными следующему этапу развития. Развитие личности - сложный процесс, в котором уровни развития постоянно изменяются. Развитие познавательных, психических процессов, эмоций и чувств, воли, потребностей, интересов, идеалов и убеждений, сознания и самосознания, способностей, темперамента и характера, умений, навыков и привычек находится в сложном межэтапном взаимодействии.

Высшие уровни развития зарождаются на предыдущих этапах, но и особенности предыдущих возрастных этапов проявляются на следующих этапах. Чтобы способствовать своевременному зарождению и успешному развитию всего прогрессивного, нового на всех этапах формирования ребенка, индивида как личности, нужно знать возрастные особенности физического и духовного его развития. При этом, направляя развитие личности, следует иметь в виду, что характерные для определенного возраста особенности развития не всегда совпадают с паспортным возрастом человека, что обуславливается врожденными анатомо-физиологическими особенностями организма [29, с.97].

Соотношение между генетическими и средовыми детерминантами

Процесс развития личности есть результат постоянно продолжающегося взаимодействия между генетическими и средовыми факторами. Наследственность фиксирует некоторый набор возможных вариантов, а среда в итоге как бы выбирает один конкретный вариант, т.е. наследственность может устанавливать диапазон, внутри которого дальнейшее развитие данного свойства определяется условиями среды. Концепция диапазона реакции вместе с тем не может обрисовать процесс непрерывного взаимодействия между природой и воспитанием.

Таким образом, можно сделать вывод, что личность детерминирована множеством взаимодействующих факторов, включая генетические, культурные, классовые и семейные влияния.

Наследственность обеспечивает индивида способностями. Взаимодействие множества генетических и средовых факторов можно наблюдать в каждом значительном аспекте личности. Теория личности должна объяснить, как происходит развитие структур и особенностей (характера) поведения [36, с.45-46].

Контрольные вопросы и задания

1. Раскройте роль генетических детерминант.
2. Дайте характеристику биогенетической концепции.
3. Какие социальные условия определяют развитие ребенка согласно социогенетическим теориям? Раскройте суть социогенетических теорий.
4. Каким образом поведение родителей сказывается на развитии личности ребенка? Способы влияния родителей на детей?
5. Как осуществляется соотношение между генетическими и средовыми детерминантами и, каково их влияние на развитие личности?

2.2. Институты социализации

“Социализация” - это совокупность всех социальных и психологических процессов, посредством которых индивид усваивает систему знаний, норм и ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества. Она включает в себя не только осознанные, контролируемые воздействия (воспитание в широком смысле слова), но и стихийные, спонтанные процессы, влияющие на формирование личности.

Для того чтобы успешно функционировать в чрезвычайно мобильном и динамичном обществе, индивид должен обладать двумя противоположно направленными рядами качеств. Во-первых, он должен обладать устойчивым, твердым ядром личности, мировоззрением, социальными и нравственными убеждениями. Во-вторых, он должен обладать высокой психологической мобильностью, гибкостью, способностью усваивать и перерабатывать новую информацию и создавать нечто новое и в юности, и в

зрелости. Самостоятельную, творческую личность формирует только самостоятельная, творческая деятельность, построенная на основе самоуправления. Процесс воспитания социально активной личности, направленной на созидание чего-либо нового, способной стать действенным рычагом общественного прогресса, возможен с использованием “педагогики сотрудничества”, в основе которой лежит принцип социального равенства.

Основными институтами социализации выступают: родительская семья, школа, общество сверстников, средства массовой коммуникации, искусство, разнообразные трудовые коллективы и соседские отношения. Ни один институт нельзя считать полностью ответственным за конечный результат социально - педагогического процесса.

Средовые детерминанты. К средовым детерминантам относятся влияния, которые делают людей похожими друг на друга, а также влияния, которые делают их уникальными.

Культура. Каждая культура имеет свои собственные институционализированные и санкционированные элементы поведения, ритуалов и верований, которые передаются через обучение. Это означает, что большинство представителей данной культуры будут обладать определенными общими личностными характеристиками.

Социальный класс. Классовый фактор определяет статус индивида, те роли, которые он исполняет в обществе, обязательства, которые он на себя принимает, и привилегии, которыми он пользуется. Этот фактор влияет на то, как индивид воспринимает себя и как он воспринимает представителей других социальных классов, а также и на то, как человек зарабатывает и тратит деньги. Подобно культурным факторам, классовые факторы оказывают воздействие на то, как человек определяет ситуацию и как реагирует на нее.

Семья. Факторы среды определяют и значительное разнообразие личностного функционирования внутри конкретного класса и конкретной культуры. Один из важнейших средовых факторов - это влияние семьи. Характер родительского поведения сказывается на развитии личности ребенка. Родители влияют на поведение своих детей тремя основными способами:

- 1) своим собственным поведением они создают ситуации, которые формируют определенное поведение детей (например, фрустрация ведет к агрессии);
- 2) они служат ролевыми моделями для идентификации;
- 3) они выборочно вознаграждают, подкрепляют семейные действия.

Сверстники. Окружение сверстников - тот фактор, который объясняет влияние среды на развитие личности. Отношения с родителями важны для раннего развития, но в дальнейшем более значимой для развития личности

оказывается роль сверстников, и именно их влияние является наиболее прочным.

Главный вывод современной теории социализации и социологии воспитания: **формирующаяся личность - не объект каких-либо внешних воздействий, а активный субъект саморазвития. Эффективность процесса саморазвития возможна лишь при эффективном использовании инструментария знаний, умений и навыков, сформированного при использовании программы комплексных воздействий на личность посредством обучения и воспитания [26, 56].**

Контрольные вопросы и задания

1. Раскройте суть понятия «социализация».
2. Перечислите основные качества, которыми должен обладать индивид для того, чтобы успешно функционировать в динамичном обществе.
3. Перечислите основные институты социализации и дайте их характеристику.
4. Сформулируйте главный вывод современной теории социализации и социологии воспитания.

2.3. Индивидуальные свойства человека и их роль в развитии личности

2.3.1. Стратегии исследования личности в рамках антропоцентрической парадигмы изучения человека

Понимание природы индивидуальных свойств человека, их роли в регуляции поведения личности зависит от того, какое место отводится индивидуальным свойствам в организации личности.

Известный психолог Р. Мейли, исследовавший основные направления изучения структуры личности, отметил, что *за понятием “личность” стоит совокупность психических качеств, характеризующая каждого конкретного человека*, где бы он ни находился – на улице, на работе или во время отдыха. Эти психические качества отдельного человека Р. Мейли, а вместе с ним большинством представителей традиционной психологии личности, разбивают на три класса: *характер, темперамент, способности; познавательная, мотивационно-потребностная и волевая сферы; мотивация.*

Характер, способности и темперамент проявляются в действии, анализируя которое можно выявить функциональное значение любого из этих проявлений личности. Обычно выделяются три вопроса, посредством которых вычленяются функции темперамента, способностей и мотивации. Вопрос о том, как осуществляется динамика действия, ставится при изучении темперамента - энергетических характеристик действия, темпа, скорости и интенсивности реагирования, регулярности действия. Вопрос о том, какими средствами достигается цель действия, какие исполнительные механизмы

участвуют при разворачивании действия, связан с изучением способностей, интеллекта. При ответе на вопросы, в чем смысл и какова цель действия, исследуется мотивация поведения. Р. Мейли при выделении трех аспектов организации личности отождествляет “характер” либо с мотивацией, либо с темпераментом. Другой исследователь, А. Томас более четко ставит вопросы, поднимаемые в психологии личности при изучении темперамента, мотивации и способностей. Когда исследуют темперамент, то отвечают на вопрос, как, каким способом реагирует индивид, и не касаются вопроса о содержании его поведения. При анализе способностей изучают то, насколько хорошо проявляется поведение. Когда же речь заходит о мотивации, то возникают вопросы, зачем и почему люди начали действовать. Вопрос же связанный с исследованием “характера”, А. Томасом глубоко не анализируется.

При анализе каждого из трех аспектов личности, а также организации личности в целом существует несколько стратегий исследования в рамках антропоцентрической парадигмы изучения человека. Каждая из этих стратегий выделяется по основному объекту исследования, методическим процедурам, понятийному аппарату и, главное, по решению вопроса о соотношении биологического и социального развития личности.

Основные стратегии исследования личности в рамках антропоцентрической парадигмы изучения человека подразделяются на: конституционально-антропометрическую стратегию изучения строения личности; «факторную» стратегию изучения черт личности; «блочную» стратегию изучения структуры личности; мотивационно - динамическую стратегию изучения организации личности; поведенческо – интеракционистскую стратегию изучения организации личности.

1. *Конституционально-антропометрическая стратегия изучения строения личности.* В качестве объекта в этом подходе к изучению личности выступают преимущественно те или иные врожденные предрасположенности к реагированию, чаще всего отождествляемые с темпераментом как базой, ядром личности. Вопрос о соотношении биологического и социального, среды и наследственности в развитии личности решается с позиции концепций “наследственности”. Организация личности сводится к выявлению типов характера, причем характер и темперамент нередко отождествляются между собой. Данная стратегия изучения организации личности в психологии представлена, прежде всего, исследованиями Э. Кречмера, У. Шелдона, К. Конрада.

2. *“Факторная” стратегия изучения черт личности.* Эта стратегия получила свое название по той статистической процедуре, посредством которой строится типичная структура личности, - факторному анализу. Объектом анализа являются черты личности, зафиксированные в языке, по выбору которых судят о структуре личности.

В качестве “элемента” анализа в русле факторного подхода к личности чаще всего фигурирует понятие “черта личности”. В концепциях Р. Кеттелла, Г. Айзенка, Дж. Гилфорда структура личности - это “набор черт”. Так, например, Г. Айзенк полагает, что личность развивается за счет

взаимодействия четырех сфер или секторов, при этом выделяются: **познавательный сектор** (умственные способности), **волевой сектор** (характер), **эмоциональный сектор** (темперамент), **соматический сектор** (конституция). Для Кеттелла, Айзенка, Гилфорда характерны позиции двойной детерминации развития личности, признание “доделки” базовых, врожденных предрасположенностей под влиянием научения [5; 6; 9, с. 9-23].

3. *“Блочная” стратегия изучения структуры личности.* Блочная стратегия построения структуры личности располагает разные блоки по вертикали “биологическое - социальное”, т.е. берет меру выраженности биологического или социального в качестве критерия выделения подструктур личности. На нижнем этаже “блочного здания” личности располагаются индивидуальные свойства - темперамент, половозрастные особенности организма, патология органических особенностей индивида, которые определяются биологическими факторами и в которых “социального” почти нет. Над блоком темперамента надстраивается блок психических процессов, охватывающих индивидуальные особенности восприятия, мышления и т.п., в котором чаще больше социального, чем биологического. В свою очередь, над блоком “психических процессов” размещен блок прошлого опыта, включающий память, навыки, знания, которые приобретены в ходе обучения. На самом верхнем этаже находится блок направленности, в который входят отношения личности к миру, ее моральные черты, сформированные в процессе воспитания. “Блочная” стратегия представлена ведущими советскими психологами, - К.К. Платоновым, Л.И. Анцыферовой, Б.Ф. Ломовым, А.В. Петровским.

4. *Мотивационно-динамическая стратегия изучения организации личности.* Данная стратегия исследования организации личности, исторически возникшая в русле психоанализа, характеризует такие различные подходы, как гуманистическая психология (А. Маслоу, К.Роджерс), персонологическая теория индивидуальных черт (диспозиций) личности Г. Олпорт, когнитивные подходы к личности, опирающиеся на “теорию поля” К. Левина, гормическая психология В. Мак-Дугалла, персонология Г. Мюррея и др.

Мотивационно-динамическая стратегия в любых проявлениях личности “видит” иерархически организованные уровни потребностей или мотивов, причем в самых разных теориях выделяются в качестве исходных, базовых динамических тенденций базальные потребности жажды, безопасности, сексуальные влечения.

Для мотивационно-динамической стратегии изучения личности характерна методологическая предпосылка, основанная на убеждении, что в каком - либо одном динамическом образовании личности, будь то влечение, диспозиция, установка, отношение, потребность или мотив, словно в фокусе сконцентрированы свойства личности как целого. Тем самым неявно признается, что, характеризуя эти образования, дают характеристику самой личности. Направленность представляет собой емкую описательную характеристику структуры личности.

5. *Поведенческо-интеракционистская стратегия изучения организации личности.* В соответствии с этой стратегией “элементами” организации личности являются те или иные компоненты взаимодействия между организмом и средой, личностью и обществом. Для основных характеристик организации личности в бихевиоризме предлагаются реакции, навыки; в интеракционистских социально-психологических подходах - роли, социальные установки, поступки. Для поведенческо-интеракционистской стратегии исследования, особенно для различных ролевых концепций, проблемы индивидуальных свойств человека находятся на самой периферии их интересов. Однако и в этих подходах явно или неявно присутствует идея иерархии строения личности, в которой низовым уровнем становятся элементарные поведенческие акты, обусловленные, прежде всего, индивидуальными диспозициями человека - его органическими потребностями, установками и т.п.

В пяти стратегиях изучения психологической организации личности, при всем отличии стоящих за ними теоретических позиций, выбора “элементов” построения организации личности, методов диагностики черт, мотивов, темперамента, т.е. разных подструктур личности, проявляется общая тенденция размещать “индивидуальные” свойства человека в основе организации личности, характеризовать их как базовый, или базальный уровень организации человека. Подобное представление о месте индивидуальных свойств в организации личности выступит более наглядно при сопоставлении трех различных конкретных описаний организации личности, принадлежащих стоящим на диаметрально противоположных позициях исследователям - основателю гуманистической психологии А. Маслоу, видному представителю факторной стратегии изучения личности Дж.Гилфорду и известному польскому психологу К. Обуховскому.

Пирамида потребностей — иерархическая система потребностей человека, составленная американским психологом А. Маслоу.

А. Маслоу в качестве центральной характеристики личности выделяет разные иерархические уровни потребности человека: физиологические потребности (жажда, голод,); потребности в безопасности; потребности в любви и признании; потребности самооценки; потребности самоактуализации.

Иерархии человеческих потребностей по Абрахаму Маслоу.
Ступени (снизу вверх):

1. Физиологические.
2. Безопасность.
3. Любовь/принадлежность к чему-либо.
4. Уважение.
5. Познание.
6. Эстетические.
7. Самоактуализация.

Причем последние три уровня: «познание», «эстетические» и «самоактуализация» в общем случае называют «Потребностью в самовыражении» (потребность в личностном росте).

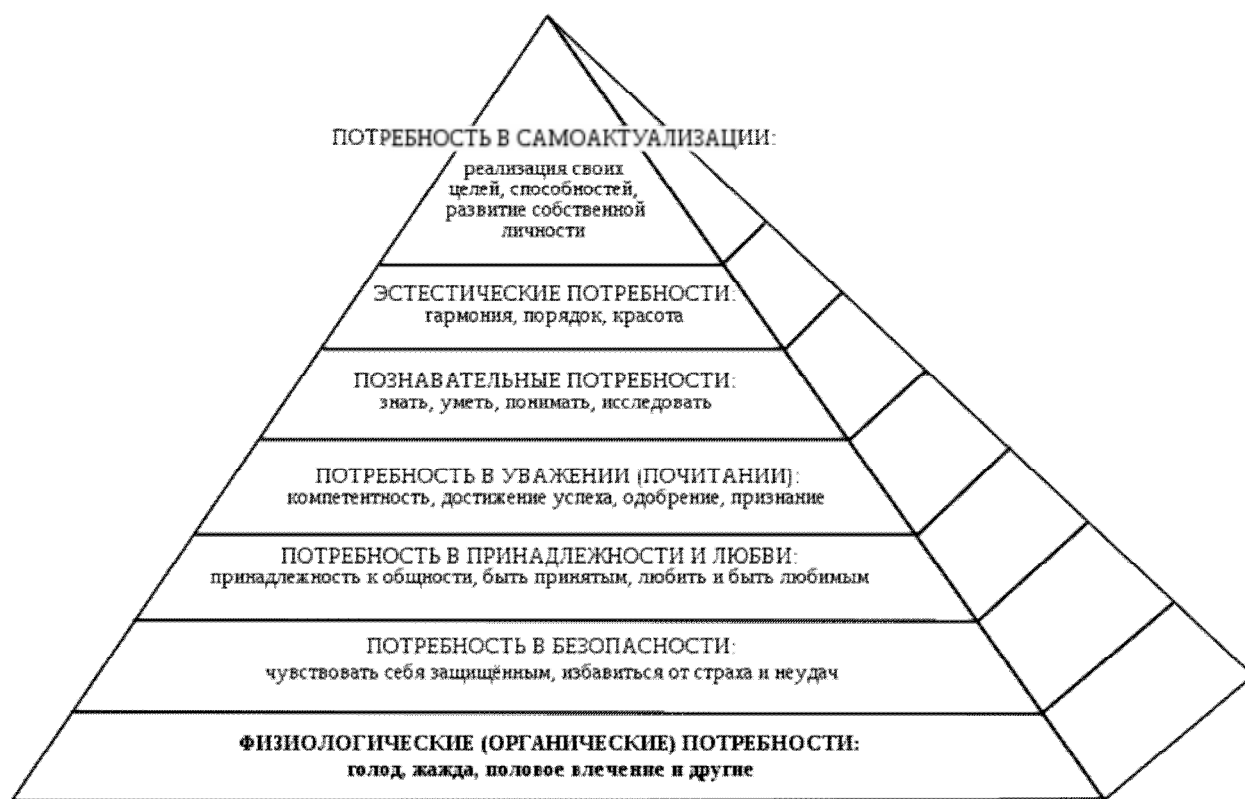


Рис.1. Иерархические уровни потребностей человека

Маслоу выделяет 5 уровней потребностей. Вот они:

1. Физиологические: голод, жажда, половое влечение и т. д.
2. Экзистенциальные: безопасность существования, комфорт, постоянство условий жизни.
3. Социальные: социальные связи, общение, привязанность, забота о другом и внимание к себе, совместная деятельность.
4. Престижные: самоуважение, уважение со стороны других, признание, достижение успеха и высокой оценки, служебный рост.
5. Духовные: познание, самоактуализация, самовыражение.

Существует также более подробная классификация. В системе выделяется семь основных уровней (приоритетов):

1. (низший) Физиологические потребности: голод, жажда, половое влечение и т. д.
2. Потребность в безопасности: чувство уверенности, избавление от страха и неудач.
3. Потребность в принадлежности и любви.
4. Потребность в уважении: достижение успеха, одобрение, признание.
5. Познавательные потребности: знать, уметь, исследовать.

6. Эстетические потребности: гармония, порядок, красота.
7. (высший) Потребность в самоактуализации: реализация своих целей, способностей, развитие собственной личности.

По мере удовлетворения низлежащих потребностей, все более актуальными становятся потребности более высокого уровня, но это вовсе не означает, что место предыдущей потребности занимает новая, только когда прежняя удовлетворена полностью. Также потребности не находятся в неразрывной последовательности и не имеют фиксированных положений, как это показано на схеме. Такая закономерность имеет место как наиболее устойчивая, но у разных людей взаимное расположение потребностей может варьироваться.

В контексте факторной стратегии исследования организации личности Дж. Гилфорд выделяет следующие уровни “мотивационных факторов” в поведении личности:

- 1) факторы, соответствующие органическим потребностям: голод (не обнаружен в факторных исследованиях), сексуальное побуждение, общая активность;
- 2) потребности, относящиеся к условиям среды: потребность в комфорте, приятном окружении;
- 3) потребности, связанные с работой: общее честолюбие, упорство;
- 5) социальные потребности: потребность находиться среди людей, агрессивность;
- 6) общие интересы: потребность в риске или, напротив, в безопасности.

Отличительная особенность подхода К. Обуховского состоит в том, что он рассматривает организацию личности в ее динамике, в режиме ее работы. В его схеме выделяются две достаточно автономные подсистемы: подсистема программирующих свойств личности и подсистема базальных свойств личности. В состав программирующей системы, ответственной за переработку информации, входят три компонента: знания о мире, определяющие направленность поведения человека, задачи, эмоциональные установки личности.

К базальным свойствам относятся формальные параметры личности: общий интеллект, темперамент, характеристики экстраверсии (направленности на внешний мир) и интроверсии (направленности на внутренний мир), способности и т.п.

Фактически иерархическая модель организации личности, несмотря на то, что в ней нижнему уровню - индивидуальным свойствам человека отводится место базы, основы, фундамента, на котором строится личность, стала в современной психологии одной из методологических предпосылок резкого разрыва между общей психологией личности и дифференциальной психологией (Б.И.Кочубей).

При рассмотрении индивидуальных свойств человека как выражающих историю человеческого вида функционально-структурных качеств, выступающих в форме предпосылок развития личности в социально-историческом образе жизни, они утрачивают иллюзорную привилегированность быть “первой базой” личности. Вместо этого индивидуальные свойства становятся теми реальными предпосылками, которые, будучи преобразованы в совместной деятельности, вносят свой вклад в развитии личности в системе общественных отношений, в эволюционно-исторический процесс в целом. Они расположены не под социальными качествами личности, не над ними, а в конкретной совместной деятельности между людьми и могут выступать и как необходимые предпосылки этой деятельности, совершенствуясь в ней, и как психофизиологические реализаторы деятельности, обеспечивающие достижение тех или иных целей, и как средства, считаясь с которыми и овладевая которыми, личность оценивает свои возможности, выбирает разные по сложности классы задач. Введение совместной деятельности в качестве основания движения личности в системе общественных отношений открывает путь к изучению содержательных закономерностей развития и регуляции различных свойств индивида.

Индивидуальные свойства человека являются объектом исследований дифференциальной психофизиологии, психогенетики, нейропсихологии, психосоматики, а также некоторых пограничных с психологией личности дисциплин, например, геронтологии - науки о старении организма.

Индивидуальные свойства подразделяются на два широких класса: класс возрастно-половых свойств и класс индивидуально-типических свойств. В свою очередь, индивидуально-типические свойства подразделяются на три группы: конституциональные особенности (телосложение и биохимические свойства индивида); нейродинамические свойства человека; особенности индивида, связанные с функциональной геометрией больших полушарий головного мозга.

В психологии личности могут быть выделены следующие общие особенности, характеризующие роль индивидуальных свойств человека в регуляции поведения личности.

1. При всем различии и своеобразии индивидуальных свойств, их вариативности (будь то возрастная чувствительность, эмоциональная возбудимость, интроверсия, нейротизм) эти свойства характеризуют преимущественно формально-динамические особенности поведения личности, энергетический аспект протекания психических процессов.

2. Индивидуальные свойства (тип нервной системы, конституция, задатки, экстраверсия или интроверсия и т.п.) определяют диапазон возможностей выбора той или иной деятельности в границах, не имеющих социально-существенного приспособительного значения.

Так, экстраверсия лишь увеличивает вероятность совершаемого, прежде всего, не самим индивидом, а участниками его совместной

деятельности, выбора той или иной социальной роли, связанной с процессом общения (оратора, актера, военного, руководителя и т.п.), в то время как речевой дефект может уменьшить вероятность выбора такого рода социальной роли.

3. Когда человеку о его индивидуальных свойствах говорят другие, эти свойства “означиваются”, становятся “знаками”, происходит их символизация. Превращение индивидуальных свойств в знаки коренным образом меняет их функцию в регуляции динамики поведения и развития личности. При превращении индивидуальных свойств в “знаки” происходит переход от объектной детерминации поведения к предметной детерминации поведения личности. Вследствие этого перехода у человека возникает образ его индивидуальных свойств и появляется возможность произвольного управления своим собственным телом так же, как он управляет теми или иными предметами в действительности.

Напрашивается вполне оправданная аналогия между приемами йогов и той распространившейся в последние годы психофизиологической методикой, которая была названа методом биологической обратной связи, или “биоуправлением с помощью обратной связи”.

“Биологическая” обратная связь представляет собой технику, с помощью которой человек обучается управлять своими внутренними соматическими процессами. Люди управляют частотой пульса, скоростью кровотока и т.п.

В реальных жизненных ситуациях многие индивидуальные свойства человека выступают как автономно регулирующие подсистемы индивида, подчиненные децентрализованному управлению, например, терморегуляция организма, протекание нейродинамических процессов.

Поведение личности в разных системах допускает наличие полифонического, объединенного, централизованного и децентрализованного управления поведением (исследовано в трудах М.М. Бонгарда, Д.А. Пospelова), допускающего автономность и специализацию задействованных в развитии личности разных подсистем.

4. Использование индивидуальных свойств как “знаков”, “средств”, с помощью которых человек корректирует свои индивидуальные особенности, лежит в основе происхождения индивидуальных стилей в онтогенезе поведения личности и открывает большие возможности компенсации, коррекции природных форм реагирования индивида при обучении различным профессиям.

Изучение индивидуальных стилей деятельности помогает увидеть, как индивидуальные свойства из органических предпосылок поведения личности в условиях определенного социально-исторического образа жизни преобразуются в результаты и тем самым проследить закономерности преобразования природных индивидуальных свойств в процессе развития личности в системе общественных отношений [6].

Контрольные вопросы и задания

1. Перечислите и раскройте классы ведущих психических качеств, характеризующих личность в соответствии с традиционной психологией личности.
2. Какие вопросы ставятся при исследовании темперамента, мотивации, согласно взглядам А. Томаса?
3. Перечислите и дайте характеристику стратегий личности и ведущих ее аспектов в рамках антропоцентрической парадигмы изучения человека.
4. В чем заслуга А. Маслоу? Перечислите иерархические уровни потребностей личности.
5. Перечислите уровни мотивационных факторов в поведении личности согласно исследованиям Дж. Гилфорда и дайте их характеристику.
6. В чем состоят отличительные особенности исследований К. Обуховского? Какие подсистемы динамики личности он выделяет? Что относится к базальным свойствам?
7. Роль и место индивидуальных свойств личности. Перечислите классы индивидных свойств и раскройте общие особенности, характеризующие роль индивидных свойств человека в регуляции поведения личности.

2.3.2. Индивидуально - психологические качества

Темперамент. По мнению И.П. Павлова темпераменты являются “основными чертами” индивидуальных особенностей поведения человека. Их принято различать следующим образом: сангвинический, флегматический, холерический и меланхолический.

Знание типов темпераментов помогает правильно соотнести возможности конкретного работника с теми требованиями, которые предъявляет та или иная профессия, избрать наиболее верные формы и методы общения, эффективнее организовать коллектив.

Сангвиник быстро сходится с людьми, жизнерадостен, легко переключается с одного вида деятельности на другой, но не любит однообразной работы. Он легко контролирует свои эмоции, быстро осваивается в новой обстановке, активно вступает в контакты с людьми. Речь его быстрая, отчетливая, сопровождается выразительными мимикой и жестами.

Флегматик в поведении ровен. Ему чужды скоропалительные решения, он медленно переключается с одного вида деятельности на другой, долго адаптируется в новых условиях, малоактивен. Для побуждения его к действиям необходим какой-то толчок извне. Ему присущи такие качества, как терпение, самообладание. Речь флегматика спокойная, без резко выраженных эмоций.

Холерик. Люди холерического темперамента отличаются большой работоспособностью, активностью, бьющей через край энергией. Они могут

работать “запоем”, с большим подъемом, преодолевая любые затруднения. Нередко вслед за подъемом активности наступает депрессия, упадок сил. Настроение холерика неустойчиво. Даже незначительный повод может его изменить. Холерик вспыльчив, самолюбив, прямолинеен. Речь его быстрая, с колеблющимися интонациями.

Меланхолик. Люди меланхолического темперамента повышено впечатлительны, эмоциональны, отзывчивы и легко ранимы. Они медленно приспосабливаются к переменам жизни. В экстремальных ситуациях у меланхолика чаще, чем у людей с другими типами темпераментов, возникают паническое состояние, уныние, тоска. У него сильно развит рефлекс “природной осторожности”, а поэтому он часто стеснителен, боязлив, нерешителен.

Эмоции и чувства. Эмоции - это психический способ отношения человека к окружающему миру, к другим людям и к самому себе, проявляющийся в форме непосредственного переживания. Человеку свойственно стремление к достижению значимых для него целей. В жизни данный процесс протекает по-разному: у одних замыслы воплощаются в желаемые результаты, у других - задуманное достигается лишь в какой - то мере, у третьих - ничего не получается. Все это люди воспринимают, прежде всего, эмоционально, т.е. как переживание. Многообразие жизненных ситуаций сопряжено с многообразием человеческих эмоций: положительных и отрицательных, глубоких и поверхностных и т.д. В психологии выделяют группу высших человеческих чувств: моральных, интеллектуальных, эстетических.

В основе моральных чувств лежит нравственная оценка человеком своих поступков и действий других людей в соответствии с моральными нормами. Такие моральные чувства, как общественный долг, честь, гордость, любовь, стыд, обостряют самосознание человека, регулируют его поведение, способствуют проявлению уважительного отношения к людям.

Интеллектуальные чувства связаны с удовлетворением творческо-познавательных потребностей и интересов личности. Радость новатора, нашедшего техническое решение, или разочарование ученого в итогах эксперимента - все это проявление интеллектуальных чувств в конкретных ситуациях. Интеллектуальные чувства аккумулируют умственную энергию человека, усиливают проявление способностей, вдохновляют на преодоление трудностей.

Эстетические чувства выражают осознание человеком прекрасного в действительности и в искусстве. Эстетические чувства тесно связаны с моральными и интеллектуальными. Все они “подстраховывают” личность от стандартизации ее психики, от одномерности восприятия ею действительности.

Способности. Это одна из ярких граней личности, сплав ее исходных природных данных, являющихся условиями успешного осуществления определенного вида деятельности. Умелое использование всего “ансамбля”

способностей позволяет решать многие проблемы вовлечения людей в активную трудовую деятельность.

Способности развиваются в процессе обучения и воспитания человека, в его активной общественной деятельности. Их природной предпосылкой выступают задатки, т.е. биологическая предрасположенность к формированию и развитию способностей.

Различают общие и специальные способности. К первой группе относятся психические свойства человека, которые выступают в виде внимания, наблюдательности, запоминания, творческого воображения, рассудительности и др. Ко второй группе - свойства, которые имеют значение для определенных видов деятельности, например: изобразительные способности (чувство линии, пропорции и др.), математические способности (абстрактность мышления, склонность к анализу и синтезу), организаторские способности и т.п. Общие и специальные способности взаимосвязаны. Они элементы одной системы - психики личности. Специальные способности легче и быстрее развиваются при развитости общих способностей.

Характер. В переводе с греческого - “чеканка”, “отпечаток”. Под характером понимают совокупность индивидуально-своеобразных психических свойств, которые проявляются у личности в типичных условиях и выражаются у личности в присущих ей способах поведения в подобных условиях. Характер формируется в процессе активной общественно-полезной деятельности. Общие черты характера проявляются в отношении личности к общественным обязанностям и долгу, к людям, к самому себе. В отношении к общественным обязанностям и долгу выявляются такие черты характера, как трудолюбие, добросовестность, настойчивость, бережливость и противоположные им - небрежность, пассивность, расточительство. Отношение человека к труду оказывает решающее влияние на формирование его других личностных качеств. Отношение к людям наглядно выступает в таких чертах характера, как общительность, вежливость, доброжелательность и т.п. Отношение к самому себе - самооценка своих действий. Это одно из условий совершенствования личности, помогающих вырабатывать такие черты характера, как скромность, принципиальность, самодисциплина.

Воля. Под волей понимается сложный психический процесс, который вызывает активность человека и побуждает его действовать направленно. Воля выступает в таких чертах характера, как целеустремленность, решительность, настойчивость, мужество. Люди с сильным характером имеют устойчивые цели, инициативны, смело принимают решения и смело реализуют их, обладают большой выдержкой, мужественны и смелы.

Мыслительная деятельность. Деятельность людей невозможна без постоянного осмысления ее задач, поиска эффективных способов их решения. Все это вызывает к жизни сложные психические познавательные процессы, среди которых важное место принадлежит мышлению, памяти и воображению. Эти процессы составляют основу мыслительной деятельности

людей. Важнейшие формы мышления – анализ, синтез и обобщение. При анализе осуществляются выделение в объекте тех или иных сторон, элементов, свойств, связей и их самостоятельное изучение. При синтезе осознается целое как состоящее из частей, определенным образом связанных между собой. В ходе обобщения сравниваемых объектов, в результате их анализа и синтеза выделяются сходные существенные и отличительные признаки.

Существует простейшая классификация видов мышления: наглядно-действенное, наглядно-образное и отвлеченное (теоретическое). В развитии личности мышление протекает в форме наглядных образов, элементарных сопоставлений. На основе наглядно-чувственного опыта и полученных знаний формируется отвлеченное мышление, продуктами которого являются понятия, рассуждения и теоретические позиции.

Существуют четыре вида памяти: зрительная, слуховая, двигательная и комбинированная. Профессиональная деятельность человека, с одной стороны, обуславливается до известной степени тем, какой вид памяти преобладает, а с другой - способствует совершенствованию определенного вида памяти. У большинства людей комбинированный склад памяти.

Ярким проявлением мыслительной деятельности людей является творческое воображение. Воображение - необходимое условие любой деятельности. Оно позволяет предвидеть будущее, программировать перспективу личностного и общественного развития. Целенаправленное воображение порождает творчество.

Контрольные вопросы и задания

1. Классифицируйте основные типы темпераментов и дайте их характеристику.
2. Объясните, что такое «эмоции».
3. Что такое «способности»? Что является природной предпосылкой способностей? Какие психические свойства индивида относят к общим и специальным способностям? Как они взаимосвязаны друг с другом?
4. Что такое «характер»? Как проявляются общие черты характера?
5. Дайте характеристику «воли».
6. Какие процессы составляют основу мыслительной деятельности? Что является высшими формами мышления? Дайте классификацию видов мышления.

2.3.3. Общественно - психологические качества личности

Общественно - психологические качества являются социально приобретенными и образуются на базе индивидуально - психологических качеств.

Социальные чувства. Они возникают как результат удовлетворения (неудовлетворения) социальных и духовных потребностей людей, их потребностей в человеческом общении, принадлежности к определенному социальному кругу. Социальные чувства выступают как переживания устойчивого характера, например, патриотизм. Чем больше жизненных впечатлений приобретает человек, тем значительнее объем его социальных переживаний. Социальные чувства оказывают огромное воздействие на морально-психологическое состояние людей: объединяют (противопоставляют) их, предрасполагают к совместным (индивидуальным) действиям, могут вызвать консолидацию или непримиримую конфронтацию.

Ценностные ориентации. Ценностные ориентации - это относительно устойчивое, социально обусловленное, избирательное отношение личности к материальным и духовным благам, которые выступают для нее как цель и как средство удовлетворения своих потребностей. Они отражают психологическую настроенность личности, которая не только зависит от обострения у нее потребности в чем-либо, но и находится под воздействием собственного мнения. В формировании ценностных ориентаций мнение первичного коллектива, социального окружения, демографического слоя нередко имеет решающую роль.

Социальная установка. С ценностными ориентациями тесно связана социальная установка. Она выражает состояние психики, которое характеризуется готовностью человека реагировать определенным образом на то, что связано с актуальной для него потребностью и ситуацией. Социальная установка выступает как фактор, во многом определяющий уровень принятия информации личностью, возможность ее логической обработки.

Притязания - ожидания. Притязания - ожидания могут выражать какие-либо сущностные для личности интересы (например, стремление получить высшее образование), стремление к удовлетворению житейских интересов (улучшение жилищных условий, повышение заработной платы и т.д.). Притязания- ожидания могут быть сугубо интимного характера, не влияющими на социально- профессиональное положение человека, но имеющими для него актуализирующее личное значение.

Стереотипы. Стереотип - это устойчиво сохраняющиеся в сознании образы или представления, которые являются эмоционально окрашенным предубеждением или устойчивой оценкой. Он непосредственно влияет на восприятие человеком информации или жизненных условий. Укоренившись в сознании, стереотип нередко препятствует процессу творческого познания.

Ядро “духовного фонда” личности. “Развитие личности как характера, - писал Г.В.Плеханов, - прямо пропорционально развитию в ней самостоятельности, т.е. способности твердо стоять на собственных ногах” [42, с.510]. Мировоззрение является ядром сознания личности, от него в той

или иной мере зависит эффект самовыражения всех элементов психологической структуры личности. Фундаментом мировоззрения выступают научные знания и нравственные принципы. От того, насколько они органично вплетены в ткань сознания личности, зависит формирование ее убеждений. Верные убеждения - лучший регулятор социального поведения людей [63, с.52-58].

Контрольные вопросы и задание

1. Дайте характеристику общественно-психологических качеств личности.
2. Что такое «социальные чувства», «ценностные ориентации», «социальная установка», «притязания-ожидания» и «стереотипы»? Как они проявляются и оказывают влияние на личность?
3. Что включает в себя понятие «ядро духовного фонда личности»? Какова роль научных знаний и нравственных принципов в формировании мировоззрения?

2.3.4. Органические побуждения индивида и их влияние на способы осуществления поведения личности

К органическим побуждениям индивида относятся побуждения голода, жажды, половое побуждение, выступающие как органические предпосылки осуществления деятельности. После встречи органического побуждения с тем или иным объектом потребность преобразуется в мотив деятельности личности и начинает определять направленность поведения. Формально-динамическая характеристика побуждения при этом не исчезает, а начинает выступать в форме побудительной силы мотива личности. Эти побуждения характеризуют как потребность нужды (А. Маслоу) или потребности сохранения (П.В. Симонов), которые подчинены принципу “редукции напряжения”, стремлению к достижению равновесия, гомеостаза. За разбиванием потребностей на “потребности нужды”, присущие индивиду, и “потребности роста”, присущие личности, стоит представление об иерархической уровневой организации личности, в основе которой размещены базальные биологические потребности, а на вершине - социальные потребности. Тенденция развития (“потребности роста”), по терминологии некоторых авторов, может реализоваться только благодаря ее диалектическому единству со способностью сохранения живых систем и результатов их деятельности благодаря удовлетворению потребностей нужды [52, с.84].

Социально - исторический образ жизни личности перестраивает закономерности функционирования органических побуждений индивида, динамика которых зависит от их места в структуре деятельности личности и которые, преобразовавшись в деятельности, становятся не только предпосылками в деятельности личности, но и ее результатом [36].

Контрольные вопросы

1. Что относят к органическим побуждениям индивида?
2. Каким образом реализуется тенденция развития («потребности роста»), в соответствии с терминологией и исследованиями западных авторов?

2.4. Проблемы исследования индивидуально-типических свойств человека

Среди индивидуально-типических свойств человека особый интерес вызывает такое связанное с этими свойствами интегральное образование индивида, как темперамент.

Гиппократ учил, что темперамент зависит от соотношения четырех жидкостей организма - крови, желчи, лимфы и флегмы. Смесь этих жидкостей и лежит в основе четырех основных типов темперамента: сангвиники, холерики, меланхолики и флегматики. Исследования типологий темперамента в основном идут в русле стратегии анализа конституционно-антропометрической стратегии и по пути поиска нейродинамических коррелятов психодинамических особенностей темперамента.

2.4.1. Конституционные типологии темперамента и характер личности

Одна из самых известных типологий, направленных на выявление связи строения человека с его психическими свойствами, его характером, принадлежит немецкому психиатру Э. Кречмеру. В книге «Строение тела и характер» (1921) Э. Кречмер выделил с помощью антропометрических измерений **четыре конституционных типа телосложения** [52, с.60-70].

1. **Лептосоматик** (лептос - хрупкий; сома – тело, греч.). У лептосоматиков узкие плечи, вытянутое лицо, длинные худые ноги. Больше хождение, чем термин лептосоматики, получил термин астеники, выражающий крайнюю степень лептосомного телосложения.

2. **Пикник** (греч. толстый, плотный). К пикникам относятся люди, обладающие большой полнотой, животом, круглой головой и маленькой плотной шеей.

3. **Атлетик** (борьба, схватка). Атлетиков отличает сильная мускулатура, широкие плечи. Они будто сошли с классического описания фигуры человека Леонардо да Винчи.

4. **Диспластик** (плохо сформированный). Диспластиков как бы обидела природа. У них бесформенное, неправильное строение тела.

Взяв за основание классификации описанные типы телосложения, Э.Кречмер выделил соответствующие им типы темперамента.

Шизотимики имеют астеническое сложение. У них, как следует из самого названия, предрасположенность к заболеванию шизофренией. Шизотимики аутистичны, т.е. погружены в себя, замкнуты, плохо приспособляются к окружению. Проявляют склонность к чрезмерной абстракции.

Циклотимики обладают преимущественно крупным телосложением. Они по темпераменту являют собой контраст шизотимикам. Общительны, реалистично смотрят на мир, имеют резкие перепады в настроении.

Иксотимики (греч.-тягучий) - им присуще атлетическое телосложение, предрасположены к эпилепсии. Они мало впечатлительны, заикиваются на мелочах, сдержаны.

“Параметрическая типология” американского исследователя У.Шелдона раскрывает понятие соматотип, которое определяется через изучение сочетания трех параметров - эндоморфизма (преобладающее развитие внутренних органов, слабое мешковатое телосложение с избытком жировой ткани), мезоморфизма (развитость мышечной ткани, сильное крепкое тело), эктоморфизма (хрупкое телосложения, слабая мускулатура, длинные руки и ноги). У. Шелдон оценивает с помощью антропометрических измерений по семибалльной шкале степень выраженности каждого из трех этих основных параметров. Впоследствии У. Шелдон установил соответствие между типами телосложения и типами психодинамических свойств человека, типами темперамента: эндоморфный тип телосложения коррелирует с висцеротоническим типом темперамента (лат.-внутренности); мезоморфный - с соматотоническим типом; эктоморфное телосложение - с церебротоническим типом темперамента (мозг). У американцев атлетическое мезоморфное строение в обывденном сознании ассоциируется с **лидерством** и является стереотипом, способствующим продвижению в обществе.

Висцеротония. Основные характеристики: расслабленность в осанке и движениях; любовь к комфорту; медленная реакция; пристрастия в еде, социализация пищевой потребности, наслаждение от процесса пищеварения; любовь к компаниям, дружеским излияниям; соцфилософия (склонность к общественной жизни); приветливость ко всем; жажда любви и одобрения окружающих; ориентация на других; эмоциональная ровность; терпимость; безмятежная удовлетворенность; хороший сон; отсутствие взрывных эмоций и поступков; мягкость, легкость в обращении и внешнем выражении чувств; общительность и расслабленность под воздействие алкоголя; потребность в людях в тяжелую минуту; ориентация на детей и семью.

Соматотония. Основные характеристики: уверенность в осанке и движениях; склонность к физической деятельности; энергичность; потребность в движениях и удовольствии от них; потребность в доминировании; склонность к риску и игре случая; решительные манеры; храбрость; сильная агрессивность; психологическая нечувствительность; клаустрофобия (боязнь замкнутого пространства); отсутствие сострадания; с

трудом приглушаемый голос; спартанская выносливость боли; шумное поведение; внешний вид соответствует более пожилому возрасту; объективное и широкое мышление, направленное вовне; самоуверенность, агрессивность под воздействием алкоголя; потребность в действиях в тяжелую минуту; ориентация на занятия юношеского возраста.

Церебротония. Основные характеристики: заторможенность в движениях, скованность в осанке; чрезмерная физиологическая реактивность; повышенная скорость реакций; склонность к уединению; склонность к рассуждениям; исключительное внимание; скрытность чувства; эмоциональная заторможенность; самоконтроль мимики; социофобия (страх перед общественными контактами); заторможенность в общении; избегание стандартных действий; агорофобия (боязнь открытого пространства); непредсказуемость установок (поведения); тихий голос; избегание шума; чрезмерная чувствительность боли; плохой сон, хроническая усталость; юношеская живость и субъективное мышление; устойчивость к действию алкоголя и других репрессантов; потребность в уединении в тяжелую минуту; ориентация на пожилой возраст [54,с.60-92].

Особенности телосложения сами по себе не детерминируют развитие личности. Однако они могут стать “знаками”, которые, будучи вовлечены в жизнь личности, порой становятся чуть ли не решающими обстоятельствами для формирования характера – индивидуальности.

В психиатрии описаны проявления болезненной убежденности в наличии мнимого физического недостатка, наиболее часто проявляющиеся в подростковом и юношеском возрасте. Это заболевание носит название “дисморфофобия”. В случае этого заболевания страдает не только характер, но и самосознание личности. Синдром дисморфофобии демонстрирует влияние ставших в системе общественных отношений “знаками” мнимых физических нарушений.

Контрольные вопросы и задания

1. Дайте классификацию и характеристику типов темперамента, исходя из конституционных особенностей индивидов.
2. Объясните суть понятия «соматотип» и охарактеризуйте ведущие параметры его изучения.
3. Как осуществляется взаимосвязь и соответствие (согласно исследованиям У. Шелдона) между типами телосложения, типами психодинамических свойств человека и типами темперамента?
4. Дайте характеристику висцеротонии, соматотонии, церебротонии.
5. Каковы влияние и роль телосложения в развитии личности?
6. Что такое «дисморфофобия»?

2.4.2. Роль темперамента в психофизиологии индивидуальных различий

В психологии индивидуальных различий выделяются три проблемы.

Первая из них касается анализа органических механизмов (нейрофизиологических, биохимических), реализующих психодинамические особенности темперамента в поведении личности. Основное направление в разработке этой проблемы идет по пути от изучения типов ВНД - к анализу интегральных проявлений активизации мозга, к исследованию общих свойств нервной системы (В.М. Теплов, В.Д. Небылицин и др).

Вторая проблема касается изучения адаптивных возможностей темперамента в процессе эволюции (В.А. Алексеев, В.П. Казначеев, П.В. Симонов). В решении этой проблемы важную роль играет изучение индивидуальных свойств человека - генетическая психофизиология или психогенетика, в репертуаре методик которой выделяют метод близнецов [49].

Третья проблема касается вопроса об овладении личностью особенностями темперамента как особыми “средствами” регуляции деятельности. Она приводит к исследованиям механизмов компенсации и индивидуального стиля деятельности в зависимости от характеристик темперамента. Для понимания закономерностей использования свойств темперамента как “средства” деятельности и компенсаторных возможностей личности принципиальное значение имеет представление о “зоне неопределенности”, введенное В.С. Мерлиным. При выборе средств и способов достижения цели действия у субъекта чаще всего имеется поле вариантов выбора средств, а не «жесткая пригнанность» какого-то одного способа достижения стоящей перед человеком цели. Зона неопределенности в продуктивной деятельности предполагает, что человек может осознанно или неосознанно принять решение о выборе способа достижения цели с учетом следующих моментов:

- 1) оценки своих индивидуальных свойств и выбора того или иного способа достижения цели;
- 2) рассогласования имеющихся способов деятельности с объективными требованиями задачи;
- 3) зависимости от побуждающего характера цели действия.

Успешность работы, производительность труда не зависят от психодинамических характеристик поведения, связанных с подвижностью нервных процессов, а проявляются в стиле выполнения деятельности. Благодаря зоне неопределенности инертный человек может выбрать, предпочесть те или иные стереотипы, благоприятствующие успеху (случай использования положительных приспособительных возможностей, имеющихся благодаря инертности нервных процессов), или стараться все предусмотреть заранее, если объективные условия задачи требуют быстрой смены движений (случай компенсации индивидуальных свойств темперамента). Иными словами, личность владеет своими индивидуальными свойствами,

подбирая, в зависимости от их оценки, “означения”, те или иные способы достижения целей. Подобные стратегии выбора и приводят в конечном итоге не только к стилю конкретной профессиональной деятельности, но и к формированию индивидуального стиля личности в целом. Под индивидуальным стилем понимается “...индивидуально своеобразная система психологических средств, к которым сознательно или стихийно прибегает человек в целях наилучшего уравнивания своей индивидуальности с предметами ...условиями деятельности” [24, с.48].

Темперамент определяется не сам по себе, а в режиме его использования личностью как субъектом различных видов деятельности [34].

Контрольные вопросы

1. Какие проблемы выделяются в психологии индивидуальных различий?
2. Какие факторы влияют на решение индивида о выборе способа достижения цели?
3. Что понимается под индивидуальным стилем?

2.4.3. Личность и характер

К инструментальным проявлениям индивидуальности как субъекта деятельности относят характер и способности.

Для того чтобы мотив (побуждение) стал личностным свойством, он должен генерализоваться по отношению к ситуации, в которой он первоначально появился, распространившись на все ситуации.

Каждое свойство характера есть тенденция в определенных условиях определенных поступков (Фейгенберг Е.И., Асмолов А.Г.) [51, с.179, 58]. В характере фиксируются и как бы поднимаются над конкретной деятельностью только установки, побуждаемые смыслообразующими мотивами личности. Лишь при условии, что мотив имеет особую ценность для личности, актуализируемая им смысловая установка генерализуется к различным ситуациям, превращается в характерологическую черту личности, а затем и сама начинает учитываться при выборе личностью различных возможных мотивов ее деятельности.

Отношения между личностно-смысловой сферой, т.е. планом содержания личности, и характером, планом выражения личности, инструментального проявления личности как субъекта деятельности, свидетельствуют о существовании единства, но не тождества личности и характера.

При анализе характера и способностей необходимо иметь в виду, что взаимоотношения между продуктивными и инструментальными проявлениями индивидуальности подвижны. Так, например, интеллектуальные способности, проявляющиеся при решении

творческих задач, могут привести к ломке личностных стереотипов, к изменению самосознания личности [6, с.336-342].

Индивидуальность - это самое узкое по содержанию понятие из всех обсуждаемых. Оно содержит в себе лишь те индивидуальные и личностные свойства человека, такое их сочетание, которое данного человека отличает от других людей.

Подробно характеристика индивидуальности представлена в п.п.3.2.

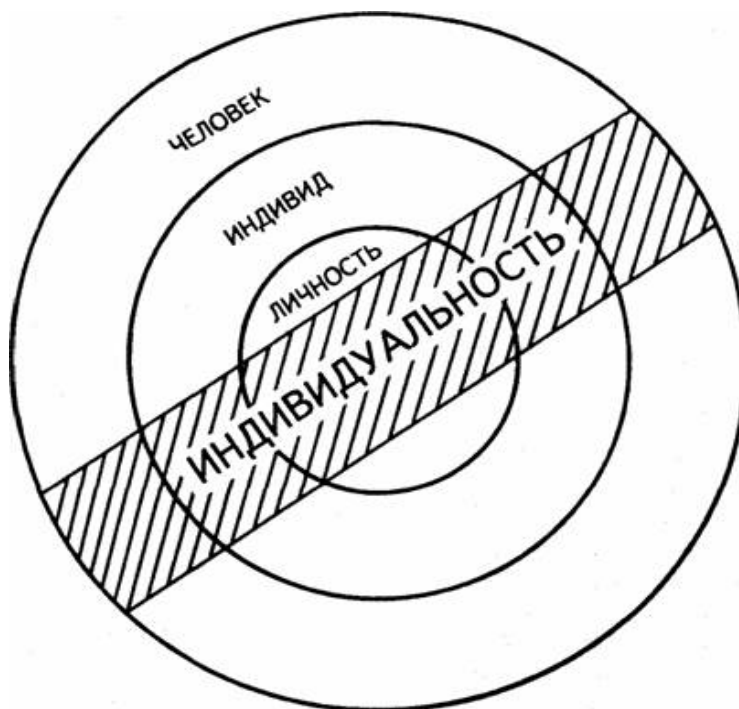


Рис. 2. Личность и индивидуальность

Контрольные вопросы

1. Какие проблемы выявляются при исследовании характера?
2. Как осуществляются взаимоотношения между продуктивными и инструментальными сферами индивидуальности?

ГЛАВА 3. РОСТ, РАЗВИТИЕ И ВОСПИТАНИЕ

3.1. Психическое развитие и формирование личности

3.1.1. Познавательные процессы и умственные способности

Развитие когнитивных (познавательных) процессов и интеллекта имеет две стороны - количественную и качественную.

Качественные изменения. Качественные изменения характеризуют сдвиги в структуре мыслительных процессов: важно не то, какие задачи решает человек, а каким образом он это делает.

Если даже все подростки со средними умственными способностями обладают гипотетико-дедуктивным мышлением, они неодинаково применяют эту способность к разным аспектам действительности.

Развитие абстрактно-логического мышления знаменует появление не только нового интеллектуального качества, но и соответствующей потребности.

Широта интеллектуальных интересов часто сочетается в ранней юности с разбросанностью, отсутствием системы и метода. Многие юноши склонны преувеличивать уровень своих знаний и особенно своих умственных возможностей.

Объем внимания, способность длительно сохранять его интенсивность и переключать его с одного предмета на другой с возрастом увеличиваются. Внимание становится более избирательным, зависящим от направленности интересов.

Развитие интеллекта тесно связано с развитием творческих способностей, предполагающих не просто усвоение информации, а проявление интеллектуальной инициативы и создание чего-то нового.

Переходный возраст стимулирует и активизирует творческий потенциал. Чтобы стать творчески продуктивным, юноша нуждается в большей интеллектуальной дисциплине и собранности, отличаясь этим от своих импульсивных, разбросанных сверстников.

Умственное развитие заключается не столько в накоплении умений и изменений отдельных свойств интеллекта, сколько в формировании индивидуального стиля умственной деятельности.

Индивидуальный стиль деятельности, по определению психолога Е.А.Климова, - это «...индивидуально- своеобразная система психологических средств, к которым сознательно или стихийно прибегает человек в целях уравнивания своей (типологически обусловленной) индивидуальности с предметными внешними условиями деятельности» [24]. В познавательных процессах он выступает как стиль мышления, т.е. учитывая совокупность и индивидуальность вариаций в способах восприятия, запоминания и мышления, переработки и использования информации.

Контрольные вопросы

1. Что такое «когнитивные процессы», каковы их стороны и характеристика?
2. Как связаны между собой стиль мышления и тип нервной системы?

3.1.2. Индивидуальность личности и ее жизненный путь. Социальное самоопределение

Взросление как процесс социального самоопределения многомерно и многогранно.

Социальное самоопределение и поиск себя неразрывно связаны с формированием мировоззрения.

Мировоззрение - это не только взгляд на мир в целом, это система представлений об общих принципах и основах бытия, жизненная философия человека, сумма, итог всех его знаний. Познавательными (когнитивными) предпосылками мировоззрения являются усвоение определенной и весьма значительной суммы знаний и способность индивида к абстрактному теоретическому мышлению, без чего разрозненные специальные знания не складываются в единую систему.

Юность - решающий этап становления мировоззрения, потому что именно в это время созревают и его когнитивные, и эмоционально-личностные предпосылки. Юношеский возраст характеризуется громадным расширением умственного кругозора, появлением у него теоретических интересов и потребности свести многообразие факторов внешнего и внутреннего мира к немногим принципам. Хотя конкретный уровень знаний, теоретических способностей, широта интересов у юношей не одинаковы, какие-то сдвиги в этом направлении наблюдаются у всех, давая мощный толчок юношескому «философствованию». Задаваясь вопросом о смысле жизни, юноша думает одновременно и о направлении общественного развития вообще, и о конкретной цели собственной жизни. Он хочет не только уяснить объективное, общественное назначение возможных направлений деятельности, но и найти ее личностный смысл, понять, что может дать эта деятельность ему самому, насколько соответствует она его индивидуальности: каково именно его место в мире, в какой именно деятельности в наибольшей степени раскрываются его индивидуальные способности.

Стоящий перед юношей вопрос заключается не только в том, кем стать в рамках существующего разделения труда (выбор профессии), сколько в том, каким быть (моральное самоопределение).

Рефлексия, критическая переоценка ценностей, наиболее общим выражением которой и является вопрос о смысле жизни, как правило, связана с какой-то паузой, «вакуумом» в деятельности или в отношениях с людьми. И именно потому, что проблема эта по самой сути своей

практическая, удовлетворительный ответ на нее может дать только деятельность.

С возрастом увеличивается умение отсрочить непосредственное удовлетворение, трудиться ради будущего, не ожидая немедленной награды, - один из главных показателей морально- психологической зрелости человека.

Идеалы, освобожденные от элементов иллюзорности, свойственной созерцательной юности, становятся для взрослого человека ориентиром в практической деятельности.

Характерная черта юности - формирование жизненных планов.

Жизненный план возникает, с одной стороны, в результате обобщения целей, которые ставит перед собой личность, как следствие построения “пирамиды” ее мотивов, становления устойчивого ядра ценностных ориентаций, которые подчиняют себе частные, переходящие стремления. С другой стороны - это результат конкретизации целей и мотивов.

Жизненный план - явление одновременно социального и этического порядка.

Жизненный план в точном смысле этого слова возникает только тогда, когда предметом размышлений становится не только конечный результат, но и способы его достижения, путь, которым человек намерен следовать, и те объективные и субъективные ресурсы, которые ему для этого понадобятся. В отличие от мечты, которая может быть как активной, так и созерцательной, жизненный план - это план деятельности.

Контрольные вопросы и задание

1. Дайте характеристику «юности» как решающего этапа становления мировоззрения.
2. Что такое «жизненный план» и как происходит его формирование?

3.2. Индивидуальность

3.2.1. Общая характеристика индивидуальности. Продуктивные и инструментальные проявления индивидуальности

Жизненный путь личности - это путь становления ее индивидуальности (С.Л. Рубинштейн. Б.Г. Ананьев) [38, с.38-76; 47, с.107; 45].

Чем более зрелой становится личность, чем разветвленное становится система ее связей, реализуемых деятельностью в обществе; чем чаще сталкивается она с проблемой выбора между различными и порой весьма противоречивыми мотивами, тем менее действенной становится привычная для психолога формула о личности как продукте прошлого опыта. Возникающая переоценка прежнего, установившегося в жизни приводит к тому, что человек сбрасывает с себя груз своей биографии [28, с.291].

Изучая личность как субъект деятельности, исследуют то, как личность преобразует, творит предметную действительность, в том числе и самое себя, вступая в активное отношение к своим опыту, потенциальным мотивам, характеру, способностям и к продуктам жизнедеятельности.

При анализе личности как субъекта деятельности исследователи сталкиваются с такими проблемами психологии, как проблемы боли, характера, способностей и одаренностей или, иными словами, проблемы анализа индивидуальности личности.

При изучении проявлений личности как субъекта деятельности могут быть выделены два плана анализа этих проявлений: продуктивный и инструментальный.

Под **продуктивными проявлениями личности** подразумеваются те процессы активности личности, в которых личности приходится осуществлять выбор между различными мотивами, позициями и ролями, отыскивать, а иногда и создавать приемы и средства для овладения своим поведением, использовать различные защитные механизмы и средства для разрешения и перестройки приводящих к отклонению от нормативно заданной линии поведения ситуаций.

К **инструментальным проявлениям личности** как субъекта деятельности относятся характер и способности.

Способности. Советские психологи А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Б.М. Теплов определяют способности как меру успешности и эффективности деятельности, а тем самым в конечном итоге и степень продуктивности проявления личности как субъекта деятельности.

Индивидуальность личности понимается как совокупность смысловых отношений и установок человека в мире, которые: присваиваются в ходе жизни в обществе; обеспечивают ориентировку в иерархии ценностей и овладение поведением в ситуации борьбы мотивов; воплощаются через деятельность и общение в продуктах культуры, других людях, себе самом ради продолжения существования образа жизни, являющегося ценностью для данного человека. При анализе развития индивидуальности личности различают функциональную динамику ее развития, наиболее явно проявляющуюся в проблемно-конфликтных ситуациях (например, стресс, фрустрация, конфликт, кризис), и изменения ее психологического возраста в ходе жизненного пути [6, с.307-311].

Контрольные вопросы и задание

1. Что подлежит исследованию при изучении личности как субъекта деятельности?
2. Что принято относить к продуктивным и инструментальным проявлениям личности?
3. Дайте характеристику индивидуальности.

3.2.2. Мотивационно-смысловые отношения индивидуальности и их динамика

Вера, совесть, честь, бессовестность и т.п. – все это мотивационные смысловые установки индивидуальности, которые формируются в деятельности, в делах и поступках человека и изменяются вместе с переменами в его судьбе.

А.Н. Леонтьевым и П.Я. Гальпериным выделяется понятие **личностного смысла** - отражения в сознании личности отношения мотива деятельности к цели действия.

Личностный смысл представляет собой индивидуализированное отражение действительности, выражающее отношение личности к тем объектам, ради которых разворачивается ее деятельность и общение. Социально-типические проявления личности – это системные социальные качества первого порядка, в то время как ее личностно-смысловые проявления - системно-специфические интегральные социальные качества второго порядка. Личностно-смысловые качества не противостоят социально-типическим системам качеств личности, а представляют собой специфическую, преобразованную в процессе деятельности форму их существования в индивидуальной жизни личности.

Выделяются следующие составляющие мотивационно-смысловых отношений субъекта к миру, другим людям и самому себе: социальная позиция субъекта как члена той или иной социальной общности; побуждающие субъекта деятельности мотивы, задаваемые этой позицией; реализуемые деятельностью объективные отношения субъекта к объектам и явлениям; приобретенный в свете тех или иных мотивов личностный смысл; личностный смысл как отражение в индивидуальном сознании отношения субъекта к этим объектам и явлениям; выражающие личностный смысл в поведении смысловые установки; регулируемые смысловыми установками поступки и деяния личности.

Мотивационно-смысловые отношения индивидуальности личности обладают рядом особенностей. Центральной из этих особенностей выступает производность мотивационно-смысловых отношений от места человека, его социальной позиции в обществе и набора возможных мотивов деятельности, задаваемых этой социальной позицией.

Детерминированность мотивационно-смысловых отношений социальной позицией и обусловленность этой позицией отношений деятельности субъекта определяют другие особенности их психологической природы: опосредованность изменения мотивационно-смысловых отношений изменением лежащей в ее основе деятельности (принцип деятельностного опосредствования мотивационно-смысловых отношений индивидуальности); недостаточность осознания личностного смысла для его

изменения; невозможность непосредственного воплощения личностного смысла в значениях.

Перемена социальной позиции человека в обществе влечет за собой переосмысление его отношений к действительности. В ряде случаев резкая перемена социальной позиции человека может привести к глубоким перестройкам всей совокупности личностных смыслов.

Представление о переживании используется в трех значениях:

- 1) любое эмоционально окрашенное явление действительности, непосредственно представленное в сознании субъекта и выступающее для него как событие его собственной индивидуальной жизни;
- 2) стремления и желания, непосредственно представляющие в индивидуальном сознании процесс осуществляемого субъектом выбора мотивов и целей его деятельности и тем самым способствующие осознанию отношения личности к происходящим в ее жизни событиям;
- 3) деятельность, возникающая в ситуации невозможности достижения субъектом ведущих мотивов его жизни, крушения идеалов и ценностей и проявляющаяся в процессе преобразования психологического мира человека, направленном на переосмысление его существования, переживаний.

В первом широком значении термина “переживание” акцентируются такие особенности переживания, как непосредственная данность и принадлежность содержания сознания субъекту (С.Л. Рубинштейн).

Во втором значении раскрывается функция таких особых форм переживания, как стремления и желания в регуляции деятельности личности. Переживания выступают как внутренние сигналы, посредством которых осознаются личностные смыслы происходящих событий, в сознании осуществляется выбор возможных мотивов и регуляции динамики поведения личности (А.Н. Леонтьев).

Третье значение термина “переживание” фиксирует его как ту особую деятельность, возникающую в критической жизненной ситуации, с помощью которой человеку удастся перенести, как правило, тяжелые события.

Противоречие, а иногда и конфликт между находящимися в определенной иерархической связи мотивами личности выступает как механизм особого внутреннего движения в индивидуальном сознании. Становление этого движения и выражает собой становление связной системы личностных смыслов - становление личности.

Неосознаваемые мотивы и смысловые установки личности представляют собой нереализованные предрасположенности к действиям, детерминированные тем желаемым будущим, ради которого осуществляется деятельность и в сфере которого различные поступки и события приобретают личностный смысл.

Осознание личностью причинной связи нейтрализованных влечений с приведшими к их возникновению в прошлом травматическими событиями не приводит к исчезновению обусловленных этими влечениями переживаний

(например, страхов), так как узнаваемое субъектом воспринимается им как нечто безличное, чуждое, происходящее не с ним. К этим феноменам относятся эмпатия, первичная идентификация (неосознанное эмоциональное отождествление с объектом, например, младенца с матерью), трансфер (перенос; чаще возникающий в психоаналитическом сеансе), проекция (неосознанное наделение другого человека присущими данной личности желаемыми или нежелаемыми свойствами).

Во всех этих проявлениях бессознательного побуждающий субъекта мир и сам субъект представляют одно неразрывное целое. Происходит внутренняя работа личности по соотносению проявлений мотива в нескольких пересекающихся друг с другом плоскостях: в отношении мотива к преодолеваемым личностью ради его достижения внешним и внутренним преградам (побудительная сила мотива); по сопоставлению мотива с другими выступающими в сознании субъекта возможными мотивами той же деятельности; по оцениванию мотива в его отношении к принятым личностью нормам и идеалам; по соотносению мотива с реальными, с точки зрения личности, ее возможностями, т.е. с воспринимаемым образом Я (реалистичность мотива) (В.В. Столин).

Личностный смысл - это составляющая динамической смысловой системы, отражающая в индивидуальном сознании личности содержание ее отношения к действительности. На возникновении личностного смысла как бы заканчивается движение от деятельности к индивидуальному сознанию личности. Смысловая установка личности представляет собой форму выражения личностного смысла в виде готовности к совершению определенным образом направленной деятельности. Личностный смысл есть содержание установки. Смысловая установка, включая эскиз будущей деятельности, может фиксироваться, существовать в латентной потенциальной форме во времени и актуализироваться, обуславливая наиболее устойчивые способы поведения в соответствующей ей ситуации. Смысловая установка определяет устойчивость и направленность деятельности личности, ее поступки и деяния [7; 20, с.387].

Превращение личностного смысла в систему опредмеченных в мире значений - последняя инстанция на пути движения от индивидуального сознания личности к продуктам ее деятельности. Ею и завершается процесс функционального развития таких единиц анализа структуры личности, как динамические смысловые системы [6, с.312-323].

Контрольные вопросы и задания

1. Дайте характеристику понятия личностного смысла.
2. Перечислите и поясните ведущие составляющие мотивационно-смысловых отношений.
3. Поясните, какие особенности психологической природы мотивационно-смысловых отношений определяются их детерминированностью.

4. Что влечет за собой перемена социальной позиции для индивида?
5. Дайте характеристику термина «переживание». В каких значениях используется представление о переживании?
6. Перечислите и охарактеризуйте феномены, возникающие как следствие осознания личностью причинной связи нейтрализованных влечений с приведшими к их возникновению в прошлом травматическими событиями.
7. Дайте характеристику понятия «смысловая установка личности».

3.2.3. Мотивация развития индивидуальности. Подходы к изучению мотивации и индивидуальности

Принцип стремления к равновесию как методологическая предпосылка изучения движущих сил развития личности роднит между собой различные и даже противостоящие друг другу направления, к которым относятся ортодоксальный и современный психоанализ, необихевиоризм и когнитивная психология.

Общими чертами в понимании движущих сил развития личности являются следующие: постулирование существования некоего единого “первоисточника” развития личности, неизменного и запертого в глубинах индивида, неважно, либидо ли это в теории З. Фрейда или же самоактуализация в концепции А. Маслоу; преобладание формального, чисто динамического описания движущих сил развития личности над содержательным их анализом и отсутствие адекватного подхода к изучению их общественно-исторической обусловленности; постулирование положения о подчиненности активности субъекта некоторой конечной заранее предустановленной цели, а тем самым и понимание человека как преимущественно адаптивного существа [6, с.323-327].

Методологические представления о “самостоятельной силе реакции” привели к выделению принципа саморазвития личности как исходного при изучении мотивации развития личности и определили общую стратегию поиска конкретных психологических феноменов и механизмов движущих сил развития личности.

Для этой стратегии характерны, во-первых, выделение положения о роли борьбы противоположностей, противоречий и гармонии этих противоположностей как движущей силы развития личности (Л.И. Анцыферова, Б.В. Зейгарник); во-вторых, положение о существовании источника саморазвития деятельности - в самом процессе движения деятельности (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн).

Разрабатываемые в русле различных направлений отечественной психологии положения о тенденциях к общению, восприятию, поисковой активности как источниках мотивации, возникающих в самом процессе взаимодействия субъекта с миром, а также предварительные гипотезы о механизмах процесса развития деятельности личности, - закладывают **основания анализа мотивации развития личности.**

Контрольный вопрос

Что выступает общими чертами в понимании движущих сил развития личности в соответствии с основными направлениями исследований личности.

3.2.4. Периодизация психического развития индивидуальности. Отношение к труду

Формирование положительного отношения к труду, усвоение определенных трудовых навыков и выбор профессии - неотделимые компоненты становления личности. Но процессы эти не тождественны и не одновременны.

В психологии развития профессиональное самоопределение обычно подразделяют на ряд этапов, продолжительность которых варьируется в зависимости от социальных условий и индивидуальных особенностей развития.

Первый этап - детская игра, в ходе которой ребенок принимает на себя разные профессиональные роли и “проигрывает” отдельные элементы связанного с ними поведения.

Второй этап - подростковая фантазия, когда подросток видит себя в мечтах представителем той или иной привлекательной для него профессии.

Третий этап, охватывающий весь подростковый и большую часть юношеского возраста, - предварительный выбор профессии.

Разные виды деятельности сортируются и оцениваются с точки зрения интересов подростка, затем с точки зрения его способностей и, наконец, с точки зрения его системы ценностей. Интересы, способности и ценности проявляются, хотя неявно, на любой стадии выбора.

Практическое применение решения, т.е. собственно выбор профессии, включает в себя два главных компонента: определение уровня квалификации будущего труда, объема и длительности подготовки к нему; выбор специальности.

Последовательность этих двух выборов может быть разной.

Уровень социальных притязаний школьника и выбор той или иной конкретной специальности в немалой степени зависят от объективных условий (социальное положение, материальное благосостояние семьи и особенно уровень образования родителей) [25].

Задание

Перечислите, раскройте и охарактеризуйте основные этапы и компоненты профессионального самоопределения.

ГЛАВА 4. ПСИХОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ. ПЕРИОДИЗАЦИЯ ЖИЗНЕННОГО ПУТИ

Для исследования роста, развития и воспитания личности обратимся к периодизации жизненного пути индивида, рассмотрим «биологический возраст» и периодизацию развития индивида.

4.1. Развитие возрастно-половых свойств и периодизация развития индивида

Индивидуальное развитие личности, ее онтогенез происходит одновременно в трех системах отсчета, осями которых являются социальное, биологическое и психологическое время жизни личности. Первая календарная периодизация жизни по “четырем временам года” сегодня звучит чисто метафорически: “весна”- период становления - до 20 лет; “лето” - молодость - 20-40 лет; “осень” - расцвет сил - 40-60 лет; “зима” - старость и угасание - 60-80 лет (Пифагор).

Объективно “календарный” и “биологический” возраст зависит от социально-исторического образа жизни, в частности от его экономического цикла, имеющего свои диапазоны: “время не работать”, “время работать”, “время работать с наибольшей отдачей”, “время спада работоспособности”.

В связи с тем, что любой возраст, в том числе и “биологический”, связан с социально-историческим образом жизни, закономерности этого возраста жизни будут более объемно представлены в системе отсчета социально- исторического образа жизни. Поэтому и “биологический возраст”, и “пол” выступают не как факторы, определяющие развитие личности, а как индивидуальные “безличные” предпосылки, каждая из которых имеет свои закономерности, свою историю в индивидуальном развитии личности [6, с.234-236].

Анализ сензитивных и критических периодов возрастной чувствительности, гетерохронности развития индивида как предпосылок формирования психологического возраста личности и построения периодизации ее жизненного пути предполагает выделение тех закономерностей развития биологического возраста, которые раскрыты в возрастной психологии, геронтологии и демографии (И.А. Аршавский, В.В. Фролькис, Б.Ц. Урланис, В.П. Войтенко).

Системный анализ феноменов возрастного развития человека дан в исследованиях Т.В. Карсаевской и И.С. Кона.

Одинаковые по календарному возрасту люди могут существенно различаться по выраженности признаков созревания и старения.

1. *Прогрессивный рост:*

- беспомощности- 1-3 месяца;
- младенческий (первый) - первое удвоение массы тела - 4-6 месяцев;
- младенческий (второй) -7-9 месяцев;
- младенческий (третий) -10-12 месяцев;
- первое детство (начальный) - 1-3 года;
- второе удвоение массы тела - 4-7 лет;
- второе детство, третье удвоение массы тела-8-9 лет, конечный -10-12 лет;
- подростковый, четвертое удвоение массы тела - 13-17 лет;
- юношеский- 18-19 лет;
- взрослый (первый начальный) -20-27 лет.

2. *Стабильный рост:*

- взрослый (первый, окончание) -24-28 лет;
- взрослый (второй) -29-35 лет;
- зрелый (первый) -36-45 лет;
- зрелый (второй) -46-53 года;

3. *Регрессивный рост:*

- предстарческий (первый) - 54-63 года;
- предстарческий (второй) - 64-70 лет;
- старческий (первый) - 71-77 лет;
- старческий (второй) -78-83 года;
- позднестарческий – старше 84 лет [26, с.215-236].

“Биологический возраст” жизни человека выступает как предпосылка разработки возрастных периодизаций личности. Биологический возраст оказывается результатом жизненного пути личности в условиях конкретного социально - исторического образа жизни общества.

Контрольные вопросы

1. Перечислите «четыре времени года» календарной периодизации жизни человека.
2. Перечислите основные фазы развития индивида.

4.2. Периодизация жизненного пути. Юность

Юность - этап созревания и развития человека, лежащий между детством и взрослостью. Переход от детства к взрослости обычно подразделяется на два этапа: подростковый возраст (отрочество) и юность (ранняя и поздняя). Однако хронологические границы этих возрастов часто определяются по - разному. Например, в отечественной психиатрии возраст от 14 до 18 лет называется подростковым, в психологии же 16-18-летних считают юношами.

Возрастная терминология никогда не была однозначной. В толковом словаре В. Даля “юноша” определяется как “молодой”, “малый”, “парень от 15 до 20 лет и более”, а “подросток” - как “дитя на подросте”, около 14-15 лет. Л.Н. Толстой хронологической гранью между отрочеством и юностью считал 15-летие.

Периодизация жизненного пути и представления о свойствах и возможностях индивидов каждого возраста тесно связаны с существующей в обществе возрастной стратификацией, т.е. системой организации взаимодействия возрастных слоев (*страт*).

Между возрастом и социальными возможностями индивида существует взаимозависимость. Хронологический возраст, а точнее - предполагаемый им уровень развития индивида, прямо или косвенно определяет его общественное положение, самосознание и уровень притязаний членов соответствующей возрастной группы.

Возраст служит критерием занятия или оставления тех или иных ролей. В одних случаях критерии являются нормативно- юридическими (школьный возраст, гражданское совершеннолетие), в других - фактическими (например, средний возраст вступления в брак), причем степень определенности возрастных критериев и границ в разных общественных сферах деятельности, весьма изменчива.

Взаимоотношения возрастных слоев и групп тесно связаны с определенными социально-хронологическими процессами. С одной стороны, в обществе происходит постоянное распределение и перераспределение индивидов определенных возрастов по соответствующим социальным системам и ролям. Оно определяется объективными потребностями социальной системы, прежде всего - общественным разделением труда, наличием рабочих мест и подлежащих выполнению социальных функций, и реализуется с помощью соответствующих социальных механизмов. С другой стороны, присутствует встречный процесс *социализации*, сущность которого заключается в усвоении индивидом на каждом этапе его жизненного пути умения принимать и усваивать социальные роли (или приспосабливаться к их изменению).

Юность предполагает, с одной стороны, завершение физического, в частности полового созревания, а с другой - достижение социальной зрелости.

Важнейшим критерием взрослости считалось создание собственной семьи, с чем ассоциировались самостоятельность и ответственность. Шекспир называет пятидесятилетнего холостяка юношей, а немецкое слово *Junggselle* (холостяк) буквально значит “молодой парень”.

Усложнение общественно-трудовой деятельности, в которую должен вовлекаться человек, повлекло удлинение сроков обучения, вступления в самостоятельную трудовую деятельность (в большинстве случаев). Отсюда – удлинение “периода ролевого моратория”.

Социальное происхождение и классовое положение оказывают громадное влияние на жизненный путь индивида, начиная от темпов физического созревания и заканчивая содержанием мировоззрения. Необходимо учитывать в числе прочих обстоятельств в процессе любого психологического исследования социальное происхождение юноши или девушки, род занятий и уровень образования родителей, особенности социально - экологической среды, в частности, тип населенного пункта, состав, структуру и материальное положение семьи, собственное социальное положение и вид занятий.

Слово “поколение” обозначает:

- 1) генерацию, звено в цепи происхождения от общего предка;
- 2) возрастно-однородную группу, когорту сверстников, родившихся в одно и то же время и образующих определенный слой населения;
- 3) условный отрезок времени, в течение которого живет и активно действует данное поколение;
- 4) современников.

Степень сходства и преемственности поколений неодинакова в разных областях жизнедеятельности. В сфере потребительских ориентаций, досуга, художественных вкусов, сексуальной морали расхождения между родителями и детьми и между старшими и младшими вообще, как правило, значительно больше, чем в главных социальных ценностях (политические взгляды, деловая активность, мировоззрение). Это объясняется не только разницей в темпах обновления соответствующих сторон бытия - мода изменяется гораздо быстрее, чем иерархия социальных ценностей, но и тем, что они традиционно являются привилегированными областями юношеского самоутверждения [26, 56].

Задания

1. Раскройте особенности юности как стадии развития индивида.
2. Объясните, что такое возрастные слои «страты».
3. Дайте трактовку слова «поколение».
4. Дайте характеристику встречного процесса социализации.

4.3. Психология развития

Для того чтобы исследовать вопрос психологических особенностей юношеского возраста как основного возрастного периода анализа личности с точки зрения формирования социально значимых характерных качеств, лидерского начала, целесообразно рассмотреть основные аспекты теорий психологии юношеского возраста, выявить их сходства и противоречия.

Л.С. Выготский в конце 1920-х г.г. отметил, что общих теорий психологии юношеского возраста гораздо больше, чем твердо установленных фактов[15].

Отправной точкой теоретических размышлений психологов конца XIX - первой половины XX вв. была романтическая концепция юности, самый яркий представитель которой Ж.- Ж. Руссо.

Снэли Холл - американский психолог, главным законом психологии развития считал биогенетический “закон реконструкции”, согласно которому индивидуальное развитие - онтогенез - повторяет главные стадии филогенеза. Он утверждал, что юность, охватывающая период от начала полового созревания (12-13 лет) до наступления взрослости (22-25 лет), эквивалентна эпохе романтизма. Это период “бури и натиска”, внутренних и внешних конфликтов, в ходе которых у человека появляется “чувство индивидуальности”.

Эрнст Кречмер и Эрих Йенш, разрабатывая главным образом проблемы типологии личности на основе некоторых биологических факторов (тип телосложения и т.п.), предположили, что между физическим типом и особенностями его развития существует связь. Кречмер считал, что всех людей можно расположить по оси, на одном полюсе которой стоит циклоидный (легковозбудимый, непосредственный, крайне неустойчивый по настроению), а на другом - шизоидный (замкнутый, неконтактный, эмоционально скованный) типы. Последователь Кречмера К.Конрад предположил, что эти характеристики применимы и к возрастным стадиям: предпоздурковый возраст – “циклоидный”, а юность с ее тягой к самоанализу - “шизоидный” период.

Американский психолог Арнольд Гезелл, как и Холл, признавая факт культурных влияний, подчеркивал, что “культура мобилизует, но не порождает этапов и тенденций развития”. Как ни важно обучение и приобщение индивида к культуре, оно никогда не может пересилить влияние созревания.

Юношеский период, по Гезеллу, продлевается от 11 до 21 года, из которых особенно важны первые пять лет (период 11-16 лет). В 11 лет начинается перестройка организма, ребенок становится импульсивным, появляется негативизм, бунт. В 12 лет такая “турбулентность” частично проходит, отношение к миру становится более позитивным. Растет авторитет сверстников и подростковой субкультуры. Главные черты этого возраста: разумность, терпимость и юмор. Ведущее свойство 13-летних - обращение внутрь себя, самокритичность, соматические сдвиги, усиливающие частые колебания настроения.

В 14 лет интроверсия сменяется экстраверсией, подросток экспансивен, энергичен, общителен. Возрастает его уверенность в себе, он очарован словом “личность”, активно идентифицируется с выбранными им авторитетами. Новообразование 15-летия - рост независимости, который делает отношения подростка с окружающей средой (семья, школа) весьма

напряженными, жажда свободы от внешнего контроля сочетается с ростом самоконтроля и началом сознательного самовоспитания.

В 16 лет снова наступает равновесие: мятежность уступает место жизнерадостности, значительно увеличиваются внутренняя самостоятельность, эмоциональная уравновешенность, общительность, устремленность в будущее.

Антипод биогенетической теории - концепция персонологической (личностной) ориентации, согласно которой внутренний мир индивида принципиально несводим к каким бы то ни было природным или социокультурным детерминантам.

Немецкий философ и психолог Эдуард Шпрангер утверждал: “Главная задача психологии - познание внутреннего мира личности, тесно связанного с культурой и историей” [25, 61].

Юношеский возраст, который тянется у девочек с 13 до 19 лет, а у мальчиков с 14 до 22 лет, - прежде всего стадия духовного развития, хотя оно и связано с комплексом психофизиологических процессов. Главные новообразования этого возраста - открытие “Я”; развитие рефлексии; сознание собственной индивидуальности и ее свойств; появление жизненного плана, установки на сознательное построение собственной жизни; постепенное вращение в различные сферы жизни. Процесс идет изнутри вовне: от открытия “Я” к практическому включению в различные виды жизнедеятельности. Фазы юности: 14-17 лет - кризис, связанный со стремлением к освобождению от детских отношений зависимости; 17-21 год - “кризис оторванности”, чувство одиночества и т.д.

Теория Шпрангера была конкретизирована и развита Шарлоттой Бюлер, уделившей особое внимание разграничению биологического и культурного созревания, которые не совпадают ни по срокам, ни по содержанию. Она выделила две фазы переходного возраста: негативную и позитивную.

Негативная фаза - беспокойство, тревога, раздражительность, диспропорция в физическом и психическом развитии, агрессивность и т.д.

Позитивная фаза - подросток начинает ощущать близость с природой, по-новому воспринимать искусство, у него появляется новый мир ценностей, потребность в интимной человеческой близости, он испытывает чувство любви и т.д.

Важный вклад в понимание юношеской психологии внес представитель гештальтпсихологии Курт Левин. Он исходил из того, что человеческое поведение есть функция, с одной стороны, личности, с другой - окружающей ее среды. Свойства личности и свойства среды (семьи, школы и т.д.) взаимосвязаны. Единство и взаимодействия всех личностных и средовых компонентов Левин называет жизненным или психологическим пространством. Важнейшими процессами переходного возраста Левин

считает расширение жизненного мира личности, круга ее общения, групповой принадлежности и типа людей, на которых она ориентируется.

Поведение подростка (юноши) определяется, прежде всего, **маргинальностью** (промежуточностью) его положения. Специфичность его сознательной ситуации и жизненного мира проявляется и в его психике, для притязаний, повышенная застенчивость и одновременно агрессивность, склонность принимать крайние позиции и точки зрения. Эта напряженность и конфликтность тем больше, чем резче различия между миром детства и миром взрослости. Поэтому степень “подросткового поведения” никогда не бывает одинаковой. Однако, ставя жизненный мир ребенка в зависимость от которой типичны внутренние противоречия, неопределенность уровня от его непосредственного окружения, микросреды, Левин оставляет в тени его общесоциальные детерминанты.

Эмпирическая проверка теории Левина показала, что понятие юношеской маргинальности слишком расплывчато и не объясняет конкретных вариаций психики и поведения подростков и юношей.

Переходный возраст (12-15 лет) характеризуется, по Пиаже, тем, что у подростка созревает способность абстрагировать мыслительные операции от объектов, над которыми эти операции производятся. Усложнение мыслительных действий оказывает влияние и на эмоции. Создаются собственные теории политики, философии, формулы счастья и любви.

Сильное влияние на теорию юности и вообще переходного возраста оказал психоанализ. Его родоначальник - австрийский психиатр Зигмунд Фрейд не создал систематической теории юношеского возраста, но выдвинул ряд важных положений о природе подростковой и юношеской сексуальности, эмоциональных процессов и особенностей развития юношеской личности [59, 60]. Эти идеи были в дальнейшем развиты его дочерью Анной Фрейд и многочисленными последователями.

Самый влиятельный представитель неопрейдизма - американский психолог Эрик Эриксон. Он установил закон развития - “Эмпирический принцип”, согласно которому на каждом новом этапе развития возникают новые явления и свойства, которых не было на предшествующих стадиях процессов. Переход к новой фазе развития протекает в форме “нормативного кризиса”, который выражает трудности роста.

Эриксон подразделил весь жизненный цикл на восемь фаз:

- 1) младенчество;
- 2) раннее детство;
- 3) игровой возраст (5-7 лет);
- 4) школьный возраст - чувство предприимчивости и эффективности, способность добиваться поставленной цели;
- 5) юность - характеризуется появлением чувства своей неповторимости, индивидуальности, непохожести на других, в отрицательном же варианте возникает диффузия, расплывчатое “Я”, ролевая и личностная неопределенность. Ролевой мораторий: диапазон выполняемых ролей

расширяется, но юноша не усваивает эти роли всерьез и окончательно, а как бы пробует, примеряет к себе;

6) молодость - характеризуется появлением потребности и способности к интимной психологической близости с другим человеком, включая сексуальную близость. Ее альтернатива - чувство изоляции и одиночества;

7) взрослость - творческая деятельность и сопутствующее ей чувство продуктивности. Они проявляются не только в труде, но и в заботе о других, включая потомство, в потребности передать свой опыт и т.д. В отрицательном варианте появляется чувство стагнации (застоя);

8) зрелый возраст - старость.

Однако Эриксон уделяет мало внимания интеллекту, который существенно влияет на содержание всех психологических процессов.

Альтернативные теории юношеского возраста анализируют разные стороны развития - физическое созревание, умственное развитие, формирование самосознания и сдвиги в структуре общения, мотивированные процессы и т.д.

Большое влияние оказали лекции Л.С. Выготского “Педагогика подростка” (1929-1931 гг.) Согласно теории Выготского всякая функция в культурном развитии ребенка появляется на сцену дважды в двух планах, сперва в социальном, потом - в психологическом. Становление человека как индивида и личности предполагает, по Выготскому, диалектическое взаимодействие двух относительно автономных, но неразрывно связанных друг с другом рядов развития - натурального и социального.

Д.Б. Эльконин называет период от 11 до 17 лет “подростничеством”, подразделяет его на две фазы. Ведущей деятельностью 11-15-летних Эльконин считает общение в системе общественно-полезной деятельности, включающей такие ее коллективно выполняемые формы, как общественно-организационная, спортивная, художественная и трудовая.

Выход за ведомственные рамки начался в последних десятилетиях прошлого века (работы Б.Г. Ананьева, показывающего неустранимую неравномерность психического развития, К.А. Абульхановой-Славской, Н.А. Логиновой, Е.И. Головаха, Корник А.А. и др) [14; 16; 20; 22; 25; 26].

Задание

Раскройте аспекты основных теорий психологии юношеского возраста, осуществите анализ их сходств и противоречий.

4.4. Возраст и индивидуальность

Американские психологи Ричард Лернер (1984), Лани Шерред и Орвил Брил (1986) сформулировали следующие выводы:

1. Индивидуальное развитие по самой сути своей потенциально плюралистично. Оно содержит в себе возможность разных вариантов, ни его процесс, ни его результаты не являются однонаправленными, ведущими к одному и тому же конечному состоянию.

2. Человек развивается от зачатия до смерти: пластичность, способность к изменению сохраняется, хотя и в разной степени.

3. Разные люди развиваются крайне неодинаково, что порождает множество биосоциальных, групповых и индивидуальных различий.

4. Развитие в разных сферах жизнедеятельности детерминировано множественными факторами, которые не сводятся к какой-то единственной системе мнений, будь то биологическое созревание, развертывание чего-то изначально заложенного или воспитание и научение.

5. Человеческая индивидуальность не только продукт, но и субъект своего собственного развития.

Многие работы направлены на сопоставление отдельных показателей физического развития (например, роста) с отдельными же показателями развития психического (интеллекта или эмоций). Особенно интенсивно исследуются: влияние генетически заданных и сохраняющихся на протяжении всей жизни конституциональных особенностей организма так называемого соматотипа, и влияние темпа физиологического созревания, который характеризует только определенную фазу развития человека.

Наука различает три главных соматотипа:

- 1) эндоморфный (рыхлый, с избытком жира);
- 2) мезоморфный (стройный, мускулистый);
- 3) эктоморфный (худой, костлявый).

Во всех возрастах наиболее привлекательным является мезоморфный, а наименее – эндоморфный тип. Со стройным, мускулистым телом подростки ассоциируют качества вожака, спортивность, энергичность и т.д. К тому же юноша может быть достаточно зрелым в сфере трудовой деятельности, оставаясь в то же время на подростковом уровне в сфере отношений с девушками или в сфере культурных запросов, и наоборот. Соответственно, и подход к нему в разных сферах жизни должен быть дифференцированным.

Контрольные вопросы и задания

Объясните, в чем и каким образом заключается связь между возрастом и индивидуальностью. Какие выводы сделали психологи Лани Шерред, Орвил Брил и Ричард Лернер?

ГЛАВА 5. СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ – ИСТОЧНИК РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ

5.1. Общая характеристика социально-исторического образа жизни

В психологии личности давно утвердилась мысль о том, что развитие личности в онтогенезе идет от социального мира общества к индивидуальному миру личности. Категория “социально-исторический образ жизни”, как и связанные с этой категорией представления о “социальной ситуации развития”, во-первых, дает возможность снять оппозицию “личность - общество” и рассмотреть закономерности движения личности в обществе; во-вторых, провести анализ развития личности как бы на пересечении трех координат - координат исторического времени, социального пространства и жизненного пути личности в обществе.

При характеристике социально-исторического образа жизни как типичного вида жизнедеятельности социальной группы и общества на определенном этапе их развития выделяются характерные черты категории “образ жизни”, а также связанные с пониманием образа жизни проблемы изучения личности.

1. Категория “социально-исторический образ жизни” выражает конкретно-исторический характер детерминации развития личности, неотъемлемость развития личности от эволюционирующей системы общества.

2. Социально-исторический образ жизни представляет собой пространство выбора, объективно заданное появившемуся на свет в том или ином обществе индивиду.

Пространство выбора в социально-историческом образе жизни регламентируется, прежде всего, через возможность выбора той или иной деятельности.

Особенности социально-исторического образа жизни опосредствуются следующими моментами: отношением к типам жизнедеятельности, социальным ценностям, нормам участников совместной деятельности; оценкой, как участниками совместной деятельности, так и самой личностью ее индивидуальных свойств (задатков, темперамента и т.п.); мотивами и целями, ради которых живет данный конкретный человек.

3. Социально-исторический образ жизни имеет ценностный мотивообразующий характер, выраженный в социальной программе развития общества. От мотивообразующего образа жизни группы во многом зависит, например, будет ли поведение личности носить общественный или антиобщественный характер [27, с.44-115].

4. Введение категории “социально-исторический образ жизни” приводит к постановке ряда проблем, разработка которых позволяет объемно увидеть закономерности развития личности.

Первая из этих проблем касается изучения социогенетических предпосылок возникновения и развития личности в истории общества, на оси “исторического времени”. Постановка этой проблемы приводит к изучению возникновения феномена личности и его значения в истории развития общества; разработке представлений об историческом характере кажущихся порой вечными возрастных периодизаций - детства, юности и т.п.; исторической обусловленности ритма, смены разных сфер жизнедеятельности (игры, труда, досуга) и т.п.

Вторая проблема связана с изучением развития личности в разных культурах “социального пространства” данной эпохи, а также в разных больших и малых социальных группах данной культуры. Анализ этой проблемы дает возможность выявить конкретное содержание функционально - ролевых качеств личности, избежать смешения стереотипов культуры со свойствами индивидуальности и, главное, обнаружить закономерности развития личности в процессе развития тех или иных социальных групп.

Третья проблема связана с построением периодизации развития личности в социальных группах [6, с.257-263].

Контрольные вопросы

1. Какие характерные черты и категории «образ жизни», а также проблемы изучения личности выделяются при характеристике социально-исторического образа жизни?
2. Какие проблемы возникают при введении категории «социально-исторический образ жизни»?

5.2. Социотипическое поведение личности в истории культуры

Под **социогенезом** в психологии понимается происхождение и развитие высших психических функций личности, межличностных отношений, обусловленных особенностями социализации в разных культурах и формациях.

По аналогии с исторической гетерогенностью мышления человека, представляется целесообразным рассматривать историческую гетерогенность личности в качестве одной из важных особенностей ее природы.

В личности существуют пласты разной “геологической древности” (Л.С. Выготский), социотипическое и индивидуальное поведение, переплетающиеся в действиях и поступках человека [15].

5.2.1. Социотипическое поведение личности и его проявления

В социотипическом поведении субъект выражает усвоенные в культуре образы поведения и познания, надсознательные и наиндивидуальные явления.

Надсознательные явления представляют собой усвоенные субъектом как членом той или иной группы образцы типичного для данной общности поведения и познания, влияние которых на его деятельность актуально не означает субъектом и не контролируется им. Эти образцы, например, этнические стереотипы, усваиваясь через такие механизмы социализации, как подражание и идентификация (подстановка себя на место другого), определяют особенности поведения субъекта именно как представителя данной социальной общности, т.е. социотипические неосознаваемые особенности поведения, в проявлении которых субъект и группа выступают как одно неразрывное целое.

Э. Фромм утверждает: “Различные общества и классы внутри общества обладают своим особым социальным характером и на его основании развиваются и приобретают силу определенной идеи... Если характер большинства людей данного общества, т.е. социальный характер, приспособлен к объективным задачам, которые индивид должен решать в этом обществе, то человеческая энергия направляется по путям, на которых она становится продуктивной силой, необходимой для функционирования этого общества” [62, с.49-51].

Социальные этнические стереотипы подобны двуликому Янусу:

- они могут выступать как индивидуальные нерелексируемые способы решения проблемы данным социумом, данной социальной группой, которые отражают индивидуальность данной социальной общности, ее отличность, если на нее взглянуть из другой точки социального пространства, из другой культуры;

- эти же стереотипы выступают для личности в данной группе как ее функционально-ролевые качества, как социотипическая характеристика личности [10, с.7-21].

При всем этом необходимо исходить из тех реальных задач, которые ставятся общественной практикой. К таким задачам относятся: оптимизация совместной деятельности и психологического климата многонациональных коллективов в армии, вузе, на предприятии; обучение с учетом специфически традиционного типа мышления и форм деятельности данной культуры в школе; сочетание интернациональных и национальных традиций в образе мира и образе жизни групп при планировании; учет социотипических и этнотипических особенностей поведения личности при распределении трудовых ресурсов.

Этнопсихологические характеристики личности (или группы) проявляются в различных критических ситуациях межличностного и внутриличностного выбора тогда, когда выработанные в ином образе жизни этнические стереотипы и нормы решения встающих перед личностью (или группой) проблем не срабатывают, а новые нормы или стереотипы как средства регуляции социального поведения личности еще находятся в процессе своего формирования.

Функция социотипического поведения в социогенезе: социотипическое поведение личности, выражающее типовые

программы данной культуры, нейтрализует тенденцию к индивидуализации поведения, рост его вариативности; вместе с тем, усвоенные личностью социальные образцы и стереотипы, характеризующие ее как члена той или иной общности, освобождают личность от принятия индивидуальных решений в типовых, стандартных для данной общности ситуациях.

Контрольные вопросы и задания

1. Поясните суть понятия «социогенез».
2. Дайте характеристику социотипического поведения личности и его проявлений и функций.
3. Объясните, что такое «социальные этнические стереотипы» и какое влияние они оказывают на личность.
4. Каким образом проявляются этнопсихологические характеристики личности (или группы)?

5.2.2. Социогенетические истоки развития личности

В традиционных культурах преобладает социотипическое адаптивное поведение, объяснение которого укладывается в устоявшуюся в человекознании модель рационального разумного действия, т.е. действия, полезную цель которого можно предсказать с высокой вероятностью.

В исследовании О.Ю.Артемовой в разных видах зарождающейся профессиональной деятельности индивидуальность личности проявляется в выборе средств, различных способов достижения цели. О.Ю.Артемова иллюстрирует зависимость возможности выбора индивидуальных решений от места в социальной и возрастной группах [6, с.367]. Так, **лидеры** и мужчины, входящие в состав возрастной группы старших, обладают большими возможностями для проявления своей индивидуальности. В самой социокультурной системе содержатся активные механизмы по выработке неопределенности, в буквальном смысле обрекающие члена общины на выбор. На исторической оси социогенеза личности такие механизмы проявляются, например, в разных обрядах перехода, связанных с переменой социальной позиции личности и обретением своего “Я”. При этом особо показательным является тот момент, когда старая позиция члена общины уже оставлена, а новая еще не родилась. Это явление в этнографии получило название **лиминальности**, которое детально описано в работах известного английского этнографа В.Тернера [55, с.71-103].

Лиминальность - “порог” личности - может выступать в различных формах.

Одна из этих форм проявляется в ситуациях жизненных переломов, связанных с переходом индивида в другую возрастную категорию. В различных культурах это нашло свое отражение в обрядах жизненного цикла: рождении, достижении зрелости, вступлении в брак.

Другая форма проявления лиминальности раскрывается в ситуациях жизненных переломов, связанных с изменением статуса личности в социальной общности.

Лиминальность также проявляется в ситуациях жизненных переломов личности, связанных с переходом ее в другую социальную общность - группу, сословие, тайное общество и др.

Исторически субъектом индивидуализации выступала в социогенезе социальная группа, которая побуждала члена общины пройти через пороговые, лиминальные ситуации. Процесс индивидуализации опирался на внешние средства - “знаки”, через которые субъект овладевал своим “Я”.

В социальных системах с сословным делением функцию такого носителя роли фактически иногда выполняет одежда. Наряду с тенденцией к сохранению эволюционирующей социальной системы, проявляющейся в социотипическом поведении, в типовых программах разных культур, всегда существовала и тенденция к ее изменению, источником которой был социально-исторический образ жизни. В любом социально - историческом образе жизни существует зона неопределенности, в которой и проявляются индивидуальные системы, качества личности при встрече с неопределенными ситуациями. В качестве индивидуальности в истории культуры могут выступить и отдельная личность, и группа, и класс, когда приходится действовать в непредвиденных ситуациях. Меняются лишь масштабы проблемно - конфликтных ситуаций, а, следовательно, и последствия действий в этих ситуациях, их роль в процессе исторического развития.

Контрольные вопросы и задания

1. В чем заключается зависимость выбора индивидуальных решений от места индивида в социальной и возрастной группах?
2. Объясните сущность понятия «лиминальность». Какие формы проявления лиминальности Вам известны?
3. Дайте характеристику «зоны неопределенности» социально-исторического образа жизни.

5.2.3. Диспозиционная регуляция социотипического поведения личности

Изучение личности в процессе развития общества связано с анализом того, что присваивается личностью в культуре и обществе, - социальные эталоны, нормы, фиксированные в языке черты личности, типичные для данной группы, нации, культуры. Будучи присвоен личностью, социокультурный материал, характерный для данного социально-исторического образа жизни, становится регулятором социотипического поведения личности. В современной культурологии и социальной

психологии проблемы роли культуры в регуляции поведения широко представлены в целом цикле фундаментальных монографий. Например: Бобнева М. И. Социальные нормы и регуляция поведения. - М.: Наука, 1978; Психологические механизмы социальной регуляции поведения /отв. ред. М. И. Бобнева, Е. В. Шорохова. - М.: Наука, 1978; Сарингулян К. С. Культура и регуляция деятельности. - Ереван: Изд-во АН АрмССР, 1986 [30, с.117].

В работах В.А. Ядова проходит идея о том, что, только двигаясь от специфических особенностей деятельности индивида, реализующей его отношение к миру, можно выделить социально-конкретные черты личности и предсказать систему ее поступков [64, с.89-105].

В качестве единицы анализа социального поведения личности В.А. Ядов избирает диспозицию, predisposed субъекта к оценке и определенному способу поведения, являющуюся психологическим выражением взаимоотношения потребностей и конкретных условий деятельности. Иерархические уровни диспозиций являются производными от двух взаимодействующих рядов - иерархического ряда условий деятельности, в которых могут быть опредмечены потребности личности, и ряда потребностей.

В качестве критерия для установления иерархии условий деятельности В.А. Ядовым принимается длительность времени, в течение которого ситуацию деятельности можно рассматривать как относительно устойчивую. В соответствии с этим критерием выделяются уровни предметных ситуаций группового общения, разных сфер социальной деятельности (труд, досуг, семейная жизнь) и общих социальных условий образа жизни. При взаимодействии потребностей и условий деятельности в личностной структуре образуются следующие уровни диспозиций: элементарные фиксированные установки, социальные фиксированные установки, общая направленность интересов личности и системы ценностных ориентаций на цели жизнедеятельности и средства их достижения. Диспозиции разных уровней предопределяют, в свою очередь, иерархию уровней поведения личности.

Фиксированные элементарные установки детерминируют простейшие поведенческие акты, социальные установки - поступки, общая направленность – поведение, ценностные ориентации - жизнедеятельность в целом. То, какая же диспозиция предопределяет поведение в актуальной ситуации, зависит от стоящей перед субъектом цели.

В концепции В.А. Ядова выделена закономерность, свидетельствующая об относительной автономности ситуативных социальных установок от вышележащих диспозиционных образований. Ситуативные социальные установки не зависят от структуры ценностно-ориентационных образований. Эти факты, казалось бы, вступают в явное противоречие с таким требованием иерархической диспозиционной системы, как согласованность по содержанию диспозиций разных уровней. Однако это “отклонение” от целостности диспозиционной системы как раз и является еще одним доказательством реальности и действенности в поведении такой

системы. Концепция В.А. Ядова в будущем может стать надежной основой для изучения социального характера личности как уровневой системы диспозиций [64, с.263-285].

Контрольные вопросы и задания

1. Что такое «социокультурный материал» и каким образом он становится регулятором социотипического поведения личности?
2. Что такое «диспозиция личности»? Дайте характеристику диспозиции, раскройте ее уровни, функции, роль и влияние на поведение личности.
3. Изложите основную идею концепции В.А. Ядова в исследовании диспозиционной регуляции социотипического поведения личности.

5.3. Межличностные отношения и проявления личности в совместной деятельности

Для того чтобы приблизиться к изучению “реально действующих” мотивов в поведении личности и соответствующего такому поведению типа общения, необходимо обратиться к интерпсихологическому уровню анализа отношений личности в системе “роль - для - группы”

Занятая социальная позиция проявляется в социальной роли, жестко предопределяющей набор ценностей и идеалов, схем общения, которым нужно следовать в своем поведении.

Рольевые проявления личности, ее рольевые социальные качества особенно ярко проявляются в феномене так называемого “объектного” межличностного восприятия. При “объектном” восприятии человек подводит воспринимаемые поступки другого человека под принятую в данной культуре систему значений, выраженную в форме различных эталонов и стереотипов. В отличие от “объектного” восприятия “субъектное” восприятие другого человека представляет такой особый тип восприятия, при котором поступки этого другого воспринимаются через его отношения к предмету в совместной деятельности, мотиву, и тем самым приобретают личностный смысл. В феноменах “объектного” межличностного рольевого восприятия проявляются, прежде всего, функциональные социальные качества личности как “элемента”, входящего в такие широкие институты социализации, как семья в данной социальной ситуации развития, школа, различные профессиональные объединения.

5.3.1. Концепция деятельностного опосредствования межличностных отношений

Многомерность различных проявлений личности в совместной деятельности с достаточной полнотой отображена в **теории деятельности**

опосредствования межличностных отношений А.В. Петровского и его последователей [40, 41, 46]. Совместная предметная деятельность, во-первых, порождает, творит межличностные отношения ее участников; во-вторых, является средством, орудием, через которое только и могут быть преобразованы межличностные отношения; и, наконец, в-третьих, процесс реализации межличностных отношений в ходе совместной деятельности представляет собой движущую силу развития социальной группы.

Все черты совместной деятельности с предельной отчетливостью проявляются при анализе межличностных отношений в коллективе.

Коллектив выступает как группа высокого уровня развития. В коллективе более ярко, чем в других группах, проступает многоуровневая структура межличностных отношений.

Первая страта - совместная деятельность; вторая страта - отношение каждого члена группы к совместной деятельности, ее целям и мотивам, порожденным самой совместной деятельностью; третья страта - феномены межличностных отношений в группе, опосредствованные содержанием совместной деятельности; четвертая страта - поверхностные проявления межличностных отношений типа симпатий и антипатий, возникающие преимущественно в ходе непосредственного эмоционального контакта между участниками группы.

Теория деятельностного опосредствования межличностных отношений представляет собой психологическую теорию коллектива и вводит в поле зрения социальной психологии коллектив как предмет, не известный традиционной социальной психологии. Принцип деятельностного опосредствования приложим и к коллективу, и к диффузной группе.

Феномен коллективистского самоопределения заключается в том, что отношение личности к воздействиям со стороны группы опосредствовано ценностями и идеалами, выработанными в ходе совместной деятельности коллектива. Именно коллективистское самоопределение, в котором проявляется сознательная солидарность с ценностями и задачами коллектива, снимает мнимую дихотомию “конформизм или нонконформизм”. Для личности лидера оказывается куда более важной его способность оценить зону ближайшего развития сотрудника руководимого им коллектива, его интеллектуальный потенциал, чем метания между авторитарным и демократичным стилем руководства.

В русле теории А.В. Петровского был получен целый ряд специфических феноменов, таких, как коллективистское самоопределение, действенная групповая эмоциональная идентификация и т.п., которые одновременно являлись и выражением группы, и качеством личности. Описывая возникающее в этой теории видение личности, А.В. Петровский отмечает: “С точки зрения стратометрической концепции, личность может быть понята только в системе устойчивых межличностных связей, которые опосредствуются содержанием, ценностями, смыслом совместной деятельности для каждого из ее участников. Эти межличностные связи и их

носитель - конкретный индивид - практически нерасторжимы. Они даны исследователю в проявлениях личности каждого из членов группы, но они вместе с тем образуют особое качество самой групповой деятельности, которое опосредствует эти личностные проявления [40, с.61]. Основные ограничения, накладываемые объектной ориентацией на изучение личности в интерпсихологическом подходе, сводятся к следующему. Первое ограничение состоит в том, что связь между индивидами выступает в контексте этого подхода главным образом как объектная ролевая связь. Второе ограничение заключается в отождествлении нормативно-заданного социального поведения индивидов и тех эффектов воздействия одного человека на другого, в результате которых происходят преобразования в его смысловой сфере. Эти ограничения преодолеваются в исследованиях, проводимых на интерпсихологическом уровне анализа личности в системе общественных отношений, уровне анализа “роль – для – себя” [39, 57].

Контрольные вопросы и задания

1. В чем заключается феномен «объектного» межличностного восприятия?
2. Сообщите, какая многоуровневая структура межличностных отношений была предложена А.В. Петровским.
3. Раскройте и поясните суть теории деятельностного опосредствования межличностных отношений.
4. Какие ограничения накладываются объектной ориентацией на изучение личности в соответствии с интерпсихологическим подходом?

5.3.2. Уровень анализа отношений личности в системе “роль – для – себя”

На интерпсихологическом уровне анализа проводится изучение личностно - смысловых отношений, т.е. отношений к тем объектам, поступкам и явлениям, ради которых разворачиваются деятельность и общение человека. Изучение личностно-смысловых отношений члена социальной группы в совместной деятельности - это всегда поиск тех мотивов индивидуальности, во имя которых и ради которых она действует в социальной группе.

Уникальные возможности для изучения преобразования ролевых взаимоотношений между людьми в личностно-смысловые возникают при анализе феноменов социальной перцепции. Социальная роль есть единица передачи социально - типического опыта, обеспечивающая адаптивное поведение личности и выражающая общую тенденцию системы “личность - в - группе” к сохранению. Включаясь в жизнь личности, социальная роль индивидуализируется, воплощается в поведении личности как общее в единичном. Она либо начинает функционировать в форме социальных операциональных установок, далеких от основных ценностей и мотивов личности, и определять социально-типическое приспособительное поведение

личности, либо же социальная роль приобретает личностный смысл, и тогда она, выступая в форме смысловых установок, начинает детерминировать направленность поведения личности в целом [23, с.264-295].

Поиск конкретных экспериментальных приемов, отвечающих общему методическому принципу моделирования ситуаций “отклонения” от нормативно - заданной деятельности и выявления закономерностей перехода от “объектных” ролевых отношений к “личностно - смысловым”, составляет одну из проблем психологии личности.

Таким образом, при исследовании проблемы соотношения общественных и межличностных отношений проступают разные сечения межличностных отношений в системе общественных отношений - от нормативно заданных отношений, изучаемых на уровне “роль - для - всех” до личностно - смысловых взаимоотношений, изучаемых на уровне “роль - для - себя”.

Контрольный вопрос

Каковы задачи и характерные особенности анализа отношений личности в системе “роль – для – себя”?

5.4. Содействие как основа социализации личности

Социализация - интерпретация “социального” как “внешнего” фактора “социального контроля” или “принуждения”.

Известный английский методолог и социальный психолог Р. Харре видит истоки понимания социализации как внешнего принуждения, а также неестественные схемы экспериментирования в идущей от Р.Декарта оппозиции “внешнее – внутреннее”. По мнению Р. Харре, опирающегося на идеи Л.С. Выготского о социализации как преобразовании интерпсихического в интрапсихическое в ходе совместной деятельности и общения, для построения теории индивидуальной психологии личности необходимо отказаться от декартовой оппозиции “внешнее-внутреннее”. Взамен декартовой системы координат Р. Харре предлагает **пространство психологии личности** со следующими осями: ось (индивидуальное - коллективное); ось (личностное - социальное), ось (публичное - личное). Ось абсцисс “индивидуальное - коллективное” одновременно, по Р. Харре, представляет собой ось “осуществления” в концептуальном пространстве психологии личности.

Схема Р. Харре, в которой индивидуум не противостоит социальной группе, а неразрывно связан с ней процессом “осуществления”, действующая [6].

В социальном образе жизни процесс социализации идет в направлении от совместных актов, содействий как исходных “клеточек” развития личности к самоконтролю поведения, побуждаемому смыслообразующими мотивами индивидуальности.

В основе преобразования социальных отношений между людьми в индивидуальные отношения личности лежит механизм интериоризации-экстериоризации, функционирующий в процессе совместной деятельности. “Развитие внутренних индивидуальных свойств личности имеет ближайшим источником его сотрудничество с другими людьми...” [15, с.265].

Интериоризация порой трактуется как прямой механический перенос внешнего, материального во внутреннее, идеальное. Во внутренней речи человек на осознаваемом или неосознаваемом уровне знает мотивы собеседника, так как в качестве собеседника выступает он сам, его “Я”. Идеоматизмы, неперебиваемые на язык внешней речи, предельно индивидуализированные значения, - это индикаторы растущей интимизации самосознания личности. Во внешней диалогической речи их аналогами являются внутренние диалекты разных социальных групп, по которым представители этих групп безошибочно узнают “своего” [6, с.295-304].

Итак, в представлениях об интериоризации как механизме социализации проступают три различные грани - индивидуализация, интимизация и производство внутреннего плана сознания. Без учета этих аспектов интериоризации вряд ли возможно проникнуть в психологическую природу механизма общения, обучения и воспитания личности, раскрыть закономерности процесса усвоения индивидом общественно - исторического опыта.

Контрольные вопросы и задание

1. Что такое «социализация» и как она осуществляется в соответствии со взглядами ведущих исследователей?
2. Охарактеризуйте и изобразите графически пространство психологии личности.
3. В чем заключается феномен “психологического симбиоза”?
4. В чем заключается механизм интериоризации-экстериоризации? Грани интериоризации?

ГЛАВА 6. СМЫСЛОВАЯ СФЕРА ЛИЧНОСТИ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ОБЪЕКТ ВОСПИТАНИЯ

6.1. Методические приемы диагностики и воспитания личности

Психологическим объектом воспитания является смысловая сфера личности - личностные смыслы и выражающие их в поведении личности смысловые установки.

От личности оратора - индивидуального коммуникатора зависит интенсивность информационного воздействия. Влиянию “информационного” воздействия поддались 29% испытуемых. А “интерпретационного” - 82%. Но, тем не менее, с помощью чисто вербальных методов трудно построить процесс воспитания личности, так как смысловая установка представляет собой образ мира, приобретший личностный смысл и составляющий ядро индивидуальности личности.

Существенное продвижение в разработке проблемы воспитания личности происходит в том случае, если в качестве методических приемов диагностики и воспитания используются методический принцип прерывания деятельности, принцип деятельностного опосредствования, динамических смысловых систем.

Принцип прерывания деятельности фактически лежит в основе методов, в которых субъект при решении творческих задач ставится в проблемно-конфликтную ситуацию. Методические процедуры, разрабатываемые в этом направлении исследований, открывают перспективы для диагностики и изменения личности в процессе ее творчества.

Традиционным, но далеко не исчерпанным методическим путем изучения смысловой сферы личности является путь диагностики личности с помощью методов, направленных на анализ познавательных процессов (например, метод классификации и предметов и т.п.).

Для изменения мотивационно-смысловых отношений могут быть использованы различные методические приемы, основанные на принципе **деятельностного опосредствования**. Суть этого принципа состоит в следующем: для того, чтобы перестроить смысловые образования, необходимо выйти за пределы этих образований и изменить порождающие их деятельности: игровые методы, методы социально-психологического тренинга, деловых игр, групповые методы психотерапии и т.п. Ключ к формированию, перестройке и коррекции личности лежит в организации и изменении личностно-значимой деятельности субъекта. Эта идея, по сути, положена в основу практики таких педагогов, как А.С. Макаренко и В.А. Сухомлинский.

Психодрама, социодрама, деловые игры, социально-психологический тренинг - вот далеко не полный перечень методических средств, которые могут быть применены (с опорой на принцип деятельностного

опосредствования динамических смысловых систем) и внедрены в практику духовного производства личности [1; 3; 8; 9, с.342-350; 12; 13; 18; 37; 43].

Одним из самых перспективных направлений изучения продуктивных проявлений самоосуществления личности является разработка проблемы о том, каким образом личностью осуществляется выбор тех или иных социальных ролей, какое значение приобретает опробование личностью себя в различных ролях для процесса самоосуществления индивидуальности. Кардинальное отличие процесса социализации ролей в ходе онтогенеза от сознательного выбора личностью социальной роли состоит в том, что в первом случае роль овладевает личностью, а во втором личность овладевает ролью, используя роль как инструмент, как средство для перестройки своего поведения в различных ситуациях.

Психологическую характеристику механизмов развития индивидуальности личности составляют:

- 1) функция роли как средства овладения поведением в определенной жизненной ситуации;
- 2) функция смены ролей в познании различных факторов действительности и ломке устойчивых культурных стереотипов;
- 3) смена ролей для преодоления личностного эгоцентризма, возможность встать в рефлексивную позицию к самому себе и тем самым переосмыслить свое отношение к себе и к окружающей тебя действительности.

Контрольные вопросы и задания

1. В чем заключается принцип прерывания деятельности?
2. В чем заключается принцип деятельностного опосредствования?
3. Раскройте перечень методических инструментов деятельностного опосредствования.
4. Дайте характеристику механизмов индивидуальности развития личности.
5. Что такое «феномен игры стилями»?

6.2. Черты самоактуализирующейся личности

В соответствии с положением об экзистенциализме гуманистической психологии [6, с.358-361], выделяются 15 основных черт, присущих самоактуализирующимся личностям:

1. Адекватное восприятие действительности, свободное от влияния актуальных потребностей, предрассудков, интерес к неизведанному.
2. Принятие себя и других такими, какие есть, отсутствие искусственных, защитных форм поведения и неприятие такого поведения со стороны других.

3. Спонтанность проявлений, простота и естественность. Такие люди соблюдают установившиеся ритуалы, традиции и церемонии, но относятся к ним с должным юмором.

4. Деловая направленность. Такие люди заняты обычно не собой, а своей жизненной задачей или миссией, соотносят свою деятельность с универсальными ценностями.

5. Они нередко склонны к одиночеству и для них характерна позиция отстраненности по отношению ко многим событиям, в том числе событиям собственной жизни. Это помогает им относительно спокойно переносить неприятности и быть менее подверженными воздействиям извне.

6. Автономия и независимость от окружения; устойчивость под воздействием фрустрирующих факторов.

7. Свежесть восприятия; нахождение нового.

8. Предельные переживания, характеризующиеся ощущением исчезновения собственного «Я».

9. Чувство общности в целом.

10. Дружба с другими самоактуализирующимися людьми: узкий круг людей, отношения с которыми весьма глубокие. Отсутствие проявлений враждебности в межличностных отношениях.

11. Демократичность в отношениях. Готовность учиться у других.

12. Устойчивые внутренние моральные нормы. Самоактуализирующиеся люди ведут себя нравственно, они остро чувствуют добро и зло; ориентированы на цели, а средства подчиняют этим целям.

13. Отношение к себе и к жизни с добрым юмором.

14. Креативность (элемент творчества), не зависящая от того, чем человек занимается, и проявляющаяся во всех действиях самоактуализирующейся личности.

15. Они не принимают безоговорочно ту культуру, к которой они принадлежат. Они не конформны, но и не склонны к бездумному бунтарству. Они достаточно критично относятся к своей культуре, выбирая из нее хорошее и отвергая плохое.

Самоактуализирующиеся личности активны. Активность характеризуется как деяния личности, имеющие непреднамеренный, не заданный заранее характер. В деяниях и происходит самоосуществление личности в ходе ее жизненного пути, «личностные вклады» претворяются в социально-исторический образ жизни. Таким образом, **осуществляя педагогическое проектирование и организуя эффективно учебно-воспитательный процесс, можно сформировать заведомо определенные качества личности и направить ее социальную активность.**

Задание

Раскройте, какие черты присущи самоактуализирующимся личностям в соответствии с положением об экзистенциализме гуманистической психологии.

ГЛАВА 7. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИЗУЧЕНИЯ ЛИЧНОСТИ

Для того чтобы подробнее рассмотреть вклад психологов в проблему развития личности, выявить закономерности различных теорий и сформировать собственный взгляд на вопрос формирования личности, проведем краткий анализ основополагающих теорий в области психологии личности.

7.1. Основные направления современной психологии в изучении личности

Исчерпывающий анализ теорий личности разработан великими классиками, такими как Гиппократ, Платон и Аристотель. Адекватная оценка невозможна также без учета того вклада, который осуществили другие мыслители (например, Аквинат, Бентам, Кант, Гоббс, Локк, Ницше, Макиавелли и др.), чьи идеи можно отследить в современных представлениях. Однако наша цель - определиться с механизмом формирования и развития личности, формирования профессиональных, гражданских и личностных качеств специалиста, руководителя, лидера, т.е. той личности, которая может вести за собой, определяя маршрут и цели пути [63, с.14].

Среди основных направлений современной психологии можно выделить следующие.

1. Персоналистические направления, которые сосредотачивают свои усилия на изучении личности и ее внутреннего устройства. Человеческая личность, согласно этим направлениям, создает высший способ жизни. А ее аспекты нейтральны - они не являются ни психическими, ни физическими.

Высший способ жизни (по В. Штерну) имеет три уровня: первый- жизнедеятельность или биосфера индивида, второй- переживания и третий уровень - система культурных, социальных, моральных и религиозных ценностей, которые личность усваивает путем так называемой интроцепции- внутреннего восприятия. Стержень личности определяется ее чертами в характере человека, обладающими высокой степенью устойчивости.

Среди шести главных духовных сфер общества выделяют: науку, эстетику, экономику, религию, политику, отношения с другими людьми. И соответственно, типы личностей: теоретическая личность, эстетическая, экономическая, религиозная, политическая и др.

К числу персоналистических направлений психологии принадлежат: теория самореализации Г. Олпорта; концепция самоактуализации А. Маслоу, в основе которой лежит утверждение, что социальность человека содержится в самой его природе, люди имеют потребность в общении, любви, уважении, сопричастности и т.п.; концепция отношений в структуре личности

К.Роджерса, центральная идея которой состоит в том, что действительную структуру личности отражают соотношения содержания личности, представления человека о себе, своем «Я» и о своем идеальном «Я», о том типе личности, каким она желает стать.

2. Психика и высшая нервная деятельность (И.М. Сеченов, И.П. Павлов). Отражательная деятельность человека обусловлена рефлекторной деятельностью мозга. Основателем учения о рефлекторной природе психики является русский физиолог и психолог И.М. Сеченов, доказавший, что источником психических актов как отражения действительности являются внешние раздражители, которые действуют на организм. Эта деятельность возникает в процессе взаимодействия индивида с окружением, что осуществляется благодаря рефлекторной деятельности головного мозга.

В своей основной работе «Рефлексы головного мозга», опубликованной в 1863 г., И.М. Сеченов писал, что «все акты сознательной и бессознательной жизни по способу происхождения являются рефлексами», что без внешнего чувственного раздражителя невозможна психическая деятельность.

Учение И.М. Сеченова о рефлекторной природе психики далее развил И.П. Павлов в своем учении о высшей нервной деятельности. Теория рефлекторной деятельности опирается на три главных принципа научного исследования:

- 1) принцип детерминизма, т.е. причины любого действия, эффекта;
- 2) принцип анализа и синтеза, т.е. разложение целого на части и создание нового целого из элементов;
- 3) принцип структурности и включения динамики в структуру.

Фундаментом учения о высшей нервной деятельности является понимание единства организма и среды. Доказано, что большие полушария головного мозга играют ведущую роль в деятельности организма. Кора больших полушарий головного мозга, обеспечивая потребности организма, вместе с ближайшими к коре подкорковыми нервными центрами осуществляет сложную аналитико-синтетическую деятельность. В ней создаются сложные временные нервные связи, при помощи которых осуществляется регуляция отношений между организмом и внешней средой, а также регуляция деятельности самого организма. Эту деятельность головного мозга Павлов и назвал высшей нервной деятельностью.

Рефлекс – это ответ организма на раздражители, осуществляется с помощью нервной системы.

Основные процессы нервной деятельности - возбуждение и торможение. Торможение происходит одновременно с возбуждением. Благодаря иррадиации возбуждения в сознании возникают разнообразные ассоциации - образы, мысли, чувства, которые усиливают или тормозят исполняемую деятельность.

При концентрации возбуждения в одном участке коры другие участки коры в это время тормозятся.

Различают положительную и негативную индукцию. При положительной индукции торможение в определенном пункте коры вызывает возбуждение в других ее участках. Деятельность организма в таких случаях происходит в направлении этого возбуждения, усиливается внимание к содержанию деятельности.

Внешнее торможение - это проявление действия негативной индукции. Тормозные процессы, возникающие в клетке в результате перенапряжения, оберегают ее от разрушения. Это торможение называют защитным торможением.

Важным проявлением внутреннего торможения является дифференциальное торможение. Если из условных раздражителей, на которые выработан условный рефлекс, подкреплять безусловными раздражителями только некоторые, то затем условный рефлекс проявляется на те условные раздражители, которые подкреплялись безусловным. Возбуждение же от других, не подкрепленных, раздражителей тормозится, и условный рефлекс на них не проявляется.

Это проявляется в учебно-воспитательной деятельности. Различение, уточнение и освоение знаний или актов поведения бывает эффективным тогда, когда существенные свойства в них так или иначе подкрепляются, а несущественные - тормозятся.

Наряду с замыкательной большие полушария головного мозга осуществляют также аналитико-синтетические функции. Простейший анализ осуществляют и низшие отделы центральной нервной системы. Высший анализ, который является базовым относительно актов поведения, осуществляется при помощи коры больших полушарий головного мозга. Суть работы коры состоит в анализе и синтезе раздражителей, поступающих в кору.

Аналитическая деятельность осуществляется при помощи специальных механизмов - анализаторов. Они возникают в процессе биологического развития вследствие приспособления к условиям жизни.

Процесс анализа основан, с одной стороны, на анализаторной способности рецепторов, периферийных окончаний, а с другой - на торможении, которое развивается в коре больших полушарий головного мозга и определяет то, что не соответствует действительности, и то, что соответствует. Процесс торможения способствует коррекции аналитической деятельности больших полушарий головного мозга.

Одновременно с анализом большие полушария головного мозга осуществляют и синтетическую деятельность, суть которой состоит в замыкании нервных связей.

Синтетическая деятельность больших полушарий бывает очень сложной. Возникают цепочки и системы временных связей. Те процессы, которые в психологии называют ассоциациями, являются созданием временных связей, т.е. актами синтеза. Мышление, указывал И.П.Павлов, представляет собой ассоциацию - сначала элементарную, а потом цепочки ассоциаций, каждая же первая ассоциация - это момент рождения мысли.

Познавательные процессы, мышление - это сложная аналитико-синтетическая деятельность коры. Специфически человеческое мышление возникает на основе аналитико-синтетической деятельности коры больших полушарий на основе языка.

Деятельность больших полушарий головного мозга - это сигнальная деятельность. Большие полушария головного мозга всегда действуют в ответ на разнообразные раздражители, которые сигнализируют о том, что имеет значение для жизни организма (звук может свидетельствовать об опасности и т.п.).

Сигналы, вызываемые предметами, их свойства, или явления природы, представляют первую сигнальную систему, которая свойственна животным и людям. Первая сигнальная система - это физиологическое основание ощущений, представления, восприятия.

Язык и, прежде всего, кинестетические раздражители, идущие в кору от языковых органов, - это другие сигналы, сигналы сигналов (каждое слово заменяет собой соответствующий первый сигнал, т.е. сигнализирует первые сигналы); вторая сигнальная система, функционирующая в комплексе с первой.

Большие полушария головного мозга - чрезвычайно сложная динамическая система. В процессе деятельности постоянно возникают новые условные связи. Они объединяются в определенные системы. Системность связей обеспечивает успех деятельности животных и человека.

Процессы, которые происходят в больших полушариях головного мозга, постоянно стремятся к интеграции. Множество раздражителей, которые поступают в большие полушария как извне, так и изнутри организма, сталкиваются, взаимодействуют, систематизируются и создают динамический стереотип.

Динамический стереотип лучше создается тогда, когда раздражители действуют в определенной системе, в определенной последовательности и в определенном порядке. Динамический стереотип поддерживается соблюдением определенного внешнего порядка, системы и режима деятельности.

3. Бихевиоризм. Американская психология разработала науку о поведении (Уотсон), или бихевиоризм, предметом изучения которой стало изучение поведения как внешней реакции организма на стимулы, действующие на него. Поведение, по мнению бихевиористов, формируется в

результате неосознанного выбора физических движений как реакций на стимулы.

Вид активности человека описывается понятиями: стимул - реакция, приобретение навыков, интеграция навыков, промежуточная переменная, потенциал возбуждения и торможения, ожидание, знание и т.п., а процесс решения задач осуществляется едиными способами - методом «проб и ошибок», т.е. «слепым» подбором выполненных наугад движений.

Главное в поведении - это навыки. Мышление сводится к языку и языковым навыкам. Ведущий метод обучения - дрессировка, в процессе которой приобретаются необходимые навыки. Осознание цели, содержания и процесса обучения бихевиористы недооценивают.

4. Гештальт-психология. Немецкие психологи (Вертгеймер, Келлер, Коффка, К. Левин) на основании специальных исследований выдвинули программу изучения психики с точки зрения целостных структур - гештальтов (образов, форм).

Образ и форма отраженного предмета - функциональная структура, которая, соответственно действию ее законов, упорядочивает разнообразие отдельных отраженных явлений. **Гештальты** - образы, первичные по отношению к своим компонентам. Внутренняя, системная организация целого (образа, формы) предмета определяет свойства и функции частей, составляющих это целое.

Идея целостности над структурой опровергла представление о принципе расчленения сознания на элементы и построения на этих элементах по законам ассоциаций или творческого синтеза сложных психических феноменов.

Применение принципа целостности в психологических исследованиях позволяет изучить важные психические свойства отражения и его продуктов-образов. В частности: константность, структурность, зависимость восприятия образа предмета от его окружения (фона).

Важным достижением гештальт-психологии было открытие законов образов: тяготение частей к созданию симметричного целого; группирование частей в направлении максимальной простоты, равновесия; «прегнанности»-стремления психического феномена приобрести определенную, четкую и завершенную форму.

5. Структурная психология. Структурная психология основным принципом считает изучение структуры сознания. Понятие структуры сознания предусматривает наличие элементов и связи между ними.

В структуре сознания различались три элемента: ощущения - простейший элемент, его качество, интенсивность, четкость и продолжительность; образ и чувство в его элементарной форме.

Предметный характер восприятия отбрасывался и считался ошибкой стимула, что приводило к подмене самого ощущения знанием о вызвавшем его стимуле. Эта целостность - не сумма отдельных психических процессов, а своеобразная структура с заложенными в нее свойствами, которые не вытекают из свойств отдельных элементов психической жизни. Наоборот, свойства целого определяют свойства отдельных частей.

6. Психоанализ. Исследования в отрасли психопатологии и психиатрии вызвали необходимость изучать роль и действие неосознаваемых факторов, определяющих потребности личности и мотивы ее поведения. Так возникло психоаналитическое направление в психологии (З.Фрейд) [21; 59].

Концепция З.Фрейда о подсознательном вобрала в себя множество разных сведений, догадок и предположений.

Психоанализ тесно связан с теорией З. Фрейда о переживаниях в психической деятельности личности подсознательных, интенсивных влечений.

В структуре личности З. Фрейд выделяет три компонента:

- 1) ид (оно) - ячейка инстинктов, влечений;
- 2) эго (Я) - регулятор, который воспринимает информацию об окружении в состоянии собственного организма, сохраняет ее в памяти и организует действия в интересах самосохранения;
- 3) супер-эго (Сверх - Я) - совокупность моральных стандартов, запретов и поощрений, которые усвоены личностью, преимущественно неосознанно, в процессе воспитания.

По мнению З. Фрейда, внутри человека вечно происходит таинственная война между утаенными в глубинах, неосознаваемыми психологическими силами и необходимостью выжить во враждебной человеку социальной среде.

Последствия таинственной войны внутри человека (основной ее силой являются сексуальные влечения - либидо), приводят к тому, что он неизбежно постоянно пребывает в состоянии конфликта с самим собой и социальной средой.

Но эта энергия никуда не исчезает и вынуждена находить обходные пути для выхода наружу. Вследствие столкновений и борьбы компонентов внутри личности, возникают невротические симптомы, ошибочные действия (оговорки, опiski и т.п.), забывание неприятного.

Зигмунд Фрейд создает понятие механизма защиты личности от разрушения. К этим механизмам относятся:

- компенсация - механизм возмещения отсутствия или дефекта каких-то физических или психических качеств;
- вытеснение нежелательного в сферу подсознания;
- рационализация - попытка осознания, рационального объяснения или оправдания подсознательных мотивов;
- идентификация себя с другим лицом, имеющим, с точки зрения субъекта, те качества, которые отсутствуют в нем самом;

- сублимация - трансформация неосознаваемых сексуальных импульсов в творчество (искусство, науку);
- регрессия - возврат к пройденным стадиям развития (все стадии развития в психоанализе связаны с либидо);
- механизмы эгоцентризма, диссоциации, нарциссизма и т.п.

Последователи учения З. Фрейда особое внимание уделяют разработке проблемы «Я» как автономного образования, имеющего собственные энергетические силы и свободного от конфликтов.

Согласно теории А. Адлера ведущим мотивом деятельности человека является врожденное стремление к главенству, власти. Истоки этого стремления - чувство неполноценности. Структура личности, по Адлеру, возникает в 5 лет.

К. Юнг утверждает, что пережитые человеком ступени развития являются содержанием неосознаваемой сферы человеческой психики - архетипов. Они выражаются внешне в облике снов, мифов и верований. К. Юнг создает представление о строении психики: система «Самость», «Персона», «Тень», «Анима» и «Анимус» со сложными отношениями между собой. «Персона» - социальная оболочка личности. «Тень» - совокупность темных влечений.

Широкое распространение получила юнговская концепция типов личности: экстравертов и интровертов. Первые свои силы и интересы направляют на среду существования, ее предметы влияют на экстраверта, как магниты, что становятся основой отчуждения от самого себя. Другие – интроверты - всю энергию направляют на себя, на свою психику.

7. Психология установки. Психологическая установка - теория, разработанная грузинским психологом М.Д. Узнадзе, раскрывает закономерности неосознаваемой регуляции психических состояний, что обеспечивает человеку готовность к действию, выполнению деятельности, направленной на удовлетворение собственных потребностей.

В классическом варианте установки человека - это первичная, неосознанная реакция на ситуацию, в которой он осознает и решает задачи.

В зависимости от того, на какой компонент деятельности направлена установка, выделяют три типа регуляции деятельности человека:

- смысловые установки, когда предметом становится мотивация деятельности;
- целевые установки - осознание продукта, который должен быть создан действиями;
- операционные установки - способность осуществлять регуляцию деятельности, соответственно условиям ее осуществления.

Функции установки, ее эффекты и содержание раскрываются в саморегуляции деятельности:

- установка определяет устойчивый, последовательный, целенаправленный процесс осуществления действия, т.е. является

механизмом стабилизации, который сохраняет их направленность в непрерывно меняющихся условиях деятельности;

- фиксированная установка освобождает сознание человека от необходимости принимать решение и произвольно контролировать действия в стандартных и известных условиях;

- установка может стать фактором, который обуславливает инертность, возбудимость действий, их скованность, что создает трудности в приспособлении к новым условиям выполнения деятельности.

Отечественная психология своими исходными позициями считает принципы целостности психической жизни личности, взаимосвязи психических процессов и свойств, развития личности в процессе обучения и воспитания, социальной обусловленности психической жизни человека [29, с.27-44].

Задания

Раскройте и охарактеризуйте основные направления современной психологии, опираясь на исследования персоналистических направлений, психики и высшей нервной деятельности, бихевиоризма, гештальт- и структурной психологии, психоанализа и психологии установки.

7.2. Научное исследование личности

Адекватное понимание человеческого поведения возможно только при изучении человека в его целостности [63, с.18]. Личность определяется на основе частных эмпирических представлений, выступающих как часть используемой наблюдателем теории.

Теория есть недоказанная гипотеза. Теория есть набор условностей, созданных теоретиком. В основе своей суть любого исследования - открытие стабильных эмпирических связей между событиями и переменными. Функция теории - систематически способствовать этому процессу.

Верифицируемость отражает способность теории продуцировать предсказания, подтверждаемые при сборе соответствующих эмпирических данных.

Широта отражает степень или полноту распространенности этих положений.

Рассмотрим потенциальные достоинства и недостатки альтернативных подходов к исследованию личности (табл.7.1).

Сравнительная характеристика потенциальных достоинств и недостатков альтернативных подходов к исследованию

Способы получения результатов	Потенциальные достоинства	Потенциальные недостатки
<i>1. Изучение отдельных случаев и клинические исследования</i>	1.Избегает искусственности лабораторных ситуаций. 2.Дает возможность изучить всю сложность взаимоотношений человека со средой. 3.Ведет к глубокому изучению индивидуальности.	1.Ведет к несистематическим наблюдениям. 2.Подталкивает к субъективизму в интерпретации данных. 3.Не «распутывает», не систематизирует связи между переменными.
<i>2. Лабораторные, экспериментальные исследования.</i>	1.Манипулируют конкретными переменными. 2.Ведут объективную регистрацию данных. 3.Устанавливают причинно- следственные отношения.	1.Исключают из исследования феномены, которые не могут быть изучены в лаборатории. 2.Создают искусственные условия, ограничивающие общность результатов. 3.Способствуют проявлению эффекта требуемых результатов и эффекта ожиданий эксперимента.
<i>3. Вопросники и корреляционные исследования</i>	1.Изучают широкий диапазон переменных. 2.Изучают связи между многими переменными.	1.Устанавливают связи скорее ассоциативного характера, чем причинно- следственного. 2.При использовании вопросников возникают проблемы с их валидностью и надежностью.

Альтернативные подходы к исследованию можно использовать в сочетании друг с другом в любом научном проекте. Данные альтернативных подходов могут быть интегрированы с целью создания более всеобъемлющей теории [63 , с.23-27].

Для получения объективных и точных данных о закономерностях, механизмах и психологических фактах используются методы исследования.

Метод – способ познания и применения системы приемов для достижения поставленных целей. Например, известны методы самовоспитания, управления, научного творчества и т.п.

В психологии разработаны методы изучения психических факторов и феноменов. К этим методам относятся: наблюдение, самонаблюдение, эксперимент (лабораторный, естественный и экспериментально-

генетический), метод экспертных оценок, анкетирования, интервью, тестов и т.п.

Главное требование, предъявляемое к методам научного исследования в психологии: давать вероятностные знания, вести к объективному отражению психических фактов и феноменов оптимальным путем - в соответствии с законом оптимальности. Те же требования касаются и методов практической деятельности человека - они призваны гармонизировать его психику, действия, деятельность и творчество с минимальными затратами энергии, времени и труда. Выполнение этих требований предполагает методичность - последовательность и организованность действий на основе одного метода или системы методов в познании, обучении, трудовой деятельности.

Контрольные вопросы и задания

1. Дайте характеристику, раскройте особенности и функции научной теории.
2. Раскройте потенциальные достоинства и недостатки альтернативных подходов к исследованию личности.

7.3. Психодиагностика

Индивидуальные различия между людьми, или *межиндивидуальная вариативность в выраженности определенных психологических свойств*, – *наиболее широкое представление о предмете дифференциальной психологии*.

«Психодиагностика – это область психологической науки, разрабатывающая методы выявления и измерения индивидуально-психологических особенностей личности» [48; с.136]. К таким особенностям относятся самые разнообразные качества и свойства психики конкретного человека. Психологическое понимание того, что выступает как «свойство», базируется обычно на том или ином теоретическом подходе, а эмпирически наблюдаемые или предполагаемые различия между людьми на теоретическом уровне их анализа описываются с помощью психологических конструкторов. Но иногда исследователи оставляют открытым вопрос о теоретическом понимании свойств как психологических отличий, давая им операционалистскую трактовку, что выражается, например, в таком понимании интеллекта: «интеллект – это то, что измеряют тесты». Описание диагностируемых различий между людьми учитывает как бы *двухуровневую представленность психологических свойств*: 1) отличия на уровне диагностируемых «признаков», данных в виде тех или иных фиксируемых психологом показателей; 2) отличия на уровне «латентных переменных», описываемых уже не показателями, а психологическими конструктами, т. е. на уровне предполагаемых скрытых и более глубинных оснований, определяющих различия в признаках.

Дифференциальная психология, в отличие от общей психологии, не ставит задачей поиск общих закономерностей функционирования тех или иных сфер психической реальности. Но она использует общепсихологические знания в теоретических реконструкциях диагностируемых свойств и в методических подходах, позволяющих обосновывать взаимосвязи в переходах между указанными двумя уровнями их представленности. ***Задачей дифференциальной психологии можно назвать выявление (качественную идентификацию) и измерение отличий в познавательной или личностной сфере, характеризующих индивидуальные особенности людей.***

В связи с этим возникают вопросы: 1) *что диагностируется*, т. е. к диагностике каких психологических свойств имеет отношение конкретная психодиагностическая методика? 2) *каким образом осуществляется диагностика*, т. е. как решается задача сопоставления эмпирически выявляемых показателей («признаков») и предполагаемого скрытого глубинного основания отличий?

Различают теоретические и практические области разработки проблем психодиагностики. Теоретическая работа здесь направлена на обоснование психодиагностических методов как способов выявления межиндивидуальных различий или описания интраиндивидуальных структур и их объяснение в рамках психологических понятий (или психологических конструкторов). Обоснование взаимосвязей между эмпирически фиксируемыми переменными т. е. полученными путем наблюдения, опроса, использования самоотчетов и т.д., и латентными переменными, т.е. предполагаемыми глубинными основаниями различий в структурах или выраженности психических свойств, включает обращение как к психологическим теориям, так и к статистическим моделям. В этих моделях «признаки» выступают в качестве выборочных значений переменной, а предполагаемая статистическая модель отражает характер распределения признаков (нормальное распределение или какое-то иное).

При разработке психодиагностической методики понятие *выборки* имеет другой, не статистический смысл. Оно подразумевает, что исследователем была выбрана группа людей, показатели которых легли в основу построения измерительной шкалы; другое название этой группы – *нормативная выборка*. Обычно указывается возраст людей, пол, образовательный ценз и прочие внешние характеристики, по которым одна выборка может отличаться от другой.

Преимущественно качественное или количественное описание выявляемых индивидуальных различий означает разную степень ориентировки психологов на один из двух источников при разработке психодиагностических процедур. *Первый источник – это обоснование путей постановки психологического диагноза с использованием клинического метода* (в психиатрии, в медицинской детской психологии). Для него характерны: 1) использование представлений об эмпирически выявляемом свойстве как внешнем «симптоме», требующем вскрытия стоящей за ним

«причины»; 2) анализ взаимосвязей между различными симптомами, т. е. поиск симптомокомплексов, охватывающих разные структуры латентных переменных; 3) использование теоретических моделей, объясняющих типологические различия между группами людей, т. е. эмпирически выявленные типы связей между психическими особенностями (будь то особенности интеллектуального развития или личностной сферы), а также постулирующих закономерности развития исследуемой психологической реальности.

Второй источник – психометрика, или психологическое шкалирование (психологическое измерение). Это направление развивалось как в недрах экспериментальной психологии, так и в ходе разработки современных статистических процедур при обосновании психодиагностических методов как измерительных инструментов. *Психологическое измерение как область психологических исследований имеет и самостоятельную цель — построение и обоснование метрики психологических шкал, посредством которых могут быть упорядочены «психологические объекты».* Распределения некоторых психических свойств в рамках той или иной выборки людей – один из примеров таких «объектов». Специфика, которую приобрели измерительные процедуры в рамках решения психодиагностических задач, может быть кратко сведена к попытке выражения свойств одного субъекта через их соотношение со свойствами других людей. Итак, *особенности использования психометрики в такой области, как психодиагностика, – это построение измерительных шкал на основе сравнения людей между собой; указание точки на такой шкале – это фиксация позиции одного субъекта по отношению к другим в соответствии с количественной выраженностью психологического свойства [53].*

Практические задачи психодиагностики могут быть представлены как задачи обследования отдельного человека или групп людей. Соответственно цели таких обследований, как психодиагностической практики, тесно связаны с более широким пониманием задач психологического тестирования.

В зависимости от целей диагностической работы судьба поставленного психологом диагноза может быть различной. Поставленный диагноз может сопровождаться рекомендациями по развитию или коррекции изучаемых качеств и предназначаться не только специалистам (педагогам, специалистам по управлению, практическим психологам и др.), но и самим обследуемым.

В психодиагностике принято различать методики по степени их формализованности – по этому признаку можно выделить две группы методов: *малоформализованные и высокоформализованные.*

К первой относятся *наблюдения, беседы, анализ разнообразных продуктов деятельности.* Эти приемы позволяют фиксировать некоторые внешние поведенческие реакции испытуемых в разных условиях, а также такие особенности внутреннего мира, которые трудно выявить другими способами, например, переживания, чувства, некоторые личностные особенности и др. Использование малоформализованных методов требует

высокой квалификации диагноста, поскольку зачастую нет стандартов проведения обследования и интерпретации результатов. Специалист должен опираться на свои знания о психологии человека, практический опыт, интуицию. Проведение подобных обследований часто представляет собой длительный и трудоемкий процесс. Учитывая эти особенности малоформализованных методик, желательно применять их в комплексе с методиками высокоформализованными, позволяющими получать результаты, в меньшей степени зависящие от личности самого экспериментатора.

В качестве примера попытки упорядочить работу с малоформализованными методами можно назвать карту наблюдений Д. Стотта, которая позволяет фиксировать разные формы школьной дезадаптации, включая такие ее проявления, как депрессия, тревожность по отношению к взрослым, эмоциональное напряжение, невротические симптомы и т.д. Однако и в случаях, когда есть хорошо разработанные схемы наблюдения, *наиболее сложным этапом остается интерпретация данных*, требующая специальной обученности экспериментатора, большого опыта проведения подобного рода испытаний, высокой профессиональной компетентности, психологического чутья.

Еще одним методом из класса малоформализованных методик является метод *беседы или опроса*. Он позволяет получить обширную информацию о биографии человека, его переживаниях, мотивации, ценностных ориентациях, степени уверенности в себе, удовлетворенности межличностными отношениями в группе и др. При кажущейся простоте использование этого метода в обследованиях разного рода требует особого искусства вербального общения, умения расположить собеседника к разговору, знания того, какие вопросы задавать, как определить степень искренности респондента и т. д. Наиболее распространенным методом проведения беседы является *интервью*.

Различают две основные формы интервью: *структурированную* (стандартизованную) и *неструктурированную*. Первая предусматривает наличие заранее разработанной схемы опроса, включающей общий план беседы, последовательность вопросов, варианты возможных ответов, достаточно жесткую их интерпретацию (стойкую стратегию и тактику).

Интервью может быть и *полустандартизованным* (стойкая стратегия и более свободная тактика). Эта форма характеризуется тем, что ход интервью складывается спонтанно и определяется оперативными решениями интервьюера, имеющего общую программу, но без детализации вопросов.

Интервью часто используется для изучения особенностей личности, как в качестве основного, так и в качестве дополнительного метода. В последнем случае оно служит либо для проведения разведывательного этапа, например для уточнения программы, методов исследования и т.д., либо для проверки и углубления информации, получаемой с помощью анкетирования и других методик. В практических целях интервью применяется при приеме в учебное заведение или на работу, при решении вопросов о перемещении и расстановки кадров, продвижении по службе и т.д.

Кроме обсуждавшегося выше *диагностического интервью*, направленного на изучение особенностей личности, существует так называемое *клиническое интервью*, предназначенное для проведения терапевтической работы, помогающее человеку осознать свои переживания, страхи, тревоги, скрытые мотивы поведения.

И последняя группа малоформализованных методов представляет собой *анализ продуктов деятельности*. Среди них могут быть разнообразные изделия, орудия труда, художественные произведения, магнитофонные записи, кино- и фотодокументы, личные письма и воспоминания, школьные сочинения, дневники, газеты, журналы и т. д. Одним из способов стандартизации изучения документальных источников является так называемый контент-анализ (анализ содержания), предусматривающий выделение специальных единиц содержания и подсчет частоты их употребления.

Ко второй группе, **высокоформализованным психодиагностическим методикам**, относятся *тесты, анкеты и опросники, проективные техники и психофизиологические методики*. Их отличает целый ряд характеристик, таких как *регламентация процедуры обследования* (единообразие инструкций, времени проведения и др.), *обработки и интерпретации результатов, стандартизация* (наличие строго определенных критериев оценки: норм, нормативов и др.), *надежность и валидность*. При этом каждую из перечисленных групп методик характеризуют определенное содержание, степень объективности, надежности и валидности, формы предъявления, способы обработки и т. д. [17; 41].

К числу требований, которые необходимо соблюдать при проведении испытания, относятся унификация инструкций, способов их предъявления (вплоть до скорости и манеры чтения инструкций), бланков, предметов или аппаратуры, используемых при обследовании, условий проведения испытания, способов регистрации и оценки результатов. Диагностическая процедура строится таким образом, чтобы ни один испытуемый не имел преимуществ перед другими (нельзя давать индивидуальных пояснений, изменять время, отведенное на обследование, и т.д.).

Контрольные вопросы и задания

1. Чем отличается дифференциальная психология от общей?
2. Укажите способы задания понятия «психологическое свойство».
3. На какие вопросы необходимо дать ответ при постановке психологического диагноза?
4. Что такое психометрика?
5. Приведите примеры малоформализованных диагностических методик и объясните, почему они не могут быть полностью вытеснены высокоформализованными.
6. Каким требованиям должны удовлетворять высокоформализованные психодиагностические методики?

Библиографический список

1. Абрамова Г.С., Степанович В.А. Деловые игры: теория и организация. - Екатеринбург: Деловая книга, 1999.
2. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды. - М.: Педагогика, 1980. -Т.2.
3. Анастаси А. Психологическое тестирование. - М.: Педагогика, 1982.
4. Анцыферова Л. И. К психологии личности как развивающейся системы // Психология формирования и развития личности /под ред. Л. И. Анцыферовой. - М.: Наука, 1981.
5. Асмолов А. Г. Личность как предмет психологического исследования. – М.: Изд - во МГУ, 1984.
6. Асмолов А.Г. Психология личности: учебник. - М.: Изд-во МГУ, 1990.
7. Асмолов А.Г. Деятельность и установка.- М.: Прогресс, 1979
8. Атанов Г.А. Обучение и искусственный интеллект, или основы современной дидактики высшей школы. – Донецк: ДООУ, 2003. (См. также эту книгу на сайте <http://ifets.ieee.org/russian> (Библиотека)).
9. Айзенк Г. Количество измерений личности: 16, 5 или 3? — критерии таксономической парадигмы //Иностранная психология. - 1993. - №2. - Т. 1.
10. Байбурин А.К. Некоторые вопросы этнографического изучения поведения//Этнические стереотипы поведения /под ред. А.К. Байбурина. - Л.: Наука, 1985.
11. Божович Л.И. Личность и её формирование в детском возрасте. - М.: Просвещение, 1968.
12. Борисова Е. М., Логинова Г. П. Индивидуальность и профессия. - М.: Знание, 1991.
13. Борисова Е.М., Логинова Г. П., Мдивани М. О. Диагностика управленческих способностей //Вопросы психологии. – 1997. – № 2.
14. Возрастная и педагогическая психология /под ред. М.В.Гамезо/.- М.: Просвещение, 1984.
15. Выготский Л.С. Собр. соч.: В 6 т. – М.: Педагогика, 1984. - Т.4.
16. Гиппенрейтер Ю. Б. Введение в общую психологию: курс лекций. - М.: АСТ, 2008.
17. Гласе Дж., Стенли Дж. Статистические методы в педагогике и психологии. - М.: Прогресс, 1976.
18. Гуревич К. М. Надежность психологических тестов // Психологическая диагностика, ее проблемы и методы /под ред. К. М. Гуревича и В. И. Лубовского. - М.: Педагогика, 1975.
19. Джеймс У. Психология /под ред. Л. А. Петровской. - М.: Педагогика, 1991.
20. Запорожец А.В. Развитие произвольных движений. - М.:Политпросвещение, 1960.
21. Зейгарник Б.В. Патопсихология. - М.: Изд-во МГУ, 1986.
22. Зимняя И. А. Педагогическая психология. - М.: МГТУ, 2000.

23. Иванов И.П. Звено в бесконечной цепи. – Рязань: Рязанское отделение Российского фонда культуры, 1994.
24. Климов Е.А. Индивидуальный стиль деятельности в зависимости от типологических свойств нервной системы. - Казань: Изд-во Казанского университета, 1969.
25. Кон И.С. Психология юношеского возраста. - М.: Просвещение, 1979.
26. Кон И.С. Психология ранней юности: книга для учителя. - М.: Просвещение, 1989.
27. Криминальная мотивация / Антонян Ю.М., Гульдан В.В., Кудрявцев В.Н., Лунеев В.В. и др.; отв. ред.: Кудрявцев В.Н. - М.: Наука, 1986.
28. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. - М.: Политиздат, 1975.
29. Максименко С.Д. Общая психология. - М.: "Рефл-бук", 2001.
30. Маркарян Э.С. Теория культуры и современная наука. - М.: Мысль, 1983.
31. Мерлин В. С. Системный подход к онтогенезу интегральной индивидуальности // Психология формирования и развития личности /под ред. Л. И. Анцыферовой. - М.: Педагогика, 1981.
32. Мертон Р. К. Эффект Матфея в науке: накопление преимуществ и символизм интеллектуальной собственности //THESIS. Мир человека. – 1993. - № 5.
33. Мейли Р. Структура личности //Экспериментальная психология /под ред. П. Фресса и Ж. Пиаже. - М: Прогресс, 1975. Т. 5.
34. Мильман В.Э. //Стресс и личностные факторы регуляции деятельности / Стресс и тревога в спорте: междунар. сб. науч. ст. / Сост. Ю.Л. Ханин. - М.: ФиС, 1983
35. Мясичев В. Н. Структура личности и отношение человека к действительности //Психология личности: тексты /под ред. Ю. Б. Гиппенрейтера, А. А. Пузырея. - М.: Изд-во МГУ, 1982.
36. Первин Л. , Джон О. Психология личности: Теория и исследования /пер. с англ. М.С.Жамкочьян; под.ред В.С.Магуна. -М.: Аспект Пресс, 2001.
37. Петровская Л. А. Теоретические и методические проблемы социально-психологического тренинга. - М.: Изд-во МГУ, 1982.
38. Петровский А.В. Психология: словарь. - М. Политиздат, 1990.
39. Петровский А.В. Развитие личности. Возрастная периодизация // Психология развивающейся личности /под ред. А.В. Петровского. - М.: Педагогика, 1987.
40. Петровский А.В. Личность в психологии с позиции системного подхода //Вопросы психологии. - 1981.№ 1.
41. Петровский А.В. Личность. Деятельность. Коллектив. – М.: Политиздат, 1982.
42. Петровский А.В. Быть личностью. - М.: Педагогика, 1990.

43. Петрушинский В.В. Игра, обучение. Тренинг. Досуг. - М.: Новая школа, 1994.
44. Плеханов Г.В. Избранные философские произведения. - М.: Госполитиздат, 1958. - Т.5.
45. Проблемы психологии личности /под ред. Е.В. Шороховой, О.И. Зотовой. - М.: Наука, 1982.
46. Психологическая теория коллектива /под ред. А. В. Петровского. - М.: Педагогика, 1979.
47. Психология формирования и развития личности /отв. ред. Л. И. Анцыферова. - М.: Наука, 1981.
48. Психология: словарь. - 2-е изд. - М.: Политиздат, 1990.
49. Равич-Щербо И.В. Проблемы генетической психофизиологии человека /под ред. Б.Ф. Ломова, И.В. Равич-Щербо. - М.: Прогресс, 1978.
50. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. В 2 т. - М.: Педагогика, 1989. - Т.2.
51. Рубинштейн С. Л. Проблемы общей психологии. - М.: Просвещение, 1973.
52. Симонов П.В., Ершов П.М. Темперамент. Личность. Характер. - М.: Прогресс, 1984.
53. Смирнов С.Д. Педагогика и психология: электронная версия учебного пособия. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательский центр «Академия», 2005.
54. Стреляу Я. Роль темперамента в психическом развитии. - М.: Прогресс, 1982.
55. Тернер В. Символ и ритуал. - М.: Наука, 1983.
56. Общая психология - учебник для студентов педагогических институтов /под ред. проф. А.В.Петровского. - М.: Просвещение, 1977.
57. Фейгенберг Е.И., Асмолов А.Г. Некоторые аспекты исследования невербальной коммуникации: за порогом рациональности // Психол.журн. - 1989. - №6
58. Фрейд З. О психоанализе: Пять лекций //Хрестоматия по истории психологии. - М.: Изд - во МГУ, 1980.
59. Фрейд З. Психоанализ и теория сексуальности. – СПб.: Изд -во “Алетейя”, 1998.
60. Фридман Л.М., Кулагина И.Ю. Психологический справочник учителя. – М.: Просвещение, 1991.
61. Фромм Э. Характер и социальный процесс //Психология личности. -М.: Прогресс, 1982.
62. Холл К. С., Линдсей Г. Теории личности. - М.: «КСП+», 1997.
63. Ядов В.А. О диспозиционной регуляции социального поведения личности// Методологические проблемы социальной психологии. - М.: Наука, 1975.
- 64 [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://psi.webzone.ru/st/052300.htm>