

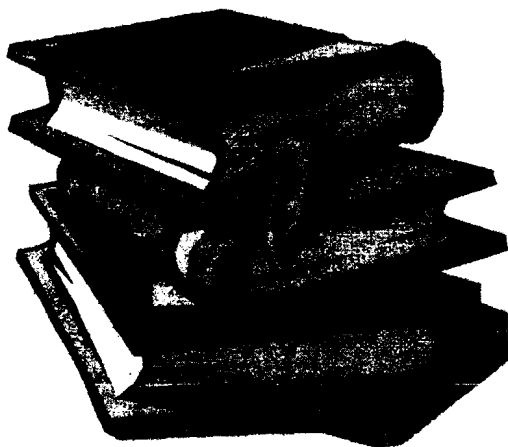
03 (075)
0 - 826

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

XX ВЕК

Учебно-методическое пособие

Часть I



Санкт-Петербург
2009

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ РАСТИТЕЛЬНЫХ ПОЛИМЕРОВ»

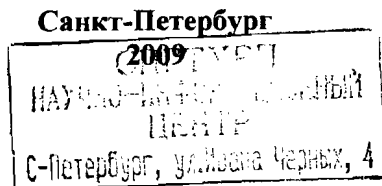
ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

XX ВЕК

Учебно-методическое пособие
Издание 3-е, исправленное и дополненное

Часть I

816247



ББК 633 (2) я 7
О-826
УДК 93 (075)

Отечественная история. XX век: учебно-методическое пособие
/Д. Ю. Алексеев, Б.Б. Лаздовский., О.В. Петрова, И.Э. Сангаева,
А.А. Селин; отв. ред. С.А. Козлов. – Изд. 3-е, испр. и доп. – ГОУВПО
СПбГТУРП. – СПб., 2009. Ч. I. – 93 с.

Учебно-методическое пособие содержит перечень учебных тем семинарских занятий, вопросы для изучения, методические указания к ним, списки необходимой литературы.

Пособие предназначено для студентов I-II курсов всех форм обучения.

Рецензенты:

М.В. Ходяков, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой новейшей истории России СПбГУ;

С.Н. Погодин, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой международных отношений ИМОП СПбГПУ.

Рекомендовано к изданию Редакционно-издательским советом в качестве учебно-методического пособия.

© Алексеев Д.Ю., Лаздовский Б.Б.,
Петрова О.В., Сангаева И.Э., Селин А.А.,
2009

© ГОУВПО Санкт-Петербургский
государственный технологический
университет растительных полимеров,
2009

От редактора

Настоящее учебно-методическое пособие состоит из двух частей и предназначено для студентов негуманитарных вузов, изучающих курс истории России. Первая часть пособия хронологически охватывает период с начала XX в. до конца 1930-х гг. Его авторы - преподаватели Санкт-Петербургского государственного технологического университета растительных полимеров, исследователи отечественной истории нового и новейшего времени. Они стремились с максимальной объективностью раскрыть сложную историю нашей страны XX в., наполненную трагизмом и свершениями, оптимизмом народа-победителя в Великой Отечественной войне и горечью утраты великой Родины – СССР, динамизмом поступательного развития новой демократической России и усталостью от череды половинчатых реформ, разрушающих социальную стабильность общества.

В настоящем издании получили дальнейшее развитие учебно-методические наработки преподавателей кафедры истории, философии и культурологи, нашедшие отражение в исторической учебной литературе, выпущенной за последнее десятилетие.¹

Структура пособия построена по хронологическому и тематическому принципам. В каждой теме выделены ключевые вопросы, к которым даны подробные методические рекомендации, предложена основная и дополнительная литература для

¹Алексеев Д.Ю. Краткий справочник дат по истории: – Изд. 2-е. – СПб.: Питер, 2008.
Алексеев Д.Ю., Лаздовский Б.Б., Петрова О.В., Сангаева И.Э.. Отечественная история. XX век: учебно-методическое пособие /отв. ред. С.А. Козлов.– Изд. 2-е, испр. и доп.– /СПбГТУРП.– СПб., 2006.

Козлов С.А. История России IX-XVIII вв. в документах и описаниях современников: экспериментальное учебное пособие. – СПб.: Историческая иллюстрация, 1998.

Козлов С.А. История России до XX века. Новые подходы к изучению: курс лекций и материалы для семинарских занятий.- СПб.: Историческая иллюстрация, 2008.

самостоятельного изучения студентами. К достоинствам коллективной работы следует отнести умение авторов в равной степени осветить политические, социально-экономические, государственно-конституционные процессы новейшей истории России.

В заключение хотелось бы напомнить слова русского историка Н.М. Карамзина, автора многотомной «Истории государства Российского»: «История в некотором смысле есть священная книга народов: главная, необходимая; зеркало их бытия и деятельности; скрижаль откровений и правил; завет предков к потомству; дополнение, изъяснение настоящего и пример будущего».¹

Проф. С.А. Козлов

Тема 1. РОССИЯ НА РУБЕЖЕ XIX - XX вв.

(И.Э. Сангаева)

- 1.1. Индустриальная модернизация страны. Реформы С.Ю. Витте.
- 1.2. Социальная структура общества. Власть и общество.
- 1.3. Внешняя политика России в начале XX в.

Первый вопрос (1.1). При рассмотрении этого вопроса следует выявить причины экономического подъема страны в 90-е гг. XIX в. В 1894 г. на престол вступил император Николай II. Продолжая политику своего отца, Александра III, он осуществил ряд мер, направленных на ускорение индустриализации страны. Реформы, проводимые в стране в 90-е гг. XIX в., связаны с именем С.Ю. Витте.

С.Ю. Витте (1849-1915) родился в Тифлисе в семье действительного статского советника, члена Совета кавказского наместника. Он окончил физико-математический факультет Новороссийского (Одесса) университета. В 1892-1903 гг. С.Ю. Витте возглавлял министерство финансов, в 1903-1905 гг. был председателем Комитета министров, а в 1905-1906 гг. – председателем Совета министров.

Осуществляя индустриальную модернизацию страны, С.Ю. Витте разработал систему таможенной защиты отечественной промышленности от иностранной конкуренции (политика протекционизма) при широком привлечении иностранного капитала в виде займов и инвестиций. Возглавляя департамент железнодорожных дел Минфина с 1890 г. и одновременно являясь председателем Тарифного комитета, С.Ю. Витте в 1891 г. инициировал проведение нового таможенного тарифа, увеличив его с 16 % до 33 %.¹ Эта мера преследовала две цели: защитить интересы отечественной промышленности и увеличить государственный доход. Будучи протекционистом, С.Ю. Витте в то же время был противником автаркии, то есть замкнутой экономики. Он считал, что целесообразно привлекать иностранный капитал, справедливо полагая, что иностранцы, вкладывая капиталы в уголь или нефть, не только получают прибыль, но и обогащают Россию. Выступая за иностранные займы, министр финансов пошел по пути целевых займов под конкретные программы. Примером этому может служить французский железнодорожный заем для строительства железной дороги Оренбург – Ташкент.

В 90-е гг. XIX в. широко разворачивается железнодорожное строительство, форсируется переход частных железных дорог в руки

¹ Карамзин Н.М. История государства Российского. В 12 т. - М.: Наука, 1989. - Т. 1. - С.13.

¹ Реформы в России /под ред. В.Т. Петрова. - М.: Луч, 1993. - С.107.

государства. В этот период протяженность железных дорог увеличилась на 70 %, по темпам железнодорожного строительства Россия обогнала США. В 1891 г. было начато строительство важной в экономическом и стратегическом отношении Транссибирской железной дороги протяженностью в 7 тыс. верст. Через 15 лет она была введена в строй.

С целью повышения доходности казны в 1894 г. в России была введена винная монополия (исключительное право государства на продажу спирта и вино-водочной продукции). Эта мера дала 25 % бюджетных поступлений.

В 1897 г. С.Ю. Витте провел денежную реформу. Прежде в России основу денежного обращения составляли ассигнации, а основной денежной единицей являлся серебряный рубль. Русский рубль не вписывался в мировую денежную систему, так как мировой рынок был «золотым». Содержание реформы сводилось к следующим мерам: ассигнации приравнивались к золоту (каждый рубль содержал 0,174 золотника драгоценного металла, обеспечиваемых золотом Российской империи) и свободно обменивались на золото в банках; Государственный банк стал эмиссионным (т.е. получил право печатать денежные купюры), при этом правительство строго следило за эмиссией, не допуская выпуска ассигнаций, не обеспеченных золотым запасом. В итоге золотой запас превышал массу обращающихся бумажных денег на 113 млн. руб. Твердая национальная валюта просуществовала до начала Первой мировой войны, способствуя укреплению внутреннего денежного обращения и притоку в Россию иностранного капитала. Введение твердой валюты позволило государству выкупить убыточные железные дороги, в итоге 60 % железных дорог России стали «казенными» (т.е. государственными).

С.Ю. Витте предлагал также довести до конца освобождение крестьян, т.е. освободить их от опеки местных властей и общины, наделить всеми гражданскими правами, превратив крестьянина, по его выражению, из полуперсоны в персону. Подготовленный С.Ю. Витте проект предусматривал насаждение частной собственности на землю, облегчение выхода из общины и поддержку хуторского землевладения. Николай II отклонил проект. Неотчуждаемость наделенных земель, община, сословный строй остались в неприкосновенности.

Реформы благоприятно отразились на развитии экономики России. В 90-е гг. XIX в. Россия переживала небывалый промышленный подъем. Бурно развивались все отрасли промышленности, особенно тяжелая, которая за эти годы выросла в 2 раза. Высокие темпы роста наблюдались в горнодобывающей и металлургической отраслях промышленности, в машиностроении. По выплавке чугуна Россия заняла 3-е место в мире (после США и Германии), а по добыче нефти вышла на первое. Возникли новые акционерные общества, вводились в строй крупные

предприятия, оснащенные новой техникой. По темпам промышленного роста Россия опережала многие индустриально-развитые страны. Однако промышленный подъем 90-х гг. сменился спадом в начале XX в. Мировой экономический кризис 1900-1903 гг. в России проявился особенно остро и сопровождался падением цен на основные виды продукции, сокращением производства, массовой безработицей. Большое количество промышленных предприятий, став нерентабельными, разорилось. Кризис затронул не только промышленность, но и сельское хозяйство, усложнил социальную ситуацию, вызвал глубокие политические потрясения.

Второй вопрос (1.2). Раскрывая содержание данного вопроса, следует обратить внимание на особенности социально-политического строя России в начале XX в. Население России в этот период составляло примерно 130 млн. чел. Сохранялась сословная градация общества и привилегированное положение отдельных социальных групп. Вся власть была сосредоточена в руках царя, который самодержавно правил Россией, опираясь на дворянство; деятельность политических партий и профессиональных союзов была запрещена, отсутствовали демократические свободы. Под влиянием перемен в экономике страны менялась социальная структура общества. Модернизация страны ускорила формирование буржуазии и пролетариата, вызвала размывание сословного деления.

Дворяне, составлявшие 1,5 % населения, владели огромным земельным фондом, играли ведущую роль в политической жизни страны, но под влиянием перемен в экономике были готовы к сотрудничеству с буржуазией.

Крестьяне, составлявшие около 80 % населения, были основным податным и наиболее бесправным сословием (платили выкупные платежи, подвергались телесным наказаниям, на них не распространялся суд присяжных). После отмены крепостного права под влиянием капиталистической эволюции сельского хозяйства ускорилось социальное расслоение крестьян (3 % - сельская буржуазия, 15 % - зажиточные крестьяне, подавляющее большинство стало источником наемной рабочей силы в деревне и городе).

Буржуазия (около 1,5 % населения) становилась ведущей силой в экономике страны, но играла незначительную роль в политической системе.

Рабочий класс (около 8 % населения) формировался за счет выходцев из беднейших слоев города и деревни. Условия труда и быта рабочих были крайне тяжелыми, их экономические интересы никто не защищал, профессиональных союзов не было.

Особая роль в социальной структуре общества принадлежала чиновникам, особенно высшей бюрократии, имеющей большие имущественные привилегии.

Интеллигенция (ученые, писатели, врачи, юристы, художники, артисты и другие) формировалась из разных социальных слоев и не имела общих экономических и политических интересов.

В начале XX в. в России проживало более 200 народов. Самыми многочисленными были славяне. По переписи 1897 г. в России проживало великороссов (русских) – 47,8 %, малороссов (украинцев) – 19 %, белорусов – 6,1 %. Вместе они составляли абсолютное большинство населения – 72,9 %¹. Российское законодательство было одинаковым для всех народов в том отношении, что все считались подданными царя, но были различны в религиозном плане. (Православных – 76 % населения, мусульман – 11,9 %, иудаистов – 3,1 %, протестантов – 2,0 %, католиков – 1,2 %, Остальные исповедовали буддизм, конфуцианство, старообрядчество)².

Многонациональный состав государства создавал основу обострения национального вопроса. Под влиянием развития капитализма формировались национальные буржуазия и интеллигенция, происходил рост национального самосознания, что вступало в противоречие с отдельными проявлениями государственной политики в национальном вопросе (попытки русификации, религиозные ограничения).

Социальные противоречия, нарастание социальной напряженности в обществе в начале XX в., создание либерально-оппозиционных союзов, деятельность леворадикальных политических партий, терроризм (убийство двух министров внутренних дел Д. С. Сипягина и В. К. Плеве) требовали от правительства адекватных мер. Основы внутривластного курса правительства были изложены в царском Манифесте от 26 февраля 1903 г. Политическая программа Манифеста предусматривала улучшение правового положения крестьянства, коренное преобразование губернского и уездного управления, развитие местного самоуправления, усиление влияния православной церкви при разрешении свободы вероисповедания. Закрепляя неприкосновенность общинного строя, Манифест обещал облегчить отдельным крестьянам способы выхода из общины, отмену «стеснительной» круговой поруки. Предполагалось увеличение государственных кредитов на укрепление и развитие благосостояния дворянства и крестьянства.

Российское правительство пыталось реализовать эту программу, создавались особые совещания, комиссии в МВД и министерстве земледелия, где обсуждался крестьянский вопрос и принимались решения. В марте 1903 г. была отменена круговая порука в уплате налогов крестьянами. В августе 1904 г. был опубликован указ об отмене телесных наказаний по решениям волостных крестьянских судов. Были уменьшены недоимки по выкупным платежам и налогам. В 1904 г. был принят закон о крестьянских переселениях, давший право губернаторам разрешать переселение из отдельных губерний и увеличивающий помощь переселенцам. Но российская деревня нуждалась в более глубоком реформировании. Из-за прироста крестьянского населения недостаток земли становился все более ощутимым. Отсталость сельскохозяйственной техники, низкая производительность крестьянского хозяйства, «излишек» крестьянского населения, экономически не нужный и лишенный занятости, периодически повторяющийся голод – все это свидетельствовало о глубине аграрного кризиса в стране. Однако наиболее важные вопросы крестьянского землевладения откладывались на долгий срок.

В поле зрения правительства был и, так называемый, «рабочий вопрос». Отсутствие рабочего законодательства, тяжелые условия жизни рабочих, нарастающее рабочее движение заставляли правительство принимать соответствующие меры. Были приняты законы о сокращении рабочего дня (рабочий день не должен был превышать 11,5 ч., а для выполнявших ночные работы – не более 10 ч.); о страховании рабочих за счет предпринимателей и о введении на предприятиях должностей рабочих старост. Была реорганизована рабочая инспекция, которой вменялось глубже вникать в нужды рабочих, выявлять причины их недовольства.

Правительство, обеспокоенное ростом стачечного движения, решило создать «общества взаимного вспомоществования рабочих» с целью отвлечь их от самостоятельной борьбы за свои права. Идея создания таких обществ принадлежала начальнику московского охранного отделения С.В.Зубатову, и эта политика «полицейского социализма» получила название «зубатовщины». Такие организации были созданы во многих промышленных центрах (аналогичная организация была создана в 1903 г. в Санкт-Петербурге священником Г.А.Гапоном). Они должны были добиваться осуществления требований рабочих только мирными средствами и строго в рамках закона. Тем не менее, забастовки и стачки в стране не утихали, и в них все чаще звучали политические требования.

О нарастании социально-политического кризиса в стране свидетельствуют расширение и радикализация либерального движения. Руководители и идеологи либерального движения, ранее

¹ Новейшая история Отечества. XX в. В 2 т. /под ред. А.Ф. Киселева и Э.М. Щагина.- М.: Владос, 1998. -Т.1. - С.10.

² Там же.

сосредоточенного в земских организациях, получают поддержку новых организаций, полулегальных и нелегальных. В 1903 г. в Швейцарии был создан Союз Освобождения, который должен был объединить все антиправительственные силы несоциалистического направления с широким спектром взглядов. Часть земцев также входила в Союз Освобождения.

Свою позицию обозначила и демократическая интеллигенция, которая выступала против полицейского произвола, требовала политических свобод. Особенно активным было студенчество. В начале XX в. радикальная часть учащейся молодежи перешла к открытой политической борьбе, заявив о своей солидарности с рабочим классом. Правительство поздно осознало опасность сложившейся ситуации, опасность того, что одни уступки без проявления власти приводят только к хаосу. Россия вступала в период потрясений.

Третий вопрос (1.3). Здесь необходимо разобраться в сложной международной обстановке в конце XIX- начале XX вв. Каковы основные направления внешней политики России в этот период, и что привело ее к трагическим событиям 1904-1905 гг.?

В конце XIX в. между ведущими странами мира обострилась борьба за передел колоний и сфер влияния, оформились военно-политические союзы, началась гонка вооружений. В 1899 г. в Гааге по инициативе России была проведена международная конференция по вопросам ограничения гонки вооружений и о мирном разрешении международных конфликтов, но европейские страны воспрепятствовали принятию решений по главному вопросу. На рубеже веков усиливается захватническая политика Англии, Франции, Германии, США, Японии на Дальнем Востоке. Объектом их притязаний были Китай, Корея и Маньчжурия. Интересы России на Дальнем Востоке столкнулись с наступательной внешней политикой Японии. В 1894 г. Япония развязала войну с Китаем, разбила китайские войска и навязала Китаю грабительский договор. Россия при поддержке европейских стран принудила Японию отказаться от условий договора, касающихся Кореи и Маньчжурии. В 1896 г. Россия заключила с Китаем договор об оборонительном союзе против агрессивных устремлений Японии и о строительстве Россией Китайско-Восточной железной дороги (КВЖД), которая проходила по территории Маньчжурии и соединяла кратчайшим путем Транссибирскую магистраль (от Забайкалья) с Владивостоком. В 1898 г. Россия арендовала у Китая на 25 лет Ляодунский полуостров и получила право держать здесь свои сухопутные и морские силы и строить военные укрепления. В Порт-Артуре началось возведение русской военно-морской крепости. Свои зоны влияния в этом регионе имели Англия, Германия, Франция. Слабый и отсталый Китай становится объектом колониальной экспансии великих держав, каждая

из которых стремится захватить свой лакомый кусок. Китайцы ответили мощным восстанием (1899 г.), которое вошло в историю как восстание «боксеров» (общество «Ихэтуань» - «Кулак во имя справедливости и согласия»).

В 1901 г. объединенные силы США, Японии, Англии, Германии, Австро-Венгрии, Франции и России жестоко подавили восстание и наложили на Китай огромную контрибуцию. Россия с целью укрепления своего положения на Дальнем Востоке осуществила ряд мер для нормализации отношений с Китаем: отказалась от своей доли контрибуции, предоставила Китаю крупный заем. Взамен Россия потребовала от Китая гарантировать ее интересы в Маньчжурии, не предоставлять на ее территории концессии, аренды другим державам. Отношения с Японией обострились. Япония не могла смириться с усилением российского влияния в Маньчжурии и Корее. В российском правительстве существовали разногласия по вопросу методов проведения дальневосточной политики. Министр финансов С.Ю. Витте выступал за союз и развитие экономических связей с Китаем. Такая позиция предполагала решение всех вопросов мирным путем, не прибегая к войне. Однако Николай II опирался на те силы в правительстве, которые выступали за наступательные действия России на Дальнем Востоке. Известен афоризм министра внутренних дел В.К. Плеве: «Чтобы удержать революцию, нам нужна маленькая победоносная война».

Япония, заручившись поддержкой Англии, требовала вывода русских войск из Маньчжурии и признания своих исключительных прав на Корею. Россия отвечала уклончиво. В развязывании русско-японского военного конфликта, кроме Англии, были заинтересованы США и Германия, преследовавшие свои цели. Выходом из создавшегося положения могла быть политика мирных переговоров и взаимных уступок. Но события стали развиваться по другому сценарию. В российском правительстве верх одержала «партия войны». С.Ю. Витте был смещен с поста министра финансов.

В 1903 г. Япония потребовала от российского правительства подписать соглашение, по которому ей предоставлялось бы исключительное право «покровительства» Кореи, а затем предъявила ультиматум о безоговорочном признании ее прав также и в Маньчжурии. Дорога к войне была открыта.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Основная литература

История России для технических вузов. – Изд. 3-е, перераб. и доп. – /под. ред. М.Н. Зуева и А.А. Чернобаева. – М.: Высшая школа, 2009.

Новейшая история Отечества. XX век. В 2 т. /под ред. А.Ф. Киселева и Э.М. Щагина. – М.: Владос, 1998. – Т.1. – С.7–36.

Дополнительная литература

Боханов А.Н. Николай II. Российские самодержцы. 1801-1917 гг. – М.: Международные отношения, 1993. – С.307-375.

Витте С.Ю. Воспоминания. – М.: Изд-во социально-политической литературы, 1960. – Т.1,2.

Миллюков П.Н. Воспоминания. – М.: Современник, 1990. – Т.1,2.

Ольденбург С.С. Царствование императора Николая II. – СПб.: Петрополь, 1991.

Тема 2. РУССКО-ЯПОНСКАЯ ВОЙНА. ПЕРВАЯ РОССИЙСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ (1905-1907 гг.)

(И.Э. Сангаева)

2.1. Русско-японская война.

2.2. Причины революции. Ее основные этапы.

2.3. Итоги и уроки революции.

Первый вопрос (2.1). Раскрывая содержание данного вопроса, следует выяснить, почему Россия, во много раз превосходившая Японию по численности сухопутных и морских сил, проиграла войну. Необходимо обратить внимание на два момента: степень готовности к войне и соотношение сил на Дальнем Востоке. Российское правительство не верило, что Япония осмелится первой напасть на Россию. Имея значительное превосходство в вооруженных силах (1135 тыс. в строю против 150 тыс.), основную массу сухопутной армии Россия держала у западных и южных границ. Даже сделав ставку на войну, правительство не приняло мер к посылке на Дальний Восток воинских контингентов. На Дальнем Востоке к 1904 г. Россия держала около 100 тыс. солдат. Переброска войск затруднялась тем, что Транссибирская магистраль еще не была достроена. Слабой была подготовка офицеров, армия была плохо вооружена и обеспечена (мало пулеметов, телефонной и телеграфной аппаратуры, снарядов, патронов, продовольствия и фуража). Программа строительства флота для

Дальнего Востока не была завершена, не было закончено строительство укреплений Порт-Артура. Япония подготовилась к войне значительно лучше. Армия была обучена немецкими инструкторами и хорошо вооружена. Войска имели тяжелую и горную артиллерию. Японские дивизии имели носильщиков (кули - 6 тыс. на каждую дивизию), что делало ее более мобильной. Англия и США, стремясь ослабить Россию, предоставляли Японии денежные кредиты, строили для нее корабли, снабжали оружием. Япония имела превосходство на море. Имея незначительное преимущество в количественном отношении, Япония опережала Россию по качеству кораблей – они были новейшего типа, более быстроходны, имели лучшее артиллерийское вооружение.

Война началась внезапным нападением японского флота в январе 1904 г. на русскую эскадру в Порт-Артуре. Одновременно в корейском порту Чемульпо японская эскадра из 14 кораблей напала на стоявшие в нем крейсер «Варяг» и канонерскую лодку «Кореец». Командир «Варяга» В.Ф. Руднев принял решение дать бой и прорваться к Порт-Артуру. Исход боя был предreshен, силы были неравны. В.Ф. Руднев отдал приказ вернуться на внутренний рейд, где «Варяг» был затоплен, а «Кореец» взорван. Военные действия развивались для России неудачно. Под Мукденом в феврале 1905 г. она потерпела тяжелое поражение. Потери русских составили 89 тыс. чел., потери японцев – 71 тыс. Русская армия была морально подавлена и потеряла боеспособность. В мае 1905 г. около острова Цусима произошло заключительное морское сражение. Матросы и офицеры 2-й Тихоокеанской эскадры героически сражались в этом бою. Большая часть русских кораблей погибла, другие были захвачены японцами или ушли в нейтральные порты. Война была проиграна. Российское правительство вынуждено было пойти на подписание мира. Людские и материальные силы Японии также были истощены, и она жаждала мира на выгодных для нее условиях. Мирные переговоры начались 27 июля (9 августа) 1905 г. в американском курортном городе Портсмуте. Российскую делегацию возглавил С.Ю. Витте. Япония выдвинула унижительные для России условия: признать Корею сферой ее интересов, передать ей остров Сахалин, установить в Маньчжурии принцип «открытых дверей», при этом уступить ей аренду Ляодунского полуострова с Порт-Артуром и железную дорогу от Порт-Артура до Харбина, предоставить японским подданным право на ловлю рыбы в русских водах и выплатить контрибуцию. Переговоры были очень сложными. Твердая позиция С.Ю. Витте заставила японцев пойти на уступки. Япония отказалась от половины территории Сахалина (выше 50-й параллели) и сняла требования об уплате контрибуции. России удалось избежать выдачи русских судов, укрывавшихся в нейтральных портах, и ограничения военно-морского флота на Дальнем Востоке.

Таким образом, война с Японией закончилась поражением России, потерей половины Сахалина и единственного незамерзающего порта на Дальнем Востоке. Потерпела провал «большая азиатская программа», которую Николай II считал основной в своей внешней политике в начале XX в. Обе воюющие стороны понесли огромные финансовые и людские потери. Война нанесла чувствительный удар престижу России и показала слабость ее военной организации. Перед правительством встала трудная задача возрождения военно-морской мощи государства. В ходе войны особенно отчетливо проявился кризис власти в России. Война стала мощным катализатором революционного движения в стране. Участились забастовки и демонстрации рабочих, значительного размаха достигли крестьянские выступления, все большую активность проявляла демократическая интеллигенция. «Все классы общества пришли в смятение», - писал в своих донесениях М. Бампер, посол Франции в России в 1904 г.

Второй вопрос (2.2). Раскрывая содержание вопроса, подумайте, почему главные исторические события в начале XX в. перемещаются в Россию? Буржуазные революции на Западе, революционная активность европейского пролетариата привели к утверждению в Европе демократических институтов (всеобщее избирательное право, парламентская деятельность), в рамках которых рабочие продолжали бороться за свои права. Запад встал на путь эволюционного развития. В нашей стране была иная ситуация. Незавершенность многих прогрессивных преобразований 60-х-70-х гг. XIX в. в России, контрреформы 80-х гг. обусловили вступление страны в эпоху революционных потрясений. Россия в начале XX в. представляла собой узел противоречий:

- между высокоразвитой промышленностью и отсталым сельским хозяйством (высокая концентрация производства и рабочих, финансового капитала - в промышленности; полукрепостнические формы зависимости крестьян - в сельском хозяйстве, 77 % населения страны заняты в сельском хозяйстве);

- между помещиками и крестьянами (сохранение помещичьего землевладения, высокая плата за арендную землю, система выкупных платежей);

- между буржуазией и пролетариатом (тяжелые условия труда и жизни пролетариата, низкая заработная плата, изощренная система штрафов, политическое бесправие пролетариата).

Основным противоречием российского общества являлось противоречие между потребностями общественного развития, которое уже давно шло по капиталистическому пути, и остатками крепостничества - сильнейшим тормозом экономического развития страны. (Подумайте, почему отсталость сельского хозяйства тормозила

общее развитие страны? Приведите факты, свидетельствующие о нарастании революционного брожения в стране). Таким образом, в канун событий 1905 г. в России налицо были противоречия тогдашней эпохи между:

- пролетариатом и буржуазией;
- развивающимся капитализмом и пережитками феодализма;
- высокоразвитыми районами и отсталыми окраинами.

Каким образом можно было решить эти противоречия? Почему России был предназначен революционный путь развития и можно ли было его избежать? Что могло предотвратить революцию? - Разумная политика «верхов», реформы, уступки и компромиссы. Однако власть оказалась не способна к проведению разумной, гибкой политики. Об этом красноречиво свидетельствует министр финансов, а затем председатель Совета министров С.Ю. Витте. В своих мемуарах он писал: «В конце XIX века и в начале XX века нельзя вести политику средних веков; когда народ делается, по крайней мере в части своей, сознательным, невозможно вести политику явно несправедливого поощрения привилегированного меньшинства за счет большинства. Политики и правители, которые этого не понимают, готовят революцию, которая взрывается при первом случае, когда правители эти теряют свой престиж и силу»¹. И далее: «Вся наша революция произошла оттого, что правители не понимали и не понимают той истины, что общество, народ движется. Правительство обязано регулировать это движение и держать его в берегах, а если оно этого не делает, а прямо и грубо загораживает путь, то происходит революционный потоп»².

Первая российская революция началась 9 января 1905г. (Кровавое воскресенье) закончилась 3 июня 1907 г. (ропуск II Государственной Думы). В ней приняли участие широкие слои населения: рабочие, крестьяне, солдаты, матросы, интеллигенция, служащие, средняя и мелкая буржуазия. По своему характеру это была буржуазно-демократическая революция, так как ставила задачи буржуазно-демократического обновления страны: свержение самодержавия и установление демократической республики, ликвидация сословного строя и помещичьего землевладения, введение демократических свобод (свободы слова, печати, собраний, свободы совести, равенства всех перед законом), введение 8- часового рабочего дня.

Прологом революции явились события в Петербурге - всеобщая стачка и Кровавое воскресенье. 9 января были расстреляны рабочие, шедшие к царю с петицией. В ответ рабочие взяли за оружие.

¹ Витте С.Ю. Воспоминания. - М.: Изд-во социально-экономической литературы, 1960. -Т.2. - С.517.

² Там же.

Первый этап революции (9 января – сентябрь 1905 г.).

Основные события: стачечное движение, демонстрации. Революция развивается по восходящей линии. В Иваново-Вознесенске возникает новый орган власти – Совет уполномоченных депутатов. В июне 1905 г. на броненосце «Князь Потемкин-Таврический» матросы поднимают восстание, растет число крестьянских выступлений, которые охватывают центральную Россию, Грузию и Латвию. Правительство идет на первые уступки, обещает созвать Государственную Думу на правах законосовещательного органа. Усилия правительства по созыву законосовещательной Думы потерпели провал.

Второй этап (октябрь–декабрь 1905 г.).

Революция достигает наивысшего подъема.

Основные события: Всеобщая Всероссийская Октябрьская политическая стачка (более 2 млн. участников); Манифест 17 октября «Об усовершенствовании государственного порядка»; крестьянские волнения; выступления в армии и флоте (восстание в Севастополе под руководством П.П. Шмидта); декабрьские стачки и восстания в Москве, Харькове, Чите, Красноярске и других городах.

Особого внимания заслуживает Манифест от 17 октября 1905 г. В нем излагалась воля царя: «1) даровать населению незыблемые основы гражданской свободы на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний и союзов; 2) не останавливая назначенных выборов в Государственную Думу, привлечь теперь же к участию в Думе те классы населения, которые ныне совсем лишены избирательных прав, предоставив дальнейшее развитие начала общего избирательного права вновь установленному законодательному порядку; 3) установить, как незыблемое право, чтобы никакой закон не мог воспринять силу без одобрения Государственной Думы и чтобы выборным от народа обеспечена была возможность действительного участия в надзоре за закономерностью действий постановленных от Нас властей»¹. Прокомментируйте этот документ. Какие изменения он вносил в государственный строй России? Можно ли назвать Государственную Думу парламентом, и если да, то в чем ее отличие от европейских парламентов?

Третий этап (январь 1906 г. – июнь 1907 г.).

Этот этап характеризуется спадом и отступлением революции.

Основные события: стачечное движение; крестьянские волнения; восстания моряков (Кронштадт и Свеаборг); национально-освободительное движение (Финляндия, Польша, Прибалтика, Украина, Закавказье). Центр тяжести борьбы на этом этапе переместился на

¹ Калинычев Ф.И. Государственная Дума в России: сборник документов и материалов. - М.: Изд-во политической литературы, 1957. - С.90-91.

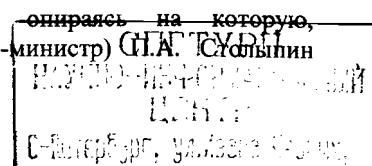
избирательные участки и в Государственную Думу. Выборы не были всеобщими (в них не участвовали женщины, батраки, солдаты, матросы, рабочие, занятые на мелких предприятиях, и учащиеся), не были равными (преимущества имели помещики и буржуазия, довольно высокую норму представительства имело крестьянство). Выборы не были прямыми (для крестьян – четырехстепенные, для рабочих – трехстепенные, для дворян и буржуазии – двухстепенные). Существовали возрастной (25 лет) и имущественный цензы, ограничивающие избирательное право. В ходе революции образовалось три политических лагеря: консервативный, либерально-буржуазный и революционно-демократический.

Консервативный лагерь (помещики, крупная буржуазия, высшая бюрократия, военные и верхушка духовенства) боролся за сохранение существующего государственного строя. Либерально-буржуазный лагерь (средняя буржуазия, либеральное дворянство из числа земских и городских деятелей, либеральная интеллигенция) выступал за буржуазное преобразование страны мирными средствами. Самым радикальным был революционно-демократический лагерь (крестьяне, рабочие, мелкая буржуазия деревни и города), который боролся за свержение существующего строя, используя все средства (стачки, выступления, террор). В этих условиях правительство избрало единственно возможный для него путь – подавило силой сопротивление восставших и приступило к осуществлению политических и экономических реформ.

Третий вопрос (2.3). Подведем итоги революции. В чем состоит значение революции? Какое влияние она оказала на последующий ход исторического развития страны? Какие изменения внесла революция в политическое устройство России?

Главным результатом революции были коренные изменения государственного строя, экономических и социальных отношений. В стране сложились новые государственные структуры (законодательная Государственная Дума), свидетельствующие о начале парламентаризма. Царизм пошел на ограничение собственной власти, хотя у императора остались возможность принятия законодательных решений и вся полнота исполнительной власти.

За время революции были созваны I и II Государственные Думы, которые были распущены, так как по своему составу были очень «левыми». Изменение избирательного закона 3 июня 1907 г. позволило созвать проправительственную Думу, ~~опираясь на которую,~~ председатель Совета министров (премьер-министр) С.А. ТЮРКИН приступил к реформам.



Революция заставила изменить отношение крестьян к собственности на землю: Манифест царя от 3 ноября 1905 г. досрочно отменял выкупные платежи (с 1 января 1906 г. – наполовину, а с 1 января 1907 г. – полностью), что делало крестьян собственниками земли (по положению 1861 г.). Кроме того, для крестьян были уменьшены арендные цены на землю, увеличены кредиты. Улучшилось материальное положение рабочих (поднялась зарплата, уменьшился рабочий день, разрешены коллективные договоры с предпринимателями, экономические стачки и т.д.). Изменилось правовое положение всего населения: введены демократические свободы, разрешено образование союзов, партий (профсоюзы, легальные политические партии), отменена цензура, проведена амнистия, установлена неприкосновенность личности и жилища, уравнивались права сословий. Буржуазия получила широкую возможность участия в политической жизни страны. В октябре 1905 г. образовалась «Партия русских конституционных демократов» (кадеты), выражающая интересы средней городской буржуазии и интеллигенции. В ноябре 1905 г. был создан «Союз 17 октября» (октябристы), выражающий интересы крупной буржуазии. Кадеты и октябристы играли значительную роль в работе российского парламента – Государственной Думы.

В революции 1905-1907 гг. приняло активное участие несколько миллионов человек. Наиболее грозную силу представлял рабочий класс крупных городов. Революционные события, политическая стачка в октябре 1905 г. вызвали паралич власти. Широкое крестьянское движение (22 тыс. крупных и мелких волнений за 2,5 года революции) привлекло внимание политических партий и власти к обсуждению аграрно-крестьянского вопроса (крестьянство составляло 4/5 населения страны), к поискам оптимального проекта его решения. В ходе революции были созданы предпосылки для проведения аграрной реформы, что способствовало дальнейшему развитию буржуазных отношений в деревне. Разработку и осуществление аграрной реформы в стране предстояло осуществить премьер-министру П.А. Столыпину.

События 1905-1907 гг. изменили социальную психологию и мировосприятие населения России. Был подорван авторитет власти, в том числе и самого царя. Окончание революции привело к установлению временной внутриполитической стабилизации в стране. Меры, принятые правительством, открывали возможность мирного, эволюционного развития России. «Казалось, с установлением благожелательных отношений Думы и правительства и с успокоением общества, Россия вступит на путь правильной и мирной политической

жизни и постепенно пойдет к действительному осуществлению начал, провозглашенных 17 октября 1905 г.», – писал историк С.Ф. Платонов.¹

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Основная литература

История России для технических вузов. – Изд. 3-е, перераб. и доп. – /под ред. М.Н. Зуева и А.А. Чернобаева. – М.: Высшая школа, 2009. – С.249-262.

Новейшая история Отечества. XX век. В 2 т. /под ред. А.Ф. Киселева и Э.М. Шагина – М.: Владос, 1998. – Т.1. – С.85-98, 116-126.

Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина П.А.. История России с древнейших времен до наших дней. – М.: Проспект, 1997. – С.321-326.

Дополнительная литература

Боханов А.Н. Николай II. Российские самодержцы. 1801-1917 гг. – М.: Международные отношения, 1993. – С.307-375.

Витте С.Ю. Воспоминания. – М.: Изд-во социально-политической литературы, 1960. – Т.1,2.

Кавторин В.Л. Первый шаг к катастрофе 9 января 1905 г. Свободное размышление строго по документам. – Л.: Лениздат. 1990.

Милуков П.Н. Воспоминания. – М.: Современник, 1990. – Т.1,2.

Тема 3. СТОЛЫПИНСКАЯ АГРАРНАЯ РЕФОРМА

(И.Э. Сангаева)

3.1. Аграрно-крестьянский вопрос в России в начале XX в.

3.2. Аграрная реформа П.А. Столыпина.

3.3. Результаты и значение реформы.

Первый вопрос (3.1). При рассмотрении данного вопроса важно выяснить, почему в начале XX в. аграрный вопрос занимает центральное место в социально-экономической и политической жизни России. Широкое участие крестьянства в революции 1905-1907 гг., поджоги и разорение помещичьих усадеб свидетельствовали о глубоком кризисе русской деревни. Экономическое положение крестьян было очень тяжелым. Главная причина этого крылась в низкой урожайности крестьянских полей, примерно 30-35 пудов с десятины (для сравнения, в преуспевающих хозяйствах десятина давала урожай в 100-120 пудов). Поземельно-передельная община с ее дроблением наделов на мелкие полосы тормозила технический прогресс сельского хозяйства, сковывала

¹ Платонов С.Ф. Сокращенный курс русской истории. – СПб.: Штиль, 1994. – С. 367.

хозяйственную инициативу крестьян. Так как крестьянское население быстро возрастало, то размеры земельных наделов «на душу» непрерывно уменьшались, обострялась проблема малоземелья крестьян, положение ухудшалось. Крестьянский вопрос все более привлекал к себе тревожное внимание и общественных кругов, и правительства. В ходе революции рухнули иллюзии власти относительно крестьянства как опоры самодержавия. Правительство принимало меры, стремилось улучшить положение. (Указами 12 и 27 августа 1906 г. разрешалась продажа малоземельным крестьянам через Крестьянский банк по льготной цене удельных и казенных земель; в январе 1907 г. отменены выкупные платежи). Но этого было недостаточно.

Аграрный вопрос стал предметом для обсуждения различными политическими партиями, которые делали ставку на крестьянство в своей политической борьбе. Левые партии (социал-демократы, эсеры) выдвигали самые радикальные проекты решения аграрного вопроса. Большевики требовали полной конфискации всех помещичьих земель, государственных, удельных, церковных и монастырских земель и их национализации, то есть передачи в собственность государства. Меньшевики выдвинули лозунг муниципализации земли, то есть конфискации земли и передачи в руки органов самоуправления (муниципалитетов), которые потом распределяли бы ее между крестьянами. Эсеры (социалисты-революционеры), выступая от имени крестьян, требовали не национализации земли, а ее «социализации», то есть передачи земли не государству, а в общенародное достояние. По мнению эсеров, землей должны распоряжаться общины, которые будут распределять ее в пользование по трудовой норме среди крестьян.

Либеральная партия кадетов предусматривала частичное отчуждение помещичьей земли в пользу крестьян за выкуп, введение частной земельной собственности и была решительным противником обобществления земли. Партия октябристов, представляющая интересы крупного капитала, выступала за разрушение общины и создание крепких крестьянских хозяйств фермерского типа. Проанализируйте позиции различных политических сил по аграрному вопросу. К каким последствиям они могли привести?

Политический курс самодержавия в 1907-1914 гг., в годы третьей монархии, характеризовался сочетанием репрессивных мер с проведением реформ, лавированием между консервативными дворянскими кругами и либеральной буржуазией. Проводником этого курса стал премьер-министр (с 1906 г. по 1911 г.) Петр Аркадьевич Столыпин. Крупный землевладелец из старинного дворянского рода, губернский предводитель дворянства в г. Ковно, гродненский губернатор, в 1903-1906 гг. – саратовский губернатор, с апреля 1906 г. –

министр внутренних дел, с июля 1906 г. – премьер-министр. Террористические левые организации в 1905 г. приговорили его к смертной казни. Всего на него было совершено 11 покушений. Убит в сентябре 1911 г. в Киеве террористом Д. Богровым).

П.А. Столыпин понимал, что без стабилизации обстановки в стране, без успокоения «народных масс любыми мерами, вплоть до жесточайших», всякие преобразования обречены на провал. Убежденный монархист, сторонник твердой власти, Столыпин выступал за проведение социальных и политических реформ, направленных на модернизацию России, развитие ее экономики и культуры, что позволило бы ей занять достойное место в мировом сообществе. После покушения на Столыпина на Аптекарском острове в Петербурге 12 августа 1906 г., в результате которого погибло 27 человек и 32 (в том числе дочь и сын премьер-министра) были ранены, последовал указ о введении военно-полевых судов в губерниях, объявленных на чрезвычайном положении. В 1907-1908 гг. были осуждены и приговорены к смертной казни тысячи зачинщиков беспорядков. «Сначала успокоение, а затем реформы», – говорил Столыпин. Его программа преобразований включала в себя решение следующих задач:

- заменить общинное землепользование индивидуальным землевладением;

- осуществить всеобщее обучение грамоте в обязательной для всех четырехлетней начальной школе;

- добиться усиленного роста промышленности, подкрепленного развитием внутреннего рынка.

В центре внимания правительства было проведение аграрной реформы.

Второй вопрос (3.2). Раскрывая содержание данного вопроса, следует выяснить цели, хронологические рамки, правовую основу реформы и ее суть. Какие трудности стали на пути реформирования? Цели реформы состояли в том, чтобы ускорить буржуазную эволюцию сельского хозяйства, повысить его эффективность, снять социальную напряженность в деревне и создать там прочную социальную опору власти в лице сельской буржуазии. В конечном счете, реформа должна была создать предпосылки для эволюционного развития страны, предотвратить потрясения в будущем.

Правовым обоснованием реформы стал Указ от 9 ноября 1906 г. «О дополнении некоторых положений действующего закона, касающегося крестьянского землевладения и землепользования» (имелись в виду статьи Положений 19 февраля 1861 г.). Этот указ был рассчитан на уничтожение общинной формы землевладения и замену ее

частной собственностью на землю. Осуществление новой аграрной политики, ее историю можно подразделить на несколько этапов:

- 1906-1907 гг. - начало реформы: власти заняты созданием землеустроительных комиссий и куплей-продажей земель через Крестьянский поземельный банк;

- 1908-1909 гг. - реформа захватила наделное землевладение и получила значительный размах;

- 1910-1913 гг. - начался спад в проведении реформы;

- 1914-1915 гг. - реформа была окончательно свернута.

В соответствии с Указом от 9 ноября 1906 г. крестьяне получали право свободного выхода из общины с укреплением в собственность своего надела. Крестьянин мог потребовать объединения наделных участков в единый отруб (выделенный крестьянину в одном месте полевой надел без переноса на него усадьбы) или выделиться в отдельный хутор (перенесение на участок двора с жилыми и хозяйственными постройками). Создавался специальный земельный фонд из казенных и императорских земель. Крестьяне могли покупать эти земли, взяв ссуду из Крестьянского банка. Учитывая «земельный голод» в центре России, правительство поощряло переселение крестьян за Урал.

На первом этапе реформы, в 1906-1907 гг., усилия властей были направлены, с одной стороны, на создание аппарата, подбор и подготовку кадров землеустроителей и, с другой, на разбивку имений Крестьянского поземельного банка на участки, распродажу их крестьянам и превращение этих владений в образцовые хозяйства. Эту работу возглавлял специальный Комитет по землеустроительным делам, который создавал землеустроительные комиссии в губерниях и уездах и контролировал их деятельность. Было подготовлено большое количество специалистов: землемеров, почвоведов, агрономов и др. Вторым весьма важным участком работы в 1906-1907 гг. стала деятельность Крестьянского поземельного банка. (Учрежден в 1883 г. и вначале выполнял функции посредника по предоставлению ссуды крестьянам, покупавшим земли у помещиков. Затем, по мере оскудения и разорения дворян, получил право самостоятельно скупать земли у помещиков и распродавать их крестьянам).

Используя финансовые и экономические рычаги, Крестьянский поземельный банк насаждал хуторское и отрубное землевладение, т.е. решал задачу, выдвинутую П.А. Столыпиным. Все это делалось с учетом двух главных факторов: во-первых, банк стремился расширить опору самодержавия в деревне за счет состоятельной части крестьян; во-вторых, хутора и отруба, созданные на землях Крестьянского поземельного банка, расценивались как образец для подражания, с

помощью которых власть хотела завлечь крестьян на путь преобразования.

Банк имел свои отделения в губерниях и практически охватил всю территорию страны. Сразу же после Указа 9 ноября 1906 г. правительство развернуло бурную деятельность по пропаганде новых начал в сельской жизни. Этим занимались центральные и местные органы государственной власти, политические и общественные организации, газеты и журналы. Главным пунктом агитационно-пропагандистской кампании являлся призыв к общинникам укреплять свои наделы в частную собственность, а затем сводить чересполосные участки в один массив и «выходить» на хутора и отруба. Правительство расходовало на рекламу хуторов и отрубов сотни тысяч рублей, издавались брошюры и плакаты, устраивались выставки. К 1906 г. из общины уже вышло 0,8 млн. дворов, расплатившихся выкупными платежами. 2,8 млн. дворов (в западных губерниях – в Литве, Белоруссии и на Правобережной Украине) находились на подворном землевладении. Указом 9 ноября 1906 г. наделы всех этих 3,6 млн. дворов сразу переходили в личную собственность домохозяев. Основная работа проводилась среди остальных 9,2 млн. общинных дворов.

В 1908-1909 гг. наблюдался наиболее значительный выход из общины. За 1908-1909 гг. вышло из общины более 1 млн. домохозяев или 9 % от 12 млн. дворов, которые находились в губерниях, вовлеченных в орбиту земельного переустройства.¹ В первую очередь, укрепляли землю в частную собственность две полярно противоположные группы общинников: состоятельных хозяев и самых бедных, из которых многие постоянно жили вне сел и деревень. При этом беднота, как правило, покидала деревню, а зажиточные, закрепляя за собой личные наделы и скупая землю у бедняков, становились экономически еще более сильными. Особый успех реформа имела в Новороссии (в губерниях Таврической, Екатеринославской и Херсонской) и в нижнем Поволжье (в губерниях Самарской и Саратовской). Столыпин нашел энергичного сотрудника в лице главноуправляющего землеустройством и земледелием А.В. Кривошеина, при котором ведомство земледелия всячески содействовало повышению сельскохозяйственной культуры: расширением агрономического образования, ссудами и пособиями на мелиорацию, устройством образцовых хозяйств и опытных полей. Ежегодно возрастали расходы правительства на эти цели. В 1906 г. они составляли 46,6 млн. руб., в 1914 г. - 146,3 млн. руб.²

¹ Реформы в России /под ред. В.Т. Петрова. – М.: Луч, 1993.

² Пушкарев С.Г. Обзор русской истории. – Ставрополь: Кавказский край, 1993. – С.386.

Правительство пыталось предотвратить массовое разорение крестьянства и поэтому содействовало переселению малоземельных крестьян на свободные земли. Такая политика проводилась еще в XIX в., но в период столыпинской реформы осуществлялась масштабная программа переселения. С 1906 г. по 1914 г. в Сибирь переселилось 3,3 млн. человек, из которых 2/3 составляли малоземельные и безземельные крестьяне, получившие от правительства ссуду на обустройство. Около 500 тыс. переселенцев не смогли приспособиться к новым условиям и вернулись обратно в Европейскую Россию. Реформа осуществлялась в сложных условиях. Реформатор подвергался критике и давлению «сверху» и «снизу», «справа» и «слева». Законодательная база, необходимая для правового обоснования преобразований, создавалась неспешно. Указ 9 ноября, чтобы стать законом, должен был пройти через Думу. II Государственная Дума, большинство которой составляли левые фракции, отвергла его. III Государственная Дума в лице правооктябристского большинства поддержала указ (кадеты и представители левых фракций голосовали против). 14 июня 1910 г. Указ 9 ноября получил силу закона. Возникновение слоя хуторян-фермеров и их поддержка со стороны правительства вызвало сопротивление со стороны крестьян-общинников, которое выражалось в порче скота и посевов, поджогах и хищениях их имущества. Угроза провала реформы принуждала чиновников принимать энергичные меры, подталкивая крестьян к выходу из общины, что вызывало недовольство на местах. В 1910 г. П.А. Столыпин и А.В. Кривошеин предприняли инспекционную поездку по Западной Сибири и Поволжью.

По инициативе П.А. Столыпина в районах интенсивного выхода крестьян из общины расширялось обустройство отрубов и хуторов, выделялись дополнительные средства и материалы для возведения жилья и хозяйственных построек, впервые был налажен ввоз тракторов из-за границы, улучшилась постановка агрономического и ветеринарного дела.

Реформатора часто обвиняли в том, что, будучи сам крупным землевладельцем, он проводит реформу в интересах помещиков. Он категорически выступал против конфискации (отчуждения) помещичьих земель. На этот счет П.А. Столыпин выдвигал веские аргументы: во-первых, нельзя разрушать старые формы (помещичьи хозяйства были главными поставщиками товарного хлеба), пока не будут созданы новые, и, во-вторых, нельзя посягать на институт частной собственности. «Никто не будет прилагать свой труд к земле, зная, что плоды его трудов могут быть через несколько лет отчуждены», - говорил реформатор. Обвиняли П.А. Столыпина и в том, что он насильно разрушает общину, то есть вековую, традиционную форму жизни и

деятельности народа. Это не совсем так. Выступая на заседании Государственной Думы, П.А. Столыпин говорил: «Пусть собственность эта будет общая там, где община еще не отжила, пусть она будет подворная там, где община уже не жизненна, но пусть она будет крепкая. Пусть будет наследственная». Помещик-реформатор хотел видеть крестьянина собственником, богатым, достаточным, просвещенным и свободным.

Почему же крестьяне так противились выходу из общины и боролись с «выделенцами»? Русская крестьянская община возникла и оформилась как стихийная коллективная форма борьбы с суровой природой и работы на скудной земле. Общинники сообща преодолевали стихию, платили налоги, делили пахотную землю «по едокам», следя за тем, чтобы никто не стал ни слишком богатым, ни чересчур бедным. Община защищала и помогала слабым, «сырым», старым и немощным. Это был вековой уклад, и требовалась длительная кропотливая работа, чтобы изменить психологию общинников. П.А. Столыпин хорошо понимал суть проблемы. «Дайте государству 20 лет покоя внутреннего и внешнего, и вы не узнаете Россию», - говорил он. Но история не отпустила ему времени. В сентябре 1911 г. в Киеве П.А. Столыпин был убит эсером - террористом Д. Богровым.

Реформа продолжалась, но явно шла на убыль. Если в 1908-1909 гг. из общины ежегодно выходило свыше 500 тыс. домохозяев, то в 1914 г. количество выходов составило 98 тыс., в 1915 г. - 35 тыс. дворов, а в 1916 г. выходы совсем прекратились. Революция положила конец столыпинским преобразованиям.

Третий вопрос (3.3). Раскрывая содержание третьего вопроса, следует обратить внимание на противоречивые оценки деятельности П.А. Столыпина и его реформы в исторической литературе.

В результате реформы из общины вышло 2,5 млн. домохозяев, примерно 28 % общинных дворов, образовалось около 400 тыс. хуторских хозяйств. 16 % переселенцев вернулись в центральные районы страны и пополнили ряды пролетариев. К 1915 г. всего лишь 10,3 % всех крестьянских хозяйств стали действительно единоличными, занимая около 9 % наделной земли. Не удалось, как мыслил П.А. Столыпин, посредством реформы предотвратить революционные потрясения. С 1912 г. (Ленские события) начинается новый подъем революционного движения в стране. Факты свидетельствуют, что столыпинская реформа не достигла своих целей.

Вместе с тем, в результате проведения реформы были достигнуты заметные успехи в росте сельскохозяйственного производства. Посевные площади в среднем выросли на 10 %, в районах наибольшего выхода крестьян из общины - в 1,5 раза.

Стараниями столыпинских хуторян урожайность в стране с 1906 г. по 1915 г. выросла на 14 %, в Сибири – на 25 %. Содействовала успеху фермеров и аграрная политика властей: ввоз из-за границы и льготная продажа племенного скота и птицы, сельхозтехники, организация сельскохозяйственных курсов для молодежи. К 1914 г. столыпинские фермеры обгоняют общину по поставкам товарной продукции в город и на экспорт: зерновой экспорт России в 1912 г. почти на 30 % превышал экспорт Канады, Аргентины и США вместе взятых и составлял 15,5 млн. т. в год¹. Средний ежегодный сбор всех хлебов вместо обычных 2-2,5 млрд. пудов превысил в пятилетие 1908-1913 гг. 4 млрд. пудов, поэтому потребление хлеба на душу выросло несмотря на прирост населения и рост экспорта. Росли и личные вклады в сберегательные кассы столыпинских фермеров – к началу 1916 г. они составляли 2 млрд. золотых рублей. Сибирские хуторяне в 1912 г. сумели вывезти масла на 68 млн. золотых рублей, что в 2 раза превышало стоимость годовой добычи сибирского золота в те времена. Именно столыпинские хуторяне позволили к началу Первой мировой войны иметь в стране запас в 900 млн. пудов хлеба, на который Россия жила в мировую и гражданскую войну².

Аграрная реформа Столыпина оказала также существенное влияние на хозяйственное освоение окраин России. Переселение на Восток страны осуществлялось волнами. Одна из них, особенно заметная, поднялась в конце XIX в. П.А. Столыпин усилил тенденцию освоения новых земель и придал ей характер государственной политики. Основной поток направлялся за Урал: в Сибирь, Туркестан, на Дальний Восток. В местах поселений энергично осуществлялось землеустройство, прокладывались грунтовые и железные дороги, на льготных условиях возводились жилища и хозяйственные постройки. Население за Уралом за эти годы возросло на 3,5 млн. чел.

Экономическим и техническим успехам крестьянского хозяйства в годы реформы помогали быстрое развитие сельской кредитной кооперации и значительный рост использования сельскохозяйственных машин и орудий: в 1908 г. их было продано на сумму 54 млн. руб., в 1914 г. – на сумму 311 млн. руб., удвоилось количество применяемых минеральных удобрений. П.А. Столыпин понимал, что его аграрные преобразования требовали развития самоуправления, и расширения гражданских прав крестьян, а также повышения образовательного уровня. Но осуществить эти преобразования ему не удалось, так как он

¹Сироткин В.Г. Вехи отечественной истории. -М.: Международные отношения, 1991. - С. 39.

²Пушкарёв С.Г. Обзор русской истории.- Ставрополь: Кавказский край, 1993. – С.386.

встретил резкое противодействие при Дворе, в Государственном Совете и Государственной Думе.

В целом, можно сказать, что П.А. Столыпину не хватило времени. Он глубоко верил в правоту своего дела, много и усердно работал на благо страны. Его слова, обращенные к левым радикалам, оказались пророческими: «Им нужны великие потрясения, нам нужна Великая Россия!».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Основная литература

История России для технических вузов. – Изд. 3-е, перераб. и доп. – /под ред. М.Н. Зуева и А.А. Чернобаева. – М.: Высшая школа, 2009.

Реформы в России /под ред. В.Т. Петрова – М.: Луч, 1993.

Сироткин В.Г. Вехи отечественной истории. – М.: Международные отношения, 1991.

Дополнительная литература

Аврех А.Я. Столыпин и III Государственная Дума. – М.: Наука, 1968.

Пушкарёв С.Г. Обзор русской истории. – Ставрополь: Кавказский край, 1993.

Столыпин П.А. Нам нужна Великая Россия. Полное собрание речей в Государственной Думе и Государственном Совете 1906-1911 гг. – М.: Молодая гвардия, 1991.

Тема 4. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ РОССИИ. ОПЫТ РОССИЙСКОГО ПАРЛАМЕНТАРИЗМА (ДУМСКАЯ МОНАРХИЯ)

(О.В. Петрова, А. А. Селин)

- 4.1. Образование политических партий, их классификация, программы, тактика, эволюция.
- 4.2. Причины неудач первых двух российских парламентов.
- 4.3. Акт 3 июня 1907 г. III и IV Государственные Думы.

При рассмотрении первого вопроса (4.1) студенты должны знать, что в начале XX в. политическая жизнь России вступила в новую фазу, одной из главных примет которой как раз и стала оживленная деятельность различных партий, союзов и организаций. Это было вызвано высоким политическим потенциалом русского общества, получившего возможность реализоваться в ходе получения прав и свобод в 1905 г. Партии получили оформление и начали политическую

борьбу с правительством и друг с другом. Большинство представленных в Думах партий (социалистических, либеральных, консервативных) формировались во время революции 1905–1907 гг.

Классифицируя типы наиболее крупных политических объединений России, студенты могут применять взаимно дополняющие подходы. Все известные партии позволительно подразделять на *общероссийские, региональные и национальные*. В свою очередь, с точки зрения наиболее важных программных установок, партии поддаются систематизации и классификации как *социалистические, либеральные и консервативные*. Если говорить о тактике, то студенты должны выделить *правых и левых радикалов*, с одной стороны, и *умеренных* — с другой. Депутаты, открыто заявившие о своей партийной принадлежности или партийных симпатиях, в Государственной Думе образовывали правый и левый «фланги» и находившийся между ними «центр», как левый, в который входили кадеты, так и правый, по преимуществу октябристский. Следует знать о существовании как думских партий, так и партий, в Думы не входивших, но влиявших на политическую жизнь в стране.

В работе «Политические партии России: История и современность» — М.: Новая политическая энциклопедия, 2000 упоминаются около 100 партий и 25 союзов различной политической ориентации, действовавших в стране в период первой российской революции. Если пронаблюдать рост политической активности в России в начале XX в., то налицо положительная динамика. Общее число членов различных партий и организаций в 1907 г. не превышало 0,5% населения страны. В 1917 г., на новом пике политической активности, данное число возрастает до 1,5 %. Большинство партий были малочисленными; многие политические объединения навсегда исчезали, не успев даже заявить о себе. Значительная часть партий строилась по национальному признаку — 12 национальных политических организаций действовали в Царстве Польском, 11 - в Литве, 9 - в Латвии, 8 - в Финляндии и т. д. Существовали также около десятка еврейских партий и союзов, крупнейшим из которых был, так называемый, Бунд.

Студенты должны знать шесть самых крупных политических объединений начала XX в., активно влиявших на общественное мнение и политическую ситуацию в стране: анархистов, РСДРП (большевиков и меньшевиков), Партию социалистов-революционеров (эсеров), Конституционно-демократическую партию (кадетов), Союз 17 октября (октябристов), Союз русского народа.

На крайнем левом фланге всех партийно-политических группировок находились анархисты, которые не смогли по ряду причин объединиться в политическую партию в строгом смысле этого понятия и не имсли, по существу, четкой программы. В первое десятилетие XX в.

анархизме определились три основных течения: анархо-коммунизм (П.А. Кропоткин), анархо-синдикализм (Я.И. Кирилловский, Б. Н. Кричевский, В. А. Поссе) и анархо-индивидуализм (А. А. Боровой, О. Виконт, Н. Бронский), каждое из которых включало в себя более мелкие фракции. Среди анархистов существовала даже группа приверженцев немотивированного террора — так называемые «безмотивники».

Главными идеологами анархизма в России традиционно считают М. А. Бакунина и П. А. Кропоткина. М. А. Бакунин (1814–1876) в своих работах выдвигал на первое место борьбу с государственностью, так как государство, по его мнению, является источником социального неравенства. В своей книге «Государственность и анархия» он проводил идею о необходимости самоорганизации народа «снизу вверх», путём самостоятельных, не опекаемых никакими властными структурами соединений, для достижения всеобщего счастья и абсолютной свободы. Способ выполнения данной цели М.А. Бакунин называл один — немедленное всенародное восстание против существующей власти и построение на обломках прежнего буржуазного строя «братского союза вольных производительных ассоциаций».

Талантливый философ и гуманист П. А. Кропоткин (1842–1921) под «анархией» подразумевал прежде всего «миросозерцание, основанное на механическом понимании явлений», охватывающее всю природу, включая сюда и жизнь человеческих обществ. В своей программной «Записке» он нарисовал идеал будущего строя, в котором господствовал «союз вольных коммун» без центральной государственной власти. В трудах 1870-х — 90-х гг. («Речь бунтовщика», «Завоевание хлеба» и прочих) П. А. Кропоткин сформулировал свою знаменитую концепцию «анархо-коммунизма».

В начале XX в. действовали десятки анархических групп, которые выпускали множество газет и листов («Бунтарь», «Безначалие», «Хлеб и воля», «Чёрное знамя» и т.д.) как за границей, так и в России. К 1904 г. сформировались 3 крупных центра движения приверженцев анархизма — в Белостоке, Екатеринославе и Одессе. В 1905–1907 гг. число анархистов резко возросло. Если в начале революции функционировали порядка 125 организаций в 110 городах России (численностью около 5 тыс. человек), то в конце революции уже 225 групп в 189 городах, и число участников достигало 7 тыс. Среди сторонников идей анархии доминировали деклассированные элементы (неквалифицированные рабочие, люмпены), которые в большинстве своём не были знакомы с трудами анархистов-идеологов, а имели собственное видение «идеала безграничной свободы», выражавшееся, в основном, в грабежах и разбоях. Среди участников анархистского движения были ремесленники, торговцы, крестьяне, отдельные

представители интеллигенции, не видевшие других возможностей бороться с существующим порядком.

На II съезде анархистов в Лондоне (17–18 сентября 1906 г.) в резолюции, написанной П. А. Кропоткиным, главными методами анархистской борьбы в России провозглашались «восстание и прямое нападение как массовое, так и личное на угнетателей и эксплуататоров». Анархисты категорически выступали против участия в парламентах. На Съезде был принят также документ, в котором анархистам запрещалось сотрудничать (даже для достижения общих целей) с социалистическими и либеральными партиями.

После 1907 г. часть анархистов объединилась в Союз русских анархистов-коммунистов. Главной задачей Союза провозглашалось достижение «идейного единства в анархическом движении, которое должно было стать сознательным, последовательным, цельным и планомерным». Другую же часть анархистов составили небольшие группировки, занимавшиеся заурядным (и уже вовсе бездейным) грабежом и имевшие весьма экстравагантные названия: «Кровавая рука», «Ястреб», «Черные вороны», «Мстители», «Лига красного шнура» и др.

Российская социал-демократическая рабочая партия ко времени революции 1905–1907 гг. представляла собой организацию, разделённую на две автономные фракции — большевиков и меньшевиков. Кроме того, существовал ряд национальных социал-демократических партий — польская, литовская, латышская, грузинская, украинская, армянская, еврейская (Бунд).

Студентам необходимо разбираться в главных различиях между большевиками и меньшевиками. Идеологическую основу обеих фракций составлял марксизм, но они существенно расходились в вопросах стратегии и тактики революционной борьбы. Со временем это не могло не сказаться на их интерпретации и фундаментальных вопросах марксистской теории. Различия между двумя течениями РСДРП были сполна раскрыты в отечественной исторической и философской литературе ещё в начале XX в. В частности русский философ Н. А. Бердяев в своём труде «Истоки и смысл русского коммунизма» отмечал: «Меньшевики хотели быть демократами, опираться на большинство. Ленин не демократ, он утверждает не принцип большинства, а принцип подобранного меньшинства»¹.

Изучая затронутую проблематику, не забывайте, что раскол единой российской социал-демократической партии произошёл летом 1903 г. на её II съезде. Но только в 1917 г. большевики и меньшевики

становятся самостоятельными партиями. Период же между революциями знаменовался многократными попытками сближения и расхождения между ними. Следует помнить и основных лидеров большевистского и меньшевистского течений РСДРП.

Во главе большевиков стоял В. И. Ленин (Ульянов), сыгравший решающую роль в становлении этого течения. Основными чертами организации большевиков были строгая дисциплина, идейная монолитность и почти мистическая вера в необходимость и неотвратимость грядущей революции. Возможно, именно поэтому большевикам удалось в результате переворота захватить власть в октябре 1917 г.

В.И. Ленин начал подготовку идеологической платформы большевизма ещё в 1890-е гг. Выдвинув тезис о том, что пореформенная Россия уже стала капиталистической страной, В.И. Ленин сделал вывод, что именно пролетариат, в союзе с крестьянской беднотой, должен стать движущей силой будущей революции.

Во главе меньшевистской фракции стояли Ю. О. Цедербаум (Л. Мартов), А.С. Мартынов, Ф. И. Дан, П. Б. Аксельрод, А. Н. Потресов. «Отец русского марксизма» — Г. В. Плеханов не состоял ни в одной из фракций РСДРП, но по своим воззрениям был ближе к меньшевикам. Г.В.Плеханов и меньшевики считали, что грядущая революция ознаменует переход России из «феодално-крепостнического» строя в «буржуазно-демократический». Поэтому, в отличие от В.И. Ленина и большевиков, они были готовы сотрудничать с борющейся со старым режимом либеральной буржуазией.

Большевики и меньшевики коренным образом расходились во взглядах и на Государственную Думу. В.И. Ленин первоначально призывал своих соратников к «активному бойкоту» Думы, язвительно критиковал «конституционные иллюзии». Меньшевики же считали необходимым поддерживать все антиправительственные силы в русском парламенте.

Чтобы сгладить все острые противоречия между фракциями и не допустить окончательного раскола РСДРП, в апреле 1906 г. в Стокгольме прошёл «объединительный съезд» большевистского ЦК и меньшевистского ОК. Большевики на этом съезде оказались в меньшинстве, но формальное объединение всё же произошло. На съезде был избран общий ЦК (в составе 7 меньшевиков и 3 большевиков, среди которых не было В.И. Ленина), принята «аграрная» программа П.П. Маслова о «муниципализации» всей земли и решено было участвовать в выборах в Государственную Думу. Резолюции В.И. Ленина о необходимости национализации всей земли, а также о «партизанских боевых выступлениях», имеющих целью захватить принадлежащие неприятелю денежные средства, были отвергнуты. (Что, правда, не

¹ Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. — М.: Наука, 1990. — С.98.

помешало молодому большевику Джугашвили-Сталину в Тифлисе «осуществить захват денежных средств в особо крупном размере»).

Выборы в I Думу большевики бойкотировали. Социал-демократы в ней практически не были представлены. Зато во II Думу они провели 65 делегатов, причём большевики, отказавшиеся от тактики бойкота, получили 18 мандатов. Тем не менее, в Думе большевики, равно как другие радикально-оппозиционные группировки, видели не способ конструктивной законодательной работы, а лишь трибуну для пропаганды своих идей. В.И. Ленин, находясь за границей, составлял речи для депутатов, в том числе для руководителя фракции — Р.В. Малиновского (оказавшегося платным осведомителем департамента полиции).

После поражения революции 1905–1907 гг. большевики и меньшевики не однажды пытались достичь компромисса, но всякий раз безрезультатно. В начале 1912 г. сторонники Ленина отмежевались от «меньшевиков-ликвидаторов», а весной 1917 г. выделились в отдельную партию и стали называть себя РСДРП (большевиков), в противовес РСДРП (объединённой).

Партия социалистов-революционеров (эсеров) появилась в конце 1901 г., объединив в себе несколько революционных народнических организаций. По своему социальному составу партия была преимущественно интеллигентской. Учащиеся, студенты и служащие составляли в ней более 70 %, а рабочие и крестьяне — около 28 %.

Особое внимание необходимо уделить структуре эсеровского движения конца XIX века. Оно не было монолитным, а по существу представляло собой ряд небольших нелегальных организаций, лидеры которых расходились по многим существенным (стратегическим и тактическим) вопросам. Но в начале XX в. народнические идеи переживают второе рождение. Это в первую очередь было связано с изменениями, происходившими во всех сферах общественной жизни России. На первое место выдвигаются вопросы модернизации политического строя России и переустройства её сельского хозяйства.

Вновь актуализируются идеи об особом пути России к социализму, о том, что, благодаря главенствующей роли общинного крестьянства в революционном движении, можно миновать капиталистическую фазу развития; вновь приковывают к себе внимание экстремистские методы и средства борьбы.

В первые годы XX в. из-за границы возвращаются старые народники и народолюбцы — «бабушка русской революции» Е. К. Брешко-Брешковская, М. Р. Гоц, О. С. Минор и др. Одновременно партия эсеров пополняется радикально настроенной молодёжью.

Деятельность партии проявлялась в основном по двум направлениям — активной агитацией среди крестьян и ведением («боевыми организациями») террористической войны против представителей власти и государства, которое они олицетворяли.

Необходимо составить представление о виднейших эсеровских деятелях. Вождём и идейным вдохновителем партии был В. М. Чернов (он же Гарденин и Тучкин). Боевыми организациями до 1903 г. руководил Г. А. Гершуни. Его сменил Е. Азеф, организовавший убийства министра внутренних дел В. К. Плеве и великого князя Сергея Александровича. В то же время он являлся осведомителем полицейского департамента, постепенно сдавал своих товарищей по партии в руки полиции (дело об Азефе разбиралось на заседании Государственной думы; самому Азефу удалось скрыться и от полиции и от эсеров). Другими видными деятелями партии эсеров были Б. В. Савинков (сумевший соединить в себе террориста и талантливого писателя; после Октябрьского переворота он пытался бороться с большевистской диктатурой и погиб в застенках ОГПУ), Н. Д. Авксентьев, В. М. Зензинов, С. В. Балмашов, Е. С. Сазонов, И. П. Каляев и др.

В конце 1905 г. — начале 1906 г. на специальном съезде были подведены итоги 10-летней работы эсеровских организаций, утверждена партийная программа, выбраны центральные органы. В то же время нужно отметить, что на протяжении всей истории движения эсеров организационные вопросы их заботили мало. Эсеровские организации формировались следующим образом: партийные активисты создавали «ядро», а затем вербовали сторонников. Местные организации, которые по существу и составляли основу партии, строились по территориальному принципу. В деревнях эсеры учреждали «крестьянские братства», «крестьянские союзы партии эсеров». Формально беспартийный «Всероссийский крестьянский союз» находился под сильным идеологическим влиянием социалистов-революционеров.

Изучая идеологическую платформу партии эсеров, студенты должны обратить внимание на то, что строгой идеологической концепции у них не было. Объединяла эсеров иррациональная вера в будущий социализм и жёсткая критика марксизма. Эсеры исповедовали взгляды народников об особом пути России. Они считали её находящейся как бы в промежуточном состоянии между «однобоко-индустриальными» и примитивно-аграрными «колониальными» странами.

От студента требуется умение рассказать историю партии эсеров в период революции, об их деятельности, направленной против самодержавия.

Социалисты-революционеры начали активно работать в городах и деревнях, подготавливали и проводили стачки, митинги, демонстрации, внедрялись в армию и на флот, где энергично агитировали солдат и матросов. Единственной Думой, в заседании которой приняли участие эсеры, была II Дума.

При подготовке вопроса о деятельности партии социалистов-революционеров необходимо акцентировать внимание на отношении эсеров к столыпинской аграрной реформе. Реформа П. А. Столыпина обещала решение аграрного вопроса без потрясений и революций, в то время как в программах всех партий — от кадетов и левее — тема земельных экспроприаций использовалась как средство радикализации масс и получения широкой поддержки для своих политических амбиций.

После поражения революции 1905-1907 гг. партию эсеров парализовал глубокий кризис. Были арестованы многие видные активисты, другие в спешном порядке эмигрировали.

Правее эсеров находилась Народно-социалистическая партия (энесы), образовавшаяся в 1906 г. вокруг народнического журнала «Русское богатство». Среди членов этой партии было много талантливых писателей, публицистов и учёных (С. П. Мельгунов, В. А. Мякотин, А. В. Пешехонов и др.), но несмотря на богатый интеллектуальный потенциал партия энесов не нашла широкой поддержки среди народа.

Среди либеральных партий самой крупной и влиятельной была Конституционно-демократическая партия (или партия «Народной свободы» — *кадеты*).

Центральное ядро кадетской партии образовали две либеральные организации, объединившиеся в октябре 1905 г. — Союз освобождения и Союз земцев-конституционалистов. Первый учредительный съезд конституционных демократов состоялся в Москве 12–18 октября 1905 г.

Во главе партии кадетов стоял видный русский публицист и историк П. Н. Милюков (ученик В. О. Ключевского). В ряды кадетов входили многие крупные учёные, часть либерально-настроенных помещиков (среди которых преобладали земские деятели), учителя, врачи, представители городской буржуазии. Во время революции 1905–1907 гг. численность партии достигала 60 тыс. человек. По всей России были образованы 360 кадетских комитетов. Кроме интеллигенции (которая составляла основу кадетской партии), в годы первой русской революции в рядах партии были рабочие, ремесленники, мелкие служащие и крестьяне. После поражения революции из партии «народной свободы» выходит значительная часть «социальных низов», не согласных с эволюционно-конституционной позицией кадетов в I и II Думах. Процесс «очищения» партии от её радикально настроенных

членов продолжался вплоть до Февральской революции 1917 г. В этот период в партии преобладают представители либерально настроенной буржуазии — купцы, промышленники и банкиры. Но «мозговым центром» партии на протяжении всей её истории продолжали оставаться русские интеллектуалы, которые и определяли стратегический и тактический курс. Важную роль в партии играли князья Павел и Петр Долгоруковы, Д. И. Шаховской, известный ученый, академик В. И. Вернадский, крупнейшие специалисты в области гражданского и уголовного права — профессора С. А. Муромцев, В. М. Гессен, Л. И. Петражицкий, С. А. Котляровский, выдающиеся историки, экономисты и публицисты — А. А. Корнилов, А. А. Кизеветтер, П. Б. Струве, А. С. Изгоев, крупный специалист по национальному вопросу Ф. Ф. Кошкин, популярные земские и общественные деятели — И. И. Петрункевич, Ф. И. Родичев, А. М. Коллюбакин, Д. Д. Протопопов, А. И. Шингарев, М. Г. Комиссаров, Н. М. Кишкин и другие представители российской интеллектуальной, творческой и общественно-политической элиты.

На учредительном съезде 1905 г. кадеты приняли программу, которая определила круг приоритетов партии. Данная программа отражала либерально-демократический вариант решения всего комплекса вопросов российской действительности.

Главный вопрос — о будущей форме правления в России — вызывал острые внутрипартийные споры. Часть радикально настроенных кадетов отдавала предпочтение республиканской форме правления, другие — конституционно-монархической. В первой редакции программы партии была дана весьма неопределённая формулировка о том, что «Конституционное устройство Российского государства определяется основными законами». Но уже на II съезде партии, состоявшемся в январе 1906 г. под свежим впечатлением крайне неоднозначных революционных событий, кадеты приходят к общему выводу о необходимости сохранения в России конституционной монархии.

Кадеты выступали за разделение власти на три ветви — законодательную, исполнительную и судебную, — необходимое в любом демократическом обществе. Во время заседания I Государственной Думы кадет В. Д. Набоков провозгласил свою знаменитую фразу: «Исполнительная власть да покорится власти законодательной!».

В целом, программа кадетов содержала традиционный набор ценностей, положений и призывов демократического характера. Кадеты требовали введения в России всеобщего избирательного права, осуществления всего комплекса демократических свобод (слова, печати,

собраний, союзов и т. д.), настаивали на строгом соблюдении гражданских и политических прав личности.

Большое внимание в программе кадетов уделялось аграрному вопросу. В целом, разработав его последовательно и логично, кадеты отчасти поддались распространённому тогда заблуждению о необходимости принудительного отчуждения помещичьих земель для того, чтобы увеличить наделы малоземельным крестьянам. Вместе с тем, они считали недопустимым и экономически нецелесообразным отчуждение благоустроенных угодий (виноградников, хмельников, «образцовых участков» и так далее), т.е. земель, на которых велось рациональное и экономически выгодное хозяйство. Отчуждение помещичьих земель допускалось только за выкуп (как за счет государства, так и за счет крестьян).

Для урегулирования отношений между промышленниками и пролетариатом была разработана кадетская рабочая программа. Одним из её центральных пунктов было требование свободы рабочих союзов, собраний и стачек. Кадеты настаивали на необходимости заключения профсоюзами коллективных договоров с предпринимателями, которые могли быть расторгнуты только в судебном порядке.

Талантливые кадеты-экономисты наметили обширную программу финансовых и экономических реформ. Её основные требования сводились к следующим пунктам: 1) создание при Совете министров специального органа (с участием представителей законодательных палат и деловых промышленных кругов) для разработки перспективного плана развития всех отраслей народного хозяйства; 2) пересмотр устаревшего торгово-промышленного законодательства и отмена мелочной опеки и регламентации, стесняющих свободу предпринимательской деятельности; 3) пересмотр налоговой системы и сокращение непроизводительных расходов казны; 4) расширение бюджетных прав Государственной Думы и преобразование государственного контроля; 5) открытие доступа частному капиталу в железнодорожное строительство, горные промыслы, почтово-телеграфное дело; 6) ликвидация или же максимальное сокращение нерентабельного государственного хозяйства и распространение на казенные заводы всех налогов и повинностей; 7) организация промышленного кредита и учреждение банка долгосрочного промышленного кредита; 8) создание торгово-промышленных палат и биржевых судов; 9) расширение внешней торговли и организация консульской службы.

Ставя себя в оппозицию к правительству, кадеты в борьбе с режимом в то же время сохраняли (по образному выражению В. А. Маклакова) «двусмысленный нейтралитет». Не призывая народ к вооружённому восстанию, конституционные демократы требовали от царского правительства гарантий реализации Манифеста 17 октября и

выдвинули ряд дополнительных требований, в том числе, немедленного созыва Учредительного собрания.

Кадеты активно приняли участие в выборах в I и II Государственные Думы. Обосновывая необходимость активного участия кадетов в избирательной кампании, П. Н. Милюков писал, что их главная задача состояла в том, чтобы направить революционное движение в русло парламентской борьбы. Причём укрепление принципов свободной политической жизни послужило бы и способом прекращения самой революции.

За время работы I и II Думы кадетам приходилось выдерживать критику в свой адрес как справа, так и слева. Правые клеймили их как «тайных революционеров» и «жидомасонов», ведущих Империю к ужасному концу. На страницах правой прессы их называли «кадюками» и другими оскорбительными прозвищами.

Левые, в свою очередь, упрекали кадетов в уступчивости правительству, призывали отказаться от исключительно парламентской борьбы и присоединиться к революции. Кадеты пытались найти разумный компромисс между «Россией официальной» и «Россией революционной». Но все их попытки заканчивались неудачно.

После проигрыша революционных сил в России кадеты продолжили идеологическую борьбу в парламенте. Но изменение избирательного закона 3 июня 1907 г. привело к тому, что доминирующих в первых двух Думах кадетов сменила партия правого крыла русского либерализма — Союз 17 октября.

Союз 17 октября образовался в октябре–ноябре 1905 года. Уже само название говорит о том, что эта политическая партия появилась в ответ на царский Манифест 1905 г. Решив, что в России, наконец, возникли необходимые условия для эволюции государственного строя в направлении к конституционной монархии, октябристы приступили к созданию партии, подчёркнуто поместив в её название дату издания царского Манифеста. Возглавлял партию видный представитель торгово-промышленных кругов А. И. Гучков. Кроме него во главе октябристов стояли С. М. Четвериков, Н. И. и Ф. И. Гучковы, Г. А. Крестовников, кн. С. Н. Волконский, Н. А. Хомяков, М. В. Родзянко, Д. Н. Шипов. Союз 17 октября вместе с примыкавшими к нему партиями и объединениями (Прогрессивно-экономическая партия, Торгово-промышленный союз, Партия правового порядка, и др.) объединил представителей умеренных земско-дворянских и торгово-промышленных кругов. Общая численность октябристов в годы первой русской революции доходила до 77 тыс. человек.

Центральное место в программе Союза 17 октября занимал вопрос о характере и структуре государственной власти в России. «Российская империя, — говорилось в первом её параграфе, — есть наследственная

конституционная монархия, в которой император, как носитель верховной власти, ограничен постановлениями Основных законов»¹. Таким образом, октябристы не были сторонниками сохранения абсолютизма. Но одновременно с этим они категорически возражали против введения в России парламентского строя западного образца, считая его неприемлемым как с национально-исторической, так и с политической точек зрения.

Структуру высшей государственной власти России октябристы представляли следующей: во главе государства должны были находиться монарх, двухпалатное народное представительство и верхняя законодательная палата — Государственный совет, необходимый для контроля над Думой.

Следующий раздел программы октябристов описывал их требования в области гражданских прав. В целом это был перечень традиционных для либеральных партий положений: свобода слова, печати, собраний, союзов, свобода вероисповедания, неприкосновенность личности и т. д.

Особого внимания в программе октябристов заслуживают положения, касающиеся аграрного вопроса, названного «самым острым, самым большим вопросом на пространстве почти всей великой России». Следуя в решении аграрного вопроса в русле столыпинской реформы, октябристы планировали в относительно короткие сроки создать широкий класс «сильных и крепких крестьян».

В национальном вопросе октябристы оставались твёрдыми сторонниками сохранения единой и неделимой России и противодействовали «всяким предположениям, направленным прямо или косвенно к расчленению империи и к идее федерализма» (исключение было сделано лишь Финляндии).

Октябристы демонстрировали явное неприятие и осуждение революции 1905–1907 гг. «Союз ненавидит революцию как величайшее зло и величайшую помеху в установлении в России порядка», — говорилось в прокламации, изданной одной из петербургских организаций Союза 17 октября. Партия ориентировала себя на то, чтобы составить тесно сплоченный около правительства круг людей для единой, плодотворной, созидательной работы.

После поражения революции новый избирательный закон дал возможность октябристам занять руководящее положение в III Думе. Заклучив с П. А. Столыпиным своего рода договор о «взаимной лояльности», Союз 17 октября стал фактически правительственной партией, поддержав курс на преобразования (в первую очередь, здесь следует говорить о судебной и аграрной реформе). Но, начиная с 1910 г.,

между октябристами и кабинетом П. А. Столыпина возникают разногласия по ряду вопросов. Одновременно с этим часть руководителей думской фракции Союза 17 октября начинают поиск соглашений с левыми либералами, что приводит к угрозе раскола в партии. А после убийства П. А. Столыпина (сентябрь 1911 г.) октябристы окончательно прерывают конструктивные отношения с правительством нового премьера В. Н. Коковцова, сосредоточившись исключительно на парламентской борьбе.

В декабре 1913 г. думская фракция октябристов раскололась на 3 части: левые октябристы, земцы-октябристы, правые октябристы. Раскол стал началом конца партии. В 1915 г. деятельность Союза прекратилась полностью.

Правее октябристов находились фракции «националистов», «умеренно-правых» и «крайне-правых», по-другому называвшихся «Чёрной сотней». Среди многочисленных черносотенных организаций особое внимание заслуживает «Союз русского народа» во главе с А. И. Дубровиным, В. М. Пуришкевичем и Н. Е. Марковым, которым удалось объединить почти все правые политические организации.

Историю черносотенного движения связывают в первую очередь с еврейскими погромами начала XX в. Но сводить партийное движение крайне правых исключительно к «погромной» деятельности было бы не совсем верно. Как и во всех российских политических партиях, в рядах СРН (и в близких к нему организациях) были откровенные проходимцы, стремившиеся любыми путями нажиться за чужой счёт, были люди агрессивные, возможно даже с психическими отклонениями. Но в то же время среди черносотенцев мы можем найти имена видных деятелей отечественной истории и культуры (например, патриарх Тихон, протоиерей Иоанн Кронштадтский, художник В. М. Васнецов, поэт А. А. Голенищев-Кутузов, историк Д. И. Иловайский и др.).

Национал-монархические организации в России в значительной мере возникают в ответ на террор, развязанный революционерами. После убийства народниками 1 марта 1881 г. царя Александра II для борьбы с террором создаётся «Священная дружина». Для охраны императорской семьи от террористов чуть позже собирается «Добровольная народная дружина». Однако «днём рождения» Чёрной сотни можно считать 16 января 1901 г.: в этот день был утверждён проект устава организации, названной «Русское собрание».

Когда грянула первая русская революция и революционный террор принял устрашающий размах, по всей России начали создаваться многочисленные черносотенные организации — «Общество активной борьбы с революцией и анархией» в Петербурге, «Общество русских патриотов» в Москве, «Патриотическое общество» в Тифлисе, «Царско-народное общество» в Казани и т. д.

¹ Сборник Российских политических программ: 1917–1955. -М.: Посев, 1990. -С. 35.

Переломным моментом в истории черносотенного движения стали события, связанные с объявлением Манифеста 17 октября 1905 г.

22 октября 1905 г. состоялось первое учредительное собрание «Союза русского народа». Высшим органом Союза провозглашались Всероссийские съезды русских людей. Руководил Союзом и вел текущие дела Главный Совет. На местах создавались губернские, городские, уездные отделы со своими советами и сельские подотделы. На деле же местные организации сохраняли полную автономию.

Черносотенцы утверждали, что их союзы выражают интересы не сословий, как другие партии, а «всего народа». Возможно, поэтому численность их организаций превзошла численность всех российских политических партий вместе взятых, в 1907–1908 гг. составила более 400 тыс. человек. Причём, активнее всего черносотенные организации действовали в многонациональных по составу населения регионах. Социальный состав черносотенных организаций отличался пестротой. В составе СРН были представители княжеских фамилий, творческой интеллигенции, учёные, крупные промышленники, купцы, рабочие, крестьяне. Существовали даже черносотенные рабочие и ремесленные организации, учитывающие профессиональные интересы пролетариата. Парадоксально, но в знаменитой большевистской цитадели — Путиловском заводе одновременно функционировала черносотенная организация.

Черносотенцы были твёрдыми сторонниками монархического правления в России. Для достижения своих целей крайне правые использовали как легальные (парламентские), так и нелегальные (создание боевых дружин) методы борьбы. Существует мнение, хотя и не подтверждённое документально, что «дружинников» чёрной сотни вооружали из арсеналов департамента полиции. Но боевые дружины черносотенцев и по числу, и по выучке явно уступали боевикам революционных партий.

После удачных для черносотенцев выборов в III Думу СРН раскалывается — из Союза выходит часть «отцов-основателей» во главе с В.М. Пуришкевичем, образовавшим Союз Михаила Архангела. Причина раскола была в несовпадении мнений по ряду существенных вопросов между вождями партии. Один из этих вопросов — допустимость парламентского строя. Если В.М. Пуришкевич и его сторонники считали Думу необходимым атрибутом в условиях новой России, то СРН и оставшийся во главе него А.И. Дубровин считали парламент «абсолютным злом», с которым необходимо всеми силами бороться. Расходились бывшие союзники и по отношению к П. А. Столыпину и его аграрной реформе.

Но на этом раскол СРН не остановился. Вскоре из Союза выходят местные отделы, и единая когда-то организация фактически распадается.

После победы Февральской революции многие участники черносотенного движения были заключены в тюрьмы, его лидеры предстали перед «Чрезвычайной следственной комиссией» Временного правительства, а после большевистского переворота почти все были казнены.

При рассмотрении второго вопроса (4.2) студентам следует иметь в виду, что после Манифеста 17 октября 1905 г. в правительстве разгорелись острые дискуссии о системе выборов в Думу. Против так называемой «четверохвостки» (общих, прямых, равных, тайных выборов) выступил С. Ю. Витте, боявшийся, равно как и Николай II, что не искушённый в политике русский народ проголосует за «демагогов и адвокатов». Поэтому была сохранена пропорциональная система: булыгинская сословно-куриальная схема, многоступенчатость. Из 4 курий — городской, крестьянской, рабочей и земледельческой, выбирались в Думу 524 депутата. В составе I Думы были представлены следующие партии: кадеты — 176, беспартийные — 105, крестьяне-трудовики — 97, «умеренно-правые» — около 30, социал-демократы (меньшевики) — 18, октябристы — 16. Остальные входили в состав регионально-национальных партий, в основном примыкавших к либералам. Председателем Думы был избран кадет С. А. Муромцев.

Таким образом, большинство представленных в Думе депутатов находились в активной оппозиции правительству. Первые же требования, выдвинутые властям, среди которых были: упразднение Государственного Совета, немедленная и полная амнистия политическим заключённым (в т. ч. и тем, кто был осуждён за политические убийства) и др., были отвергнуты Советом министров как противоречащие закону.

Но главным камнем преткновения стал аграрный вопрос. Свои проекты по самой острой проблеме Российской империи внесли кадеты («Проект 42») и трудовики («Проект 104»). В их основе лежало принудительное отчуждение частновладельческой земли. Земельные реформаторы не желали слушать доводы своих оппонентов, согласно которым простое перераспределение земли приведёт лишь к крайне незначительному увеличению крестьянских наделов (менее десятины, к трём имевшимся), а последующее за ним разрушение крепких хозяйств неминуемо обернётся ещё большей эскалацией аграрного кризиса. Не хотели думцы прислушаться и к положению П. А. Столыпина о том, что единственная возможность повысить благосостояние крестьянства — изменить не *размер* землевладения, а *качество* аграрной деятельности. Нежелание Думы прислушаться к правительственным аргументам вынудило Николая II издать указ о роспуске I Государственной Думы (8 июля 1906 г.).

Николай II объявил начало избирательной кампании во II Думу. Одновременно ушёл в отставку кабинет министров И. Л. Горемыкина, а на его место был назначен П. А. Столыпин (бывший ранее министром внутренних дел). Действуя в условиях общегосударственной смуты и непрекращающегося террора, новый премьер-министр своей прямой обязанностью считал защитить государство от левого экстремизма. Судьба реформ и судьба страны напрямую зависели от выборов во II Думу. Но результаты выборов, состоявшихся в начале 1907 г., не принесли желаемого результата. 518 депутатов составили следующие фракции: трудовиков — 104, кадетов — 98, социал-демократов — 68, беспартийных — 50, октябристов — 44, эсеров — 37. Остальные места получили крайне правые, представители регионально-национальных партий, казаки, мелкие группы и объединения. Таким образом, большинство мест опять получили оппозиционно настроенные партии. П. А. Столыпин попытался наладить конструктивные отношения с депутатами. На обсуждение думцев П. А. Столыпин выносит ряд предложений, которые должны были лечь в основу реформ:

- аграрные преобразования (равноправие крестьян с другими сословиями, отмена общинного землевладения и полная замена его частным, «бессословная самоуправляющаяся волость в качестве мелкой земской единицы»);
- реформа местного управления и судебная реформа;
- преобразования в области рабочего законодательства (легализация профсоюзов, страхование рабочих, сокращение рабочего времени);
- школьная реформа: «общедоступность, а впоследствии и обязательность школьного образования»;
- финансовая реформа: сокращение налогов и введение подоходного налога.

Выступление премьер-министра было встречено враждебными криками. Крайне правые были в принципе против реформ, которые, как им казалось, подрывали основы монархии. Левые же и примкнувшие к ним кадеты считали долгом освидетельствовать любые предложения, исходящие от правительства вообще и ненавистного им П. А. Столыпина, в частности. Надежда на конструктивную работу опять исчезла. Тогда же П. А. Столыпин скажет свою знаменитую фразу: «Им нужны великие потрясения, нам нужна Великая Россия!».

3 июня 1907 г. II Государственная Дума была распущена. Одновременно с этим был опубликован новый избирательный закон. Если по старым правилам крестьян представляли 42 % выборщиков, землевладельцев — 31 %, горожан и рабочих — 27 %, то после 3 июня ситуация выглядела следующим образом: от имени крестьян - 22,5 %,

землевладельцев — 50,5 %, горожан и рабочих, разделённых на две курии, — 27 %, Более чем в два раза было сокращено представительство окраин.

При рассмотрении третьего вопроса (4.3) студенты должны учитывать, что изменение избирательного закона было нарушением Манифеста 17 октября и Основных законов и поэтому было воспринято «обществом» как государственный переворот. На выборах, состоявшихся осенью 1907 г., убедительно победило правое крыло русского либерализма — октябристы. Из 442 мест в III Думе они получили 154 (34,8 %). Остальные места были распределены следующим образом: умеренно-правые - 70, кадеты - 54, крайне правые - 51, прогрессисты — 28, националисты — 26, национальные региональные партии - 26, социал-демократы — 19, трудовики — 14.

Председателем III Думы был избран октябрист Н. А. Хомяков, которого затем сменили лидер партии А. И. Гучков и М. В. Родзянко. III Дума стала единственной в дореволюционной России, которая просуществовала весь предусмотренный законом пятилетний срок. За это время депутаты приняли ряд важнейших законопроектов в области народного просвещения, местного самоуправления, рабочего законодательства, в аграрной политике. Изменения претерпела и судебная система. Для суда в деревне вводился институт мировых судей, избираемых земским собранием и не зависящих от земских начальников. В волостях учреждался «верхний сельский суд» под председательством мирового судьи. Таким образом, крестьянские суды были защищены от вмешательства администрации и могли действовать на основании единого закона.

В то же время не стоит рисовать идеалистическую картину полного единения русского парламента и правительства. Неоднократно П. А. Столыпин для достижения своих целей (например, для проведения в Думе закона о введении земских учреждений в 6 западных губерниях) использовал, так называемый, административный ресурс, что приводило к недовольству депутатов и росту оппозиционных настроений в Думе. К 1911 г. у П. А. Столыпина ухудшились отношения с Государственной Думой и с Государственным Советом. А после убийства П. А. Столыпина террористом Богровым в Киеве в сентябре 1911 г. отношения между правительством и народным представительством испортились окончательно.

Осенью 1912 г. завершилась работа III Думы. Выборы в IV Думу дали следующие результаты: правые и националисты — 153, октябристы - 98, кадеты - 59, прогрессисты - 48, «центристы» - 32, представители национальных регионов - 21; социал-демократы - 15, трудовики - 9, беспартийные - 7.

Председателем вновь был избран октябрист М. В. Родзянко. Основная энергия IV Думы была затрачена на межпартийную борьбу правого и левого флангов.

IV Государственная Дума просуществовала до Февральской революции 1917 г.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Основная литература

История России. XX век / отв. ред. В. П. Дмитренко. – М.: АСТ, 1996.

Пушкарёв С. Г. Россия 1801–1917: Власть и общество. – М.: Посев, 2001.

Черкасов П. П., Чернышевский Д. В. История императорской России. От Петра Великого до Николая II. – М.: Международные отношения, 1994.

Дополнительная литература

Бразоль Б. Л. Царствование императора Николая II (1894–1917) в цифрах и фактах. – М.: Товарищество русских художников, 1990.

Веги. – М.: Наука, 1990.

Витте С. Ю. Избранные воспоминания. 1899–1911 гг. – М.: Мысль, 1991.

Дякин В. С. Самодержавие, буржуазия и дворянство в 1907–1911 гг. – Л.: Наука, 1978.

Непролетарские партии России в трёх революциях: сборник статей / отв. ред. К. В. Гусев. – М.: Наука, 1989.

Политические партии России: История и современность. – М.: Новая политическая энциклопедия, 2000.

Савинков Б. В. Воспоминания террориста. – М.: Мысль, 1991.

Столыпин П. А. Нам нужна Великая Россия. Полное собрание речей в Государственной Думе и Государственном Совете 1906–1911 гг. – М.: Молодая Гвардия, 1991.

Шульгин В. В. Дни. 1920. М.: Современник, 1989.

Тема 5. РОССИЯ В ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ

(Д.Ю. Алексеев)

- 5.1. Дипломатическая подготовка Первой мировой войны.
- 5.2. Боевые действия русской армии в 1914–1915 гг.
- 5.3. Экономика России в годы Первой мировой войны.
- 5.4. Боевые действия русской армии в 1916 г.
- 5.5. Внутриполитическая ситуация в 1915–1916 гг.

Первый вопрос (5.1). Складывание двух противостоящих блоков заняло длительное время. Его исходным пунктом стало противостояние Германии и Франции — двух наиболее экономически развитых держав Европы. После поражения Франции во Франко-прусской войне и образования могущественной Германской империи (1871 г.) наметилось сближение России и Франции. Германия стремилась к достижению мирового господства и планировала расширение своей территории за счет России и Франции. Опасаясь войны на два фронта, которая была неизбежна в условиях русско-французского союза, Германия начала сближение с Австро-Венгрией, а в 1879 г. заключила с ней военный союз. В 1882 г. к этому союзу присоединилась Италия. Так образовался Тройственный союз. Только после этого произошло формальное оформление союзных отношений между Россией и Францией, произошедшее в 1891–1893 гг. Договор предусматривал, в частности, что «если Франция подвергнется нападению со стороны Германии или Италии, поддержанной Германией, Россия употребит все войска, которыми может располагать, для нападения на Германию. Если Россия подвергнется нападению со стороны Германии или Австрии, поддержанной Германией, Франция употребит все войска, которыми может располагать, для нападения на Германию».¹ Предполагалось, что французы выставят армию размером в 1 300 000 человек, а Россия — 700 000–800 000 человек.

Непрерывно происходившее усиление Германии, открыто готовившейся к войне за мировое господство, тревожило правящие круги Великобритании. Особенно задевала англичан принятая в 1898 г. немецкая программа усиления флота, направленная на уравнивание сил с Великобританией (традиционно это островное государство стремилось иметь сильнейший флот в мире, а в 1889 г. английский парламент постановил, что королевский военно-морской флот должен превосходить два наиболее сильных европейских флота как минимум в два раза). Поэтому Великобритания начала сближение с антигерманским блоком. В 1904 г. она заключила с Францией «сердечное соглашение» (по-французски — «антант кордьяль», или Антанта), которое улаживало разногласия между странами перед лицом германской опасности, а в 1907 г. — такое же соглашение с Россией. Окончательно создание англо-франко-русского союза было завершено в 1908 г. Это означало, что агрессивному Тройственному союзу Германии, Австро-Венгрии и Италии отныне противостоит Антанта, или Тройственное соглашение России, Великобритании и Франции.

¹Сборник договоров России с другими державами. – М.: Л.: Госиздат, 1952. – С.281.

Помимо этих двух основных союзов, в Европе существовали и другие группировки, а также узлы противоречий. Средоточием противоречий был Балканский полуостров, который называли «пороховой бочкой Европы». Наиболее острым был конфликт между Австро-Венгрией и Сербией (последняя претендовала на входившие в состав Австро-Венгрии югославянские территории). Именно этот конфликт послужил поводом к началу Первой мировой войны. 28 июня 1914 г. сербские террористы убили наследника австро-венгерского престола и его супругу. Австро-Венгрия под нажимом Германии использовала это преступление для развязывания войны. 23 июля Австро-Венгрия предъявила Сербии ультиматум с заведомо невыполнимыми требованиями. Расчет делался на то, что в случае нападения Австро-Венгрии на Сербию на помощь последней придет Россия, а это даст повод для вмешательства в конфликт Германии. При этом Германия и Австро-Венгрия стремились избежать роли зачинщиков конфликта.

Так и произошло. Сербия отклонила австро-венгерский ультиматум, и 28 июля 1914 г. Австро-Венгрия объявила ей войну. 29 июля Россия начала мобилизацию своей армии, что вызвало со стороны Германии ультиматум с требованием об ее отмене. После отказа российской стороны Германия 1 августа объявила войну России, а 3 августа — и Франции. В ответ на это 4 августа Великобритания объявила войну Германии. 6 августа Австро-Венгрия объявила войну России, а вскоре — Великобритании и Франции. На стороне Антанты в течение 1914 г. выступили Бельгия (подвергшаяся нападению германской армии), Черногория (союзница России) и Япония (союзница Великобритании), а на стороне Германии — Османская империя (Турция). Италия воздержалась от выполнения союзнических обязательств по Тройственному союзу, а в 1915 г. вступила в войну на стороне Антанты. В этом же году на стороне Германского блока в войну вступила Болгария. В 1916 г. к Антанте присоединились Румыния и Португалия, а в 1917 г. — США и Греция. Кроме того, на заключительном этапе конфликта войну Германии объявил ряд государств Латинской Америки, которые, однако, не приняли участия в боевых действиях.

Перевес по людским и материальным ресурсам был на стороне государств Антанты. Однако Германия, которая целенаправленно шла к войне, превосходила своих противников по степени готовности к широкомасштабному конфликту. Германский Генеральный штаб в течение десятилетий отшлифовывал план войны. Немцы исходили из невозможности ведения войны против двух противников одновременно, поэтому они приняли решение сначала сосредоточить все силы против Франции, полностью разгромить ее армию, а затем обрушиться на Россию. Этому благоприятствовало то обстоятельство, что мобилизация

русской армии из-за обширности территории страны занимала 40 дней, а германской — 17. Предполагалось, что пока основные силы германской армии будут заняты во Франции, Австро-Венгрия сумеет сдержать Россию.

Вступая в войну, Россия оговорила с союзниками предварительные контуры послевоенного мира. Союзники согласились с русскими требованиями на украинские земли Австро-Венгрии (Галицию и Буковину) и турецкую часть Армении. Наиболее важным для России было согласие союзников на присоединение Константинополя (Стамбула) и проливов Босфор и Дарданеллы, соединяющих Черное море со Средиземным. Это была давняя цель российской дипломатии, однако за согласие на это пришлось заплатить уступкой англичанам части русской сферы влияния в Иране. Территориальные претензии России, как и других стран, держались в тайне во избежание обвинений в ведении с их стороны захватнической войны.

Объявление войны вызвало в России патриотический подъем. По всей стране прошли патриотические манифестации, зачастую сопровождавшиеся немецкими погромами. Единодушная ненависть ко всему немецкому проявлялась в смене многими людьми немецких фамилий, в переименовании Петербурга в Петроград. Все политические партии и движения перед лицом внешней опасности поддерживали правительство. Исключение составили большевики, призывавшие «превратить войну империалистическую в войну гражданскую», и отдельные группы других левых партий, однако их позиция не повлияла на ситуацию в стране. При этом либеральная оппозиция рассчитывала, что прекращение борьбы против правительства вызовет с его стороны ответные шаги. Государственная Дума 26 июля проголосовала за военные кредиты правительству. Все это благоприятствовало консолидации общества для достижения победы над врагом.

Второй вопрос (5.2). Русская армия оказалась не вполне готова к войне. Если ее численность была вполне адекватной для борьбы с Германией и Австро-Венгрией, то ее оснащенность современными видами оружия и подготовка командных кадров отставали от уровня требований времени. Особенно существенным было отставание в области тяжелой артиллерии и подготовке унтер-офицеров. Однако в целом российская армия, главнокомандующим которой являлся великий князь Николай Николаевич-младший, была в состоянии противостоять германской и менее мощной австро-венгерской армиям.

По плану Россия мобилизовывала 8 армий, из которых две направлялись на Северо-Западный фронт (против Германии), четыре — на Юго-Западный фронт (против Австро-Венгрии), а еще две армии были развернуты на границах Швеции и Румынии на случай выступления этих стран в союзе с Германией. Им противостояли четыре

австро-венгерские армии, разворачиваемые в Галиции (Западная Украина), и одна германская армия в Восточной Пруссии (ныне Калининградская область).

По просьбе французского командования Северо-Западный фронт начал активные действия, не дожидаясь окончания мобилизации, для того, чтобы отвлечь часть немецких сил из Франции и сорвать тем самым германский план войны. Не до конца подготовленные русские армии Северо-Западного фронта начали 4 (17) августа наступление в Восточной Пруссии. 1-я армия одержала победу под Гумбиненом, однако 2-я армия потерпела тяжелое поражение, а два ее корпуса (из четырех) попали в окружение и были уничтожены. Несмотря на это поражение, цель операции была достигнута: германское командование для обороны Восточной Пруссии перебросило из Франции два армейских корпуса. Кроме того, будучи связанной в Восточной Пруссии, Германия не смогла помешать русским армиям нанести поражение австро-венгерским войскам в ходе Галицийского сражения.

Галицийское сражение (5 (18) августа—8 (21) сентября) состоялось практически одновременно с Восточно-Прусской операцией. Австро-венгерское командование стремилось нанести удар в северном направлении, разгромить две русские армии и выйти в тыл двум оставшимся. Однако в разыгравшейся грандиозной битве русские сорвали замысел противника, нанесли ему поражение и заставили отступить из Галиции. Вся Россия с радостью встретила известие о занятии 21 августа (3 сентября) русскими войсками столицы земли Галиция — города Львова. После занятия Галиции русские войска подошли к Карпатским горам, оставив в тылу осажденную крепость Перемышль.

В сентябре—октябре 1914 г. русские войска Юго-Западного фронта отразили наступление германских войск в районе Варшавы и австро-венгерских в Галиции, в то время как Северо-Западный фронт вел «бои местного значения». В октябре—ноябре армии Северо-Западного фронта отразили немецкое наступление в районе Лодзи, а Юго-Западный фронт продолжил наступление против австро-венгров, выйдя к предместьям Кракова и овладев Дукельским перевалом, ведущим за Карпаты в Словакию и далее в Венгрию. Зимой бои приобрели локальный характер.

30 октября 1914 г. без объявления войны Османская империя (Турция) начала боевые действия против России. Османское командование разработало план захвата Закавказья, основанный на том, что основная часть русской армии действует против Германии и Австро-Венгрии. В декабре - январе 1914 г. была проведена Сарыкамышская операция, в ходе которой русские войска (Кавказская армия) отразили

наступление османских войск, нанесли им полное поражение и перенесли боевые действия на вражескую территорию.

Германское командование, столкнувшееся с войной на два фронта, приняло решение разгромить Россию в 1915 г. Для этого с Западного фронта были переброшены ударные дивизии, сформированы новые армии. Русское командование ничего не знало об этих приготовлениях и планировало продолжение наступления против Австро-Венгрии. В январе 1915 г. немцы нанесли поражение одной из русских армий в районе Гродно. Однако положение вскоре было восстановлено, и операция в Карпатах продолжилась, однако решительного успеха достигнуто не было. В апреле германские войска решительным ударом прорвали русский фронт («Горлицкий прорыв»). Русские войска вынуждены были начать отступление и очистить Галицию.

В июне немецкое наступление возобновилось, причем его целью ставилось окружение всех русских войск в Польше и вывод России из войны. Русское командование было вынуждено начать отвод своих войск на восток. Под ударами германо-австрийских сил русские армии, неся огромные потери, оставили не только Галицию и Польшу, но также Литву, Западную Белоруссию и часть Латвии. В условиях поражения главнокомандующий Николай Николаевич был смещен со своего поста, а его полномочия принял на себя император Николай II. Фактически руководство войсками оказалось в руках генерала М. В. Алексеева, занимавшего пост начальника штаба главнокомандующего. Благодаря действиям М. В. Алексеева основная масса русских войск была выведена из-под удара и избежала окружения. Более того, удалось быстро восстановить боеспособность войск, и к осени 1915 г. русская армия была вновь готова сражаться. Вывести Россию из войны одним ударом Германии не удалось.

Третий вопрос (5.3). Одной из причин поражения 1915 г. стал, так называемый, «снарядный кризис», то есть нехватка снарядов на фронте, из-за которой русская артиллерия не могла противостоять германской. Однако «снарядный кризис» был только частью общего экономического кризиса, постигшего Россию с началом войны. Ни в одном из вступивших в войну государств не предполагали, что конфликт может затянуться надолго. Поэтому запасы вооружений и снаряжения были сделаны в расчете на краткосрочную войну. По русским нормам запас снарядов к 76-миллиметровому оружию составлял 1000 штук на год, однако выяснилось, что в ходе военных действий он может быть израсходован за 16 дней. К концу 1914 г. все страны исчерпали заготовленные до войны запасы вооружений.

Когда стало ясно, что война затягивается, воюющие стороны начали мобилизацию промышленности, то есть приспособление ее к военным нуждам. Германия смогла осуществить это уже в августе 1914 г., осенью

1914 г. эту проблему решили Великобритания и Франция. В России процесс перевода экономики на военные рельсы затянулся до августа 1915 г. К работе на оборону привлекались не только государственные, но и частные предприятия. Строились новые оружейные заводы, создавалось производство новых видов вооружений. Либеральная буржуазия также попыталась принять участие в мобилизации промышленности. В мае 1915 г. съезд представителей промышленности и торговли предложил образовать военно-промышленные комитеты, которым предполагалось поручить перевод частных предприятий на производство военной продукции. Однако большой роли эти организации не сыграли, обеспечивая не более 3 % поставок для армии.

В августе 1915 г. правительство создало четыре Особых совещания — по обороне, перевозкам, продовольствию и топливу. Они должны были заниматься учетом имеющихся ресурсов, распределять заказы и контролировать их выполнение. Фактически система Особых совещаний стала основой военно-экономического регулирования.

Принятые меры постепенно стали приносить плоды: производство винтовок возросло в три раза, артиллерийских орудий — в 4—8 раз в зависимости от типа, боеприпасов — в 2,5—5 раз в зависимости от типа. Однако Россия продолжала отставать от союзников и врагов в производстве тяжелой артиллерии, автомобилей и авиации. Отчасти недостаток предметов вооружения и снаряжения компенсировался поставками из-за границы.

К 1917 г. наметилось общее перенапряжение экономических сил России. Нехватка рабочих рук и капитала, неумело проведенная эвакуация промышленности из западных областей привели к расстройству основных отраслей промышленности, а также железнодорожного транспорта. Падали прокат стали, выплавка цветных металлов, добыча угля. Начались перебои со снабжением городов продовольствием. Правительство было вынуждено взять на себя снабжение рабочих оборонных предприятий и даже целых районов в тылу театра военных действий. Однако оно было не в силах преодолеть нарастающий экономический кризис, и в 1917 г. Россия вступила со все более и более разрушающейся и неэффективной экономикой.

Четвертый вопрос (5.4). Улучшение ситуации со снабжением, произошедшее в течение 1916 г., позволило преодолеть перебои с поставками в войска различных видов вооружения. Это позволило русской армии провести в течение 1916 г. ряд успешных операций.

В самом начале 1916 г. активизировались действия на Кавказском фронте. Русское командование опасалось, что после неудачной попытки англо-французских войск захватить проливы Босфор и Дарданеллы освободившиеся османские войска будут переброшены в Закавказье. Поэтому оно планировало разгромить вражескую армию до прибытия

подкреплений. В январе—марте 1916 г. была проведена Эрзерумская операция, в ходе которой русские овладели мощной крепостью Эрзерум, однако не уничтожили основные силы противника. Поэтому в марте—мае 1916 г. русская армия провела Трапезундскую операцию, захватив важный морской порт Трапезунд. Несмотря на то, что по итогам этих двух операций русская армия освободила большую часть территории Турецкой Армении и нанесла противнику тяжелое поражение, основные силы вражеской армии не были уничтожены. С прибытием подкреплений турки в июле перешли в наступление, однако их наступление было отражено.

В европейской части России боевые действия начались в марте 1916 г. По просьбе французов, которые испытывали сильное давление со стороны германской армии у крепости Верден, русское командование предприняло наступление силами Северного и Западного фронтов (образованы на основе Северо-Западного после отступления 1915 г.). Хотя оно не дало решительных результатов, германское командование было вынуждено ослабить свой натиск у Вердена и перебросить часть армии на русский фронт.

На лето русское командование планировало наступление силами всех трех фронтов, причем главный удар должны были нанести войска Западного фронта. Однако они так и не перешли в наступление из-за нерешительности командующего А.Е. Эверта. Зато победой увенчалось наступление Юго-Западного фронта в мае 1916 г., который действовал против австро-венгерской армии. Командующий этим фронтом генерал А. А. Брусилов решил атаковать линии противника сразу в нескольких местах, что было необычно для Первой мировой войны. Удар русских войск, которые считались противником небоеспособными, стал неприятным сюрпризом для германо-австрийского командования. Оно не успело вовремя предпринять необходимые меры к его отражению, что позволило русской армии захватить богатые трофеи, множество пленных и продвинуться вглубь Галиции. Только сняв войска с других фронтов, германское командование смогло заткнуть бреши, пробитые «брусиловским прорывом».

Под влиянием впечатляющих побед русских войск в войну на стороне Антанты в августе 1916 г. вступила Румыния. Однако ее слабая и неподготовленная армия после первоначальных успехов подверглась ударам со стороны германских и болгарских войск, потерпела полное поражение и вынуждена была, оставив большую часть территории страны, отступить к русской границе. Русскому командованию пришлось прийти на помощь незадачливому союзнику, перебросив две армии. Для руководства ими был образован новый Румынский фронт. В его состав вошли и румынские войска, а его формальным командующим стал румынский король Кароль. Хотя русская армия удлинила свой

фронт еще на 550 км и он достиг Черного моря, в целом вступление в войну Румынии было выгодно для Антанты, так как оно притянуло значительные силы немцев и их союзников.

В целом кампания 1916 г., несмотря на отдельные неудачи, была выгодна для держав Антанты, и именно в ходе ее были заложены основы будущей победы. Однако в силу внутривнутриполитических осложнений Россия не смогла воспользоваться ее плодами.

Пятый вопрос (5.5). Если в 1914 г. русское общество практически единодушно поддержало правительство перед лицом внешней опасности, то уже в 1915 г. положение изменилось. Победы на фронтах сменились поражениями и это породило недовольство правительственным курсом. Считая правительство И. Л. Горемыкина ответственным за поражения 1915 г., большинство либеральных депутатов Государственной Думы, сессия которой была созвана в июле 1915 г., потребовало его отставки и создания «правительства доверия». Это требование стало основой программы так называемого Прогрессивного блока. Однако, несмотря на ряд персональных изменений в правительстве, И. Л. Горемыкин сохранил свой пост. Недовольный твердой позицией думского большинства в этом вопросе Николай II распустил Думу «на неопределенный срок». В 1916 г. либералы перешли от требования создать «правительство доверия» к требованию «ответственного министерства», то есть правительства, которое отчитывалось бы перед Думой. Это означало открытую конфронтацию между правительством и оппозицией.

Оппозицию не удовлетворяла также и степень участия общества в деле снабжения армии. Она стремилась к сосредоточению всех функций, связанных с этим вопросом, в руках созданного по англо-французскому образцу министерства снабжения, возглавить которое должен был их представитель. Однако правительство ограничилось привлечением представителей либералов к работе Особых совещаний. Кроме того, часть функций снабжения взяли на себя созданные либеральной оппозицией Земский и Городской союзы, а также образованный на их основе Земско-городской союз. Но это казалось либералам только полумерой.

Непопулярность правительства усугублялась и, так называемой, министерской чехардой, то есть постоянными переменами в правящем кабинете, которые дезорганизовывали работу высших органов власти, не принося никаких улучшений. Созыв думской сессии произошел 1 ноября 1916 г. и ознаменовался речью лидера кадетов П. Н. Миллюкова, в которой он обвинил правительство в некомпетентности и предательстве (перечисляя его промахи, он каждый раз вопрошал, «глупость это или измена?»). Так как правительство упорно не желало идти на уступки оппозиции, в ее среде родился план дворцового заговора с целью

отстранения от власти императора Николая II и его ближайшего окружения. Среди них наиболее одиозными фигурами были императрица Александра Федоровна (ее считали немецкой шпионкой) и авантюрист Г. Е. Распутин. Предполагалось, что императором будет провозглашен малолетний наследник престола Алексей Николаевич, а регентом при нем — брат Николая II Михаил.

Однако дворцовым переворотом обойтись не удалось. В феврале 1917 г. в Петрограде началась революция.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Основная литература

История Первой мировой войны. 1914—1918 гг. — М.: Наука, 1975.—Т.1, 2.

Сидоров А. Л. Экономическое положение России в годы Первой мировой войны. — М.: Наука, 1973.

Дополнительная литература

Дворниченко А. Ю., Кашенко С. Г., Кривошеев Ю. В., Флоринский М. Ф. История России с древнейших времен до начала XX века. — СПб: Изд-во СПбГУ, 1992.

Керсновский А. А. История русской армии. — М.: Голос, 1994. — Т.3,4.

Тема 6. ФЕВРАЛЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 1917 г. ОКТАБРЬ 1917 г. СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА БОЛЬШЕВИКОВ

(Д.Ю. Алексеев)

- 6.1. Февральская революция 1917 г.
- 6.2. Политическая борьба весной-осенью 1917 г.
- 6.3. Большевики приходят к власти.
- 6.4. Россия выходит из войны.

Первый вопрос (6.1). Прологом революции стали события в Петрограде. В Международный день работниц 23 февраля (8 марта по новому стилю) на ряде предприятий города прошли организованные социалистическими группами митинги. Революционная пропаганда упала на благодатную почву: перенапряженный войной железнодорожный транспорт не справлялся с доставкой продовольствия в столицу, и у входов в магазины впервые появились очереди. Поэтому жители рабочих окраин, среди которых было много женщин, вышли на улицы для того, чтобы выразить свой протест. На следующий день

волнения переросли в столкновения с полицией и призванными ей на помощь войсками, которые продолжились с нарастающей силой и на третий день событий. Власти в отсутствие императора Николая II, который находился в Ставке в Могилеве, не смогли подавить движение. 27 февраля на сторону восставшего народа начали переходить полки Петроградского гарнизона. Это предопределило успех революции. Восставшие убивали полицейских, открыли тюрьмы, сожгли несколько зданий, в которых располагались правоохранительные учреждения.

Начавшейся стихийно революцией немедленно воспользовались оппозиционные политические силы – как либеральные, так и революционные. 27 февраля входившие в Прогрессивный блок члены Государственной Думы создали так называемый Временный комитет Государственной Думы, который пытался выполнять функции революционного правительства. Его возглавил председатель IV Думы М. В. Родзянко. Одновременно возник *Петроградский Совет* рабочих и солдатских депутатов (далее – Совет), который возглавили представители социалистических партий. Пока Временный комитет устанавливал контроль над правительственным аппаратом, Совет укреплял влияние в районах Петрограда.

Император Николай II, прибывший к тому времени в Псков, подвергся давлению со стороны М. В. Родзянко, поддержанного генералами и членами династии Романовых, с целью добиться от него политических уступок. Туда же направились представители Временного комитета А.И. Гучков и В.В. Шульгин, имевшие целью добиться отречения в пользу малолетнего наследника Алексея, регентом при котором предстояло стать младшему брату Николая – великому князю Михаилу. Император поддавался давлению, однако подписал отречение и за себя, и за Алексея, передав права на престол брату. Одновременно Николай II для сохранения легитимности назначил премьер-министром князя Г. Е. Львова, популярного в либеральных кругах деятеля, возглавлявшего Земско-городской союз. 3 марта 1917 г., отказавшись от престола и Михаил. Таким образом, монархия в России пала.

Одновременно в Петрограде было создано *Временное правительство* (далее – ВП). С одной стороны, оно было порождением революционного органа – Временного комитета Государственной Думы, с другой – его глава, князь Г. Е. Львов, был назначен на свой пост свергнутым монархом. Название «Временное» предполагало, что оно будет действовать только до созыва Учредительного собрания, которому предстояло определить будущее государственное устройство Российского государства. В течение 2 марта между Временным комитетом и Советом шли напряженные переговоры, в ходе которых стороны пришли к компромиссу. Совет согласился признать верховную власть ВП в России, однако только до тех пор, пока оно

будет содействовать демократизации. Совет поставил своими целями осуществление «воздействия на правительство и непрерывного контроля» за его действиями. В состав ВП вошел один из социалистов – эсер А. Ф. Керенский, ставший министром юстиции. Таким образом, в России фактически утвердилось двоевластие.

Среди первых решений, принятых ВП по согласованию с Советом, были всеобщая амнистия, ликвидация сословных, национальных и религиозных ограничений, замена полиции народной милицией, распространение политических свобод на военнослужащих.

Второй вопрос (6.2). В течение 1917 г. важнейшим вопросом, который предстояло решить Временному правительству, был *вопрос о войне и мире*. В своей программной декларации ВП четко высказало свою позицию – доведение войны против Германии до победного конца в единении с союзниками. Однако Совет не был настроен так единодушно. Среди его членов были как сторонники продолжения войны, так и сторонники заключения мира. Последняя линия возобладала, и 14 марта Совет обратился «к народам всего мира» с заявлением о необходимости взять дело мира в свои руки, то есть помимо правительств, и предложил лозунг справедливого мира «без аннексий и контрибуций», то есть на условиях довоенного положения. Реализовать этот лозунг в сложившихся условиях было абсолютно невозможно, однако Совет продолжал активно использовать его в своей пропаганде.

ВП, отвечавшее за дипломатические контакты с союзниками по Антанте, пыталось придерживаться прежней линии. В апреле неясная позиция ВП, стремившегося оставить в силе соглашения с союзниками по поводу территориальных присоединений после войны, вызвало правительственный кризис. Стало ясно, что без вхождения в ВП представителей Совета его нормальное функционирование невозможно. После долгих переговоров кризис разрешился в начале мая созданием коалиционного правительства, в котором в примерно равной пропорции были представлены как либералы (7), так и социалисты (6). Во главе правительства остался князь Львов, однако все большее влияние имел А. Ф. Керенский, получивший портфели военного и морского министров. Новое правительство действовало в контакте с Советом.

С вопросом о целях войны была связана *проблема наступления на фронте*. Еще в 1916 г. военные представители держав Антанты пришли к соглашению о том, что армии России, Великобритании, Франции и Италии предпримут в 1917 г. согласованное наступление с целью добиться решительного поражения Германии и ее союзников. Наступление русской армии было запланировано на май, затем перенесено на июнь 1917 г. К этому времени ее материальное снабжение наконец достигло такого уровня, который соответствовал современным

требованиям, что давало надежду на решающий успех. Однако распространение гражданских прав на военнослужащих, выразившееся в создании на фронте солдатских комитетов, и влияние социалистической пропаганды, твердившей о «мире без аннексий и контрибуций», основательно подорвали дисциплину в армии. Обычными стали ситуации, когда при получении тем или иным полком приказа о наступлении солдатский комитет отказывался его исполнять. Поощряемое социалистами недоверие к офицерам нередко выливалось в расправы с ними. Фактически к лету 1917 г. русская армия перестала быть боеспособным боевым инструментом.

Перед наступлением в мае 1917 г. военный министр А. Ф. Керенский предпринял поездку по всей линии фронта, в ходе которой зажигательными речами попытался поднять боевой дух русских полков. В расчете на успех поездки А.Ф. Керенского общее наступление начал Юго-Западный фронт, имевший против себя слабые австро-венгерские войска. Первоначально оно развивалось успешно: фронт противника в Галиции был прорван, взяты многочисленные пленные и трофеи. Особенный успех выпал на долю 8-й армии, которой руководил генерал Л. Г. Корнилов. Продвижение его войск поставило противника перед угрозой крушения всей его обороны в Галиции. Однако 6 июля противник, используя переброшенные с Западного фронта свежие германские дивизии, перешел в контрнаступление. К этому моменту наступательный дух был исчерпан, и русские полки, забыв о дисциплине, начали самовольный отход. Многие резервные части отказывались вступать в бой. Началось общее отступление Юго-Западного фронта, превратившееся в паническое бегство. Июньское наступление русской армии, деморализованной революционными событиями, провалилось.

Еще одной важной проблемой, которая встала перед Россией, был **национальный вопрос**. ВП планировало ограничиться тем, что отменило ограничения финляндской конституции и обещало независимость Польше при условии ее вступления в союз с Россией. Однако в марте в Киеве возникла, так называемая, Центральная Рада. Первоначально этот орган действовал как представитель украинского национального самоуправления. Центральная Рада потребовала от ВП формально автономии, а на самом деле — выделения Украины в самостоятельное государство, связанное с Россией только федеративными узами. К лету 1917 г. на Украине была создана самостоятельная система органов управления во главе с Генеральным секретариатом (правительством). 2 июля ВП своей декларацией утвердило требования украинских сепаратистов. Это вызвало очередной правительственный кризис, так как министры-кадеты отказались участвовать в расчленении России. Помимо украинцев, о своих притязаниях заявили представители и

других национальных элит.

Не менее острые события происходили на улицах Петрограда. Ключевую роль в них сыграла **партия большевиков**. К 1917 г. руководящее ядро партии во главе с В.И. Лениным находилось в эмиграции в Швейцарии. После начала революции в России группа русских эмигрантов получила разрешение на проезд через германскую территорию, и 3 апреля В.И. Ленин и его сторонники прибыли в Петроград, что ознаменовало активное вмешательство большевиков в революционные события. Уже на следующий день он выступил в печати со своей политической программой, получившей название «апрельских тезисов». В них он подверг критике действия Совета, согласившегося, пусть и на своих условиях, поддержать ВП. В.И. Ленин считал необходимым немедленно прекратить поддержку ВП и прекратить войну, которая, по его мнению, оставалась захватнической. Лидер большевиков провозгласил необходимость решительно отказаться от либеральных ценностей и установить «республику советов рабочих, батрацких и крестьянских депутатов по всей стране, снизу доверху». Апрельская конференция партии большевиков утвердила тезисы Ленина. Таким образом, большевики решительно порвали с большинством социалистических лидеров Совета и провозгласили курс на ликвидацию Временного правительства.

В то время как эсеры и меньшевики, вошедшие в Совет, поддержкой ВП и его планов наступления на фронте все больше и больше дискредитировали себя, большевики, с их простыми и радикальными лозунгами, добивались все большей и большей поддержки. На состоявшейся 18 июня в Петрограде демонстрации было много большевистских лозунгов. Под влиянием этого успеха большевики поддержали выступление солдат и рабочих, начавшееся 3 июля. Однако решительные действия ВП и Совета привели к тому, что 5 июля выступление было подавлено, а лидеры большевиков были обвинены в государственной измене и объявлены вне закона. В.И. Ленин, скрывшийся в Разливе близ финляндской границы, извлек уроки из этого поражения и с учетом этого приступил к разработке нового плана захвата власти.

В результате всех этих событий политическая ситуация принципиально изменилась. Правительство князя Г.Е. Львова уступило место новому, которое возглавил А.Ф. Керенский, сохранивший за собой посты военного и морского министров. Хотя большинство членов ВП являлись представителями социалистических партий, они поддерживали либеральную программу, приоритетной целью которой было ведение войны, для чего требовалось восстановление дисциплины в армии и укрепление народного хозяйства. В середине августа в Москве было созвано Государственное совещание, которое должно было стать

противовесом Петроградскому Совету. Верховным главнокомандующим армией стал генерал Л.Г. Корнилов, зарекомендовавший себя как решительный сторонник восстановления боеспособности войск.

Эти меры вызвали сочувствие у патриотически настроенной части русского общества. Для многих было неприемлемо то, что социалисты забывают о государственных интересах России, ставя на первое место революцию, пренебрегают необходимостью сопротивляться мощному внешнему врагу – Германии и ее союзникам. Они не отрицали революцию, но считали, что ее интересы вторичны по отношению к войне. Л. Г. Корнилов стал лидером патриотов, что подтвердил успех его выступления на Государственном совещании. В ставке начинают вырабатываться политические планы по наведению порядка в стране. Обеспокоенный этим А.Ф. Керенский опасался, что Л.Г. Корнилов готовит военный переворот, и 26 августа отстранил его от должности. Л.Г. Корнилов отказался подчиниться и попытался двинуть войска на Петроград. А.Ф. Керенский объявил Л.Г. Корнилова изменником и призвал на помощь «революционную демократию». Войска, двинутые на Петроград, отказались выполнять приказы Л.Г. Корнилова, а сам генерал и его сторонники были арестованы.

События конца августа 1917 г. означали полную дискредитацию патриотического движения. Планы по укреплению дисциплины в армии и в тылу рухнули. ВП вновь было реорганизовано, причем представители либеральных партий заняли в нем наименее значительные посты. Сохранивший свои посты А.Ф.Керенский возложил на себя и обязанности Верховного главнокомандующего. А.Ф. Керенский, незаконно предрешая решение Учредительного собрания, провозгласил Россию республикой. Государственное совещание было заменено Демократическим совещанием, большинство мест в котором было у социалистов. В местных советах по всей стране становилось все больше и больше сторонников большевиков.

Третий вопрос (6.3). В этих условиях большевики взяли курс на захват власти. В.И. Ленин в начале октября нелегально вернулся в Петроград. Он настаивал на том, чтобы свергнуть ВП к открытию II Съезда советов, намеченному на 25 октября. В партии развернулась борьба по поводу целесообразности такого шага, которая завершилась 10 октября в пользу В.И. Ленина: на заседании Центрального комитета большевиков за нее проголосовало 10 членов, против – только двое. 16 октября был создан Военно-революционный центр, который начал подготовку к перевороту. Однако вся работа велась в легально существовавшем петроградском Военно-революционном комитете, претендовавшем на военную власть в столице. Деморализованное ВП не имело сил для противодействия

планам сторонников В.И. Ленина. 24 октября большевистское рабочее ополчение («Красная гвардия») и части петроградского гарнизона приступили к выполнению ленинского плана, заняв мосты через Неву и телеграф. 25 октября большевики поставили под свой контроль Почтамт, Главную телефонную станцию и Государственный банк. В ночь на 26 октября большевистские отряды проникли в Зимний дворец, где заседало ВП, и арестовали его членов. А.Ф. Керенский избежал этой участи, утром 25 октября покинув Петроград. Сопротивление перевороту было оказано минимальное, что дало повод В.И. Ленину заявить о том, что власть была не захвачена, а «подобрана».

26 октября II Съезд советов обратился к России с воззванием, в котором констатировал ликвидацию власти ВП как в Петрограде, так и на местах. Вся полнота власти передавалась в руки местных советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Центральный орган новой советской власти обещал немедленно решить все важнейшие вопросы, стоявшие перед Россией: закончить войну, реализовать право наций на самоопределение, передать всю землю в руки крестьян, установить рабочий контроль над промышленностью, обеспечить снабжение населения продуктами первой необходимости и созвать Учредительное собрание. Кроме того, Съезд утвердил создание Всероссийского центрального исполнительного комитета (ВЦИК) – главного законодательного органа, действующего в промежутках между съездами, и Совета народных комиссаров (СНК) – то есть правительства – во главе с В.И. Лениным.

Несмотря на создание СНК, на II Съезде советов меньшевики и эсеры подняли вопрос об организации «однородного социалистического правительства», то есть такого правительства, в которое вошли бы не только большевики, но и представители других социалистических (но не либеральных!) партий. Большевики соглашались на формирование такого правительства только при условии признания им принципов, декларированных на II Съезде советов. Это вызвало несогласие эсеров, меньшевиков и других социалистических группировок. В коалицию с большевиками согласилась вступить только часть партии эсеров, которые, приняв большевистские правила игры, создали самостоятельную партию левых социалистов-революционеров (ПЛСР). В декабре представители ПЛСР вошли в СНК, получив в нем ряд второстепенных постов. Коалиция большевиков с левыми эсерами позволила им сохранить видимость демократизма и начать установление своего влияния на русскую деревню.

Несмотря на захват власти, большевики были вынуждены согласиться на созыв Учредительного собрания, которое должно было принять основы государственного устройства России. Из-за технической сложности организации выборов они состоялись только 12 ноября

1917 г. В них участвовало почти 44,5 млн. избирателей, которые избрали 703 депутатов. Большинство получили представители правосоциалистических (эсеры, меньшевики) и национальных партий – 59 %. Большевики набрали 24 % голосов, либеральные партии (кадеты и т. п.) – 17%. 28 ноября СНК принял декрет о запрещении партии кадетов и аресте их лидеров, которых обвинили в развязывании гражданской войны. Эта мера позволила лишить Учредительное собрание его правого крыла. Понимая, что заправлять в Учредительном собрании будут эсеры и близкие к ним группировки, большевики и левые эсеры взяли курс на срыв работы Учредительного собрания. Поэтому одновременно с ним было запланировано проведение III Съезда советов.

Учредительное собрание открылось в Таврическом дворце в Петрограде 5 января 1918 г. Участвовавшие в заседании большевики и левые эсеры тянули время и мешали его нормальной работе. Вечером представители этих двух партий покинули зал заседания, а затем начальник охраны Таврического дворца предложил собранию разойтись, мотивируя это знаменитой фразой «Караул устал». Эсеры и их сторонники рассчитывали на следующий день возобновить его, однако Учредительное собрание никогда больше не собиралось. 6 января СНК принял декрет об его роспуске, в тот же день утвержденный ВЦИКом. А 8 января открылся III Съезд советов, большинство на котором было у большевиков и левых эсеров. Съезд одобрил деятельность СНК и ВЦИКа, окончательно подтвердив законность роспуска Учредительного собрания.

Таким образом, большевики последовательно устранили Временное правительство и Учредительное собрание – органы, созданные либералами, и вытеснили их с легальной политической арены. Та же участь постигла и примкнувших к либералам правых социалистов – меньшевиков и эсеров. Единственным союзником большевиков была партия левых эсеров, однако в июне 1918 г. большевики спровоцировали, так называемый, «левозесеровский мятеж», который стал формальным поводом для ликвидации коалиции. К середине 1918 г. реальностью в России стала однопартийная диктатура большевиков.

Четвертый вопрос (6.4). Оказавшись у власти, большевики немедленно начали предпринимать меры по выводу России из войны. Вот как характеризовал положение в конце 1917 г. один из германских дипломатов К. Рицлер: «В настоящий момент мы имеем дело с тем, что попросту являет собой насильственную диктатуру горстки революционеров, к правлению которых вся Россия относится с величайшим презрением и терпит его лишь потому, что эти люди

пообещали немедленный мир»¹. По- другому оценивал ситуацию оппозиционный большевикам политик Д. Ю. Далин: «Никто не отрицал, что большевики – партия меньшинства, что сепаратного мира почти все – включая 90 процентов партии Ленина – не желают и боятся²».

21 ноября начались переговоры в Бресте между делегациями Советской России и Германии и ее союзников, и стороны немедленно согласились на установление перемирия на фронте. Это позволило немцам перебросить войска на Западный фронт, дав им возможность начать в феврале 1918 г. крупномасштабное наступление. Затем началось согласование условий мира. Советская делегация настаивала на «мире без аннексий и контрибуций». Немецкая делегация согласилась на это требование, однако оговорила, что оно должно распространяться на все воюющие страны, включая державы Антанты. Ввиду очевидного несогласия последних революционный лозунг потерял всякий смысл. Поэтому речь пошла о подписании сепаратного мира, причем германская сторона активно использовала выдвинутый советской делегацией лозунг «самоопределения народов» как ширму для отторжения от России ряда территорий (Польши, Финляндии, Прибалтики).

Однако вскоре германской делегации стало ясно, что советская сторона всеми мерами старается затянуть переговоры, рассчитывая на революционный взрыв в Германии и Австро-Венгрии. Поэтому немецкие представители решили поддержать требования делегации украинских сепаратистов, также прибывшей в Брест, и заключить с ними отдельный мир. 12 января 1918 г. сепаратисты провозгласили независимость Украины от России, а 27 января Украина подписала с Германией и ее союзниками мирный договор. Согласно его условиям, Украина обязалась в обмен на ее поддержку против Советской России поставить в Германию и Австро-Венгрию 60 млн. пудов хлеба, огромное количество другого продовольствия, а также минерального сырья.

На следующий день советская делегация получила ультиматум с требованием признать германские условия мира. Тогда ее глава Л.Д. Троцкий заявил, что Советская Россия отказывается подписывать мир, но при этом в одностороннем порядке выходит из войны. Германия проигнорировала это заявление, и 17 февраля 1918 г. ее войска начали продвижение с целью занять указанные в ультиматуме территории. Практически без сопротивления со стороны демобилизуемой русской армии германские войска заняли Прибалтику и Белоруссию. Кроме того, они оказали помощь финляндским и украинским сепаратистам.

¹ Ю.Фельштинский. Крушение мировой революции. Брестский мир. Октябрь 1917-ноябрь 1918. -М.: Terra-Terra. 1992.- С. 38

² Там же. - С. 99.

Одновременно началось продвижение турецких войск в Закавказье.

3 марта 1918 г. советская делегация, вернувшаяся в Брест, подписала мирный договор. Согласно его статьям, Россия отказывалась от Финляндии, Польши, Прибалтики, Украины, части Белоруссии и некоторых земель в Закавказье и должна была выплатить Германии огромную контрибуцию (6 млрд. марок). Но самым страшным ударом по России стала потеря ее международного престижа: державы Антанты воспринимали ее как предателя, а советское правительство – как марионетку в руках Германии. Мирные обещания большевиков обернулись крахом для страны.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Основная литература

История России для технических вузов. – Изд.3-е, перераб. и доп. – /под ред. М.Н. Зуева и А.А. Чернобаева.- М.: Высшая школа, 2009.

Яров С.В. История советского общества. – СПб.: НеоТЭК, 1998. – С.18 - 65.

Дополнительная литература

Иоффе Г.З. «Белое дело». Генерал Корнилов. – М.: Наука, 1989.

Хоскинг Дж. История Советского Союза (1917-1991) /пер. с англ. – Смоленск: Русич, 1997. – С.28-49.

Тема 7. ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В РОССИИ

(Д.Ю. Алексеев)

- 7.1. Политические силы и сущность Гражданской войны.
- 7.2. Фронты Гражданской войны.
- 7.3. Причины успехов советской власти.
- 7.4. Окончание Гражданской войны.

Первый вопрос (7.1). Гражданской войной называют вооруженный конфликт, происходящий в пределах одного государства. Обычно в гражданских войнах принимают участие две политические силы. Классический пример такой войны – Гражданская война в США в середине XIX в. В советское время господствовало мнение, что и в России Гражданская война вылилась в конфликт двух сторон – «красных», то есть сторонников революции, и «белых», которые стремились восстановить монархию. Однако Гражданская война в России представляла собой гораздо более сложное явление.

Фактически в ней участвовали не менее четырех разнородных политических сил. Политические группировки Гражданской войны фактически были теми же, что и на этапе революции 1917 г. Помимо «красных» (большевиков) и «белых» (патриотов-корниловцев), это были

сепаратисты, стремившиеся к обособлению национальных территорий, и «демократическая контрреволюция». Под последней понимают представителей социалистических партий (эсеров, меньшевиков и т. п.), которые пытались бороться и с «белыми», и с «красными». Кроме того, фактически отдельную политическую силу представляло собой российское крестьянство.

Исходя из этого, трудно определить момент, который можно считать началом Гражданской войны. В советской исторической науке традиционно считалось, что она началась в момент, так называемого, чехословацкого мятежа, то есть 25 мая 1918 г. Однако фактически боевые действия начались гораздо раньше – еще в конце 1917 г. Поэтому кажется логичным присоединиться к мнению тех историков, которые относят начало Гражданской войны в России к декабрю 1917 г. (организация Добровольческой армии), октябрю 1917 г. (октябрьский переворот) или даже к августу 1917 г. (корниловский мятеж). В принципе, можно рассматривать революцию 1917 г. и Гражданскую войну как единый процесс, в котором Гражданская война выступает как этап бескомпромиссного вооруженного противостояния.

История противостояния политических сил, участвовавших в Гражданской войне, уходит своими корнями в 1917 г. Основная информация о большевиках содержится в темах 4 и 6. Здесь речь пойдет о так называемом «белом движении». Сразу же отметим, что это не самоназвание: «белыми» называли своих противников большевики. История этого названия относится к XVIII в., к эпохе Великой французской революции. Тогда сторонники революции выступали под красным знаменем, а контрреволюционеры-монархисты – под белым (белый цвет был фамильным цветом французской королевской династии). Отсюда противостояние «красных»-революционеров и «белых»-монархистов. Переноса реалии XVIII в. на современную ситуацию, большевики окрестили себя «красными», а своих противников – «белыми».

Однако это сопоставление было в корне неверно. Во-первых, большевики не имели права претендовать на то, что представляют революцию – ведь другие социалистические партии (такие, как эсеры и меньшевики) также считали себя продолжателями дела революции. Когда в 1918 г. и 1920 г. эсерам удалось на некоторое время прийти к власти сначала в Поволжье, а потом в Сибири, они, как и большевики, выступали под красным знаменем революции. Пытаясь избавиться от этого противоречия, большевики стали называть борющиеся против них революционные группы «демократической контрреволюцией».

Во-вторых, даже наиболее непримиримые и принципиальные противники большевиков – «белые» – не отвергали завоеваний революции. Напомним, что «белое движение» зародилось летом 1917 г.

как реакция на пораженчество части социалистов, в особенности большевиков. Организационно «белое движение» никогда не представляло собой единой политической партии или движения с единым руководством. У них даже не было единой идеологии. По сути, их объединяло два момента. Первый, теоретический, подразумевал признание приоритета национальных российских интересов над революционными и интернациональными. Второй, практический, сводился к стремлению добиться «спасения России» через установление военной диктатуры. Знаковой фигурой для «белых» был генерал Л. Г. Корнилов, поэтому их часто называли «корниловцами».

Не отвергали завоеваний революции и представители четвертой политической силы Гражданской войны – сепаратисты. В основном они исповедовали социалистические взгляды, близкие российским меньшевикам и эсерам. Многие из национальных партий даже сохраняли соответствующие названия, отличаясь только указанием на соответствующую национальность: украинские меньшевики, эстонские эсеры и т.д. Более того, в ряде случаев националистические партии возглавляли лидеры социалистических движений российского масштаба. Например, один из видных меньшевиков, председатель исполкома Петроградского Совета Н. С. Чхеидзе в 1919 г. стал председателем правительства Грузинской республики.

Однако в политической практике сепаратистов социалистические идеи занимали подчиненное место по отношению к националистическим. На практическом уровне это означало, что они намеревались приступить к осуществлению социалистических преобразований только после достижения национальной независимости. Наиболее влиятельные сепаратистские группировки действовали на Украине, в Прибалтике и Закавказье. Они пришли к власти в основном при помощи иностранных войск.

Наконец, отдельную роль в Гражданской войне сыграли иностранные державы. Революция происходила на фоне Первой мировой войны, события которой оказали существенное влияние на внешне-политическую ситуацию. В частности, немецкая оккупация принадлежавшей России территории Польши и Литвы привела к провозглашению их «независимости», соответственно в 1916 г. и 1917 г. В марте 1918 г. германские и австро-венгерские войска оккупировали Прибалтику, Белоруссию, Украину и Крым. В апреле немецкие войска высадились в Финляндии и подавили революционное движение. Одновременно османская армия начала продвижение в Закавказье. Под ее давлением в мае 1918 г. Армения, Азербайджан и Грузия провозгласили свою независимость. Турки поощряли создание марионеточных правительств на Северном Кавказе.

Вмешательство держав Антанты было вызвано стремлением воспрепятствовать росту германского влияния на территории России. В марте 1918 г. небольшой англо-французский отряд высадился в Мурманске с целью воспрепятствовать захвату находившихся там складов присланного ими военного имущества со стороны финнов и поддерживавших их немцев. Появление союзнических войск на российской территории дало большевикам повод заговорить об иностранном вмешательстве, или «интервенции».

Едва оказавшись у власти, большевики сумели настроить против себя практически все группы общества. Чиновники и интеллигенция были недовольны ликвидацией достигнутых в 1917 г. политических свобод и бессмысленными насилиями, предприниматели были недовольны начавшейся национализацией банков и промышленных предприятий, крестьяне – насильственным изъятием у них хлеба. Нечего и говорить про Церковь, существование которой большевики отвергали в принципе. Даже некоторые группы рабочих, которых большевики считали своей опорой в обществе, были раздражены развалом промышленности, поощряемым большевиками.

Система мероприятий, определивших отношение большевиков к промышленности и торговле, получила название «военного коммунизма». Ее основным содержанием стала национализация, то есть переход частных предприятий в государственные руки. Началом политики «военного коммунизма» стал декрет 14 ноября 1917 г. о введении на предприятиях рабочего контроля, ограничившего право владельцев распоряжаться своей собственностью. Затем последовали декреты о национализации крупной (28 июня 1918 г.), а 29 октября 1920 г. — и мелкой промышленности. Кроме того, 22 апреля 1918 г. была национализирована внешняя торговля, а через три месяца — всякая торговля продуктами питания. Государство попыталось взять на себя организацию снабжения граждан всем необходимым. Для этого ему пришлось начать насильственное изъятие хлеба и другого продовольствия у крестьян. В мае 1918 г. была введена «продовольственная диктатура», а в январе 1919 г. — продовольственная разверстка. Крестьяне были обязаны сдавать продовольствие государству, оставляя себе только количество, необходимое для пропитания, а также для проведения сева.

Все эти меры вызвали паралич хозяйственной жизни России. Большинство предприятий прекратило работу из-за неэффективности управления, разрушения хозяйственных связей, прекращения поставок сырья, роста инфляции, подрывавшей покупательную способность населения. Уровень производства упал до катастрофически низкой отметки. Валовая продукция крупной промышленности в 1920 г. составляла 14 % от уровня 1913 г. Сельское хозяйство также поразил

кризис. Снизилась урожайность, уменьшилась площадь обрабатываемых площадей, упали урожаи технических культур.

Снабжение крупных городов оказалось затруднено. Из-за угрозы голода начался отток населения, – состоятельные граждане уезжали за границу, а бедные возвращались в деревни. Оставшиеся снабжались по карточкам, которые с трудом обеспечивали прожиточный минимум. Широкое распространение получила нелегальная доставка продовольствия в города, получившая название «мешочничества». Однако «мешочники» подвергались преследованиям со стороны советской власти, обвинявшей их в «спекуляции».

Общая «разруха», как стали называть ситуацию, вызванную развалом экономики, не спровоцировала всеобщее выступление против большевиков. Однако в некоторых пунктах постоянно вспыхивали стихийные бунты, вызванные отдельными злоупотреблениями новой власти. Первые очаги Гражданской войны стали разгораться уже на рубеже 1917- 1918 гг. Их появление было связано с, так называемым, «триумфальным шествием советской власти», то есть с разгоном органов власти Временного правительства в российских губерниях и насаждением советов. Наиболее мощное сопротивление было оказано большевикам в Москве. Части московского гарнизона оказали ожесточенное сопротивление Красной гвардии, и только после артиллерийского обстрела Кремля, который они защищали, их сопротивление было сломлено.

В Киеве власть захватили украинские сепаратисты, которые также вступили в борьбу с советскими отрядами. Однако из-за отсутствия поддержки населения к февралю 1918 г. они потерпели поражение и бежали под защиту германских оккупантов. Более длительное сопротивление было оказано советам в казачьих регионах. В частности, борьбу с большевиками возглавил лидер оренбургского казачества А. И. Дутов. Под его руководством оренбургские казаки в течение полугода вели неравную борьбу. В апреле 1918 г. они потерпели поражение, но отдельные отряды продолжали сопротивление.

Особое положение сложилось на Дону, где с 1917 г. существовала казачья автономия. Ее лидер атаман А.М.Каледин был решительным противником большевиков. Поэтому он дал согласие на создание на подконтрольной ему территории, так называемой, Добровольческой армии. Ее целью было продолжить борьбу с Германией после запланированной большевиками демобилизации русской армии. Предполагалось, что в ее состав войдут патриотично настроенные офицеры и солдаты, которые пополнят ее ряды добровольно (отсюда ее название). Однако к началу 1918 г. численность армии не превышала 4 тысяч человек (в основном офицеров и учащихся – студентов и старшекласников), что соответствовало размерам полка. Руководителем

формирования был генерал М. В. Алексеев, собственно военные операции должен был возглавить генерал Л. Г. Корнилов.

Добровольческая армия вступила в борьбу с большевистскими отрядами, пытавшимися установить советскую власть на Дону. Эта борьба имела успех, только пока донские казаки соглашались воевать на стороне Добровольческой армии. В феврале 1918 г. казаки отказались воевать против большевиков. Атаман А.М. Каледин покончил жизнь самоубийством, а Добровольческая армия покинула Дон и двинулась на юг для перенесения своей базы на Кубань. Но к тому времени советская армия утвердилась и там, и «Ледяной поход», как его стали называть впоследствии, не привел к ожидаемым результатам. В одном из боев погиб генерал Л.Г. Корнилов, его место занял генерал А. И. Деникин. Несмотря на постоянные тяжелые бои, Добровольческая армия пополнилась кубанскими казаками и сохранила свою боеспособность.

Таким образом, весной 1918 г. советская власть контролировала большую часть России, за исключением регионов, занятых германо-австрийскими и османскими оккупантами, а также отрядами союзников. Однако на Дальнем Востоке, Кубани и в Оренбуржье сохранились очаги сопротивления, готовые разгореться в случае появления благоприятных обстоятельств. Тем не менее, в случае проведения более гибкой политики большевики имели шансы подавить Гражданскую войну в зародыше. Своими прямолинейными действиями они спровоцировали восстание донских казаков и выступление чехословацкого корпуса, которые привели к разгору Гражданской войны.

Второй вопрос (7.2). Итак, хотя большевики сумели настроить против себя большинство групп населения России, тем не менее, путем сочетания репрессий и мелких уступок они сумели нейтрализовать сопротивление населения.

Гораздо худшие последствия имели необдуманные действия большевиков по отношению к казакам. В 1918 г. в России насчитывалось 12 казачьих войск, из которых наиболее многочисленными были донское, кубанское, оренбургское, уральское и терское. Большевики, вышедшие из революционного подполья, продолжали считать старыми категориями. В частности, они продолжали считать казаков, которые участвовали в подавлении антиправительственных акций, своими злейшими врагами. Несмотря на то, что первоначально казачество в целом лояльно отнеслось к установлению советской власти, большевики приступили к политике расказачивания, которая выразилась в насильственном лишении казаков их привилегий, а нередко и имущества.

Итогом этого стали восстания казаков, наиболее мощное из которых разгорелось в апреле 1918 г. на Дону. Пользуясь давними традициями самоуправления и военной организации, донские казаки

свергли советскую власть, сформировали вооруженные силы и фактически создали самостоятельное государственное образование («Все великое войско Донское»), враждебное к Советской России.

Столь же непредсказуемые последствия повлекло за собой двусмысленное отношение большевистского руководства к Чехословацкому корпусу. Это воинское соединение было сформировано в ходе Первой мировой войны из военнопленных австро-венгерской армии, которые высказали желание сражаться в рядах русской армии за восстановление чехословацкого государства. После выхода России из войны руководство корпуса объявило себя частью французской армии и получило разрешение на выезд за рубеж через Владивосток. В конце мая 1918 г. советское правительство приняло решение разоружить чехословаков. Опасаясь, что вслед за этим последует выдача австро-венграм и неминуемый трибунал за измену, корпус восстал против советской власти. Так как его эшелоны растянулись по Транссибирской железной дороге, то все города от Пензы до Владивостока оказались в их руках.

Если восстание донских казаков имело в целом местное значение, то чехословацкий мятеж стал катализатором антисоветской активности в Поволжье, Сибири и на Дальнем Востоке. Под прикрытием чехословацких штыков повсеместно стали восстанавливаться старые органы власти, организовывались антисоветские вооруженные отряды. Вскоре освобожденная от большевиков территория стала базой для организации оппозиции во всероссийском масштабе. В Самаре возник Комитет членов разогнанного Учредительного собрания (сокращенно Комуч), который объявил о создании правительства. Сформированная им Народная армия совместно с чехословаками начала наступление в Поволжье. Кульминацией ее успехов стало занятие Казани, в которой был захвачен золотой запас России, эвакуированный туда большевиками.

Одновременно на освобожденной территории возникли другие правительства – Сибирское областное, национальные казахское, татарское и башкирское, местные казачьи и т.д. В сентябре 1918 г. представители всех этих правительств договорились о создании Временного всероссийского правительства во главе с эсером Н. Д. Авксентьевым. Его резиденция первоначально располагалась в Уфе, отчего оно получило название Уфимской директории. Это правительство претендовало на всероссийскую власть, что признали все остальные органы власти на Востоке России, включая Комуч.

В августе 1918 г. в Архангельске высадился небольшой англо-французский десант. Под его прикрытием началось формирование антисоветских отрядов. Вскоре в Архангельске возникло правительство Северной области, которому подчинился и Мурманск. Его главой стал

правый социалист Н. В. Чайковский, а вооруженные силы возглавил генерал Е. К. Миллер. Так возникли восточный, южный и северный театры боевых действий Гражданской войны.

Для противодействия силам противника советское правительство форсировало формирование своих вооруженных сил, получивших название Рабоче-Крестьянской Красной Армии (РККА). Ее создание было декларировано еще в феврале, однако организация армии продвигалась низкими темпами. Питая недоверие к профессиональным военным, большевики при необходимости предпочитали обходиться отрядами рабочего ополчения («Красной гвардии»). Только прямая военная угроза заставила советское правительство ускорить процесс создания регулярной армии.

Важнейшую роль в этом процессе сыграл Л. Д. Троцкий, который проявил себя как энергичный и жесткий организатор. Хотя до революции большевики были противниками существования регулярной армии, считая возможным обойтись народным ополчением, Л. Д. Троцкий настоял на воссоздании вооруженных сил по традиционному образцу. Он сумел мобилизовать в армию не только солдат, но и офицеров, и даже генералов царской армии. К осени 1918 г. РККА представляла собой вполне боеспособную структуру. Было развернуто 12 армий: пять на Восточном фронте (против Народной армии), две на Северном фронте (против англо-французов и войск генерала Миллера, а также финской армии), три на Южном фронте (против донских казаков) и две – на Северном Кавказе (против Добровольческой армии и для наступления в Азербайджане).

Первоначально важнейшим фронтом был Восточный. После того, как части Народной армии взяли Казань, Л. Д. Троцкий начал концентрировать войска для организации контрудара, добившись превосходства в живой силе и технике. В сентябре они перешли в контрнаступление, которое привело к взятию Казани. В октябре началось общее наступление Красной армии на Восточном фронте, в ходе которого она заняла все Поволжье и продвинулась к Уралу.

На Южном фронте сражения развернулись вокруг Царицына (ныне Волгоград), который представлял собой важнейший стратегический пункт. Трижды Донская армия пыталась захватить город, и трижды красноармейцы отбрасывали противника. Важную роль в обороне Царицына сыграл И. В. Сталин.

Единственным регионом, где Красная армия потерпела сокрушительное поражение, был Северный Кавказ. Оправившись от последствий «Ледяного похода», Добровольческая армия пополнилась кубанскими казаками и, воспользовавшись восстанием на Дону, 23 июля 1918 г. перешла в контрнаступление. В течение августа она овладела всей территорией Кубани и начала продвижение к Каспийскому морю.

Красная армия не смогла выдержать ударов Добровольческой армии. После кровопролитных боев остатки армий Северокавказского фронта с большими потерями вышли в начале 1919 г. к Астрахани. Весь Северокавказский регион оказался потерян для Советской России.

Важные изменения произошли на фронтах Гражданской войны в ноябре 1918 г. Во-первых, правительство Директории, к тому времени переехавшее из Уфы в Омск, было свергнуто адмиралом А. В. Колчаком. Он был провозглашен Верховным правителем России и в этом качестве был признан ведущими государствами мира.

Во-вторых, важные изменения произошли на западной границе Советской России. 11 ноября 1918 г. окончилась Первая мировая война. Германские и австро-венгерские войска начали оставлять оккупированные территории, что позволило немногочисленным частям Красной армии начать продвижение вслед за уходящими эшелонами оккупационных войск. На занимаемых территориях были организованы советские республики: Эстонская, Латвийская, Литовско-Белорусская и Украинская. Формально они представляли собой независимые государства. Однако фактически эта самостоятельность была фикцией: их возглавили местные коммунисты, подчинявшиеся приказам из Москвы.

В-третьих, Красная армия добилась значительных успехов на Южном фронте. Донские казаки, деморализованные неудачами под Царицыном, стали расходиться по домам, не желая воевать. В результате основная часть Области войска Донского была занята советскими войсками. Остатки Донской армии подчинились командующему Добровольческой армией генералу А. И. Деникину. Объединенная структура получила название Вооруженных Сил на Юге России (ВСЮР).

В начале марта 1919 г. в наступление перешли реорганизованные и пополненные армии А. В. Колчака. Большевики сумели мобилизовать все возможные резервы, с помощью которых сначала остановили натиск противника, а затем перешли в наступление. В июне 1919 г. советские войска вышли на ту линию, с которой колчаковцы начали свой поход. В ходе ряда последовательных операций они нанесли армиям А. В. Колчака поражение, взяли его столицу – город Омск. Сам А. В. Колчак был арестован и казнен. В январе 1920 г. наступление Восточного фронта завершилось. Остатки разбитых армий противника укрылись за Байкалом.

В мае 1919 г. началось наступление ВСЮР А. И. Деникина, целью которого была Москва. Пользуясь отвлечением внимания советского руководства на Восточный фронт, его войска нанесли поражение армиям советского Южного фронта, заняли всю Украину и южную часть России. Казалось, что с советской властью в России будет

покончено. Но советское руководство смогло организовать контрудар, который стал решающим. В октябре 1919 г. войска Южного фронта начали наступление, в ходе которого ВСЮР потерпели сокрушительное поражение. К концу января 1920 г. советские войска овладели всей Украиной, а к маю 1920 г. в руках их противников остался только Крым. Признав поражение, А. В. Деникин передал командование генералу П. Н. Врангелю.

В мае 1919 г. с территории Эстонии началось наступление белых отрядов, сформированных в Пскове еще в октябре 1918 г. Им удалось закрепиться на подступах к Петрограду. Командование ими принял генерал Н. Н. Юденич. Под его руководством получившая название Северо-Западной армии группировка предприняла в сентябре 1919 г. наступление на Петроград. После того, как превосходящие силы советского Западного фронта отразили этот удар, армия отступила на территорию Эстонии.

Наконец, к марту 1920 г. завершились боевые действия в районе Архангельска и Мурманска, где советские войска вынудили остатки Северной армии генерала Е. К. Миллера эвакуироваться в Англию.

Таким образом, к концу апреля 1920 г. в результате побед Красной армии основные силы ее противников были разгромлены. Только в Крыму и в Забайкалье еще оставались остатки «белых» армий, однако их нейтрализация была вопросом времени.

Третий вопрос (7.3). Почему советская власть смогла победить своих противников? В советской историографии ответ на этот вопрос был прост – потому что она пользовалась поддержкой трудового народа. Похожий ответ давала западная историография, утверждавшая, что решающим фактором победы большевиков стала поддержка, оказанная им крестьянством. Однако при более детальном ознакомлении с проблемой ответ не покажется столь однозначным.

Прежде всего, следует отметить, что в ходе Гражданской войны крестьянство не поддерживало большевиков. На всем ее протяжении крестьяне оказывали сопротивление попыткам советской власти изымать продовольствие и призывать их в армию. Это сопротивление нередко приобретало вооруженные формы, а их участники получили известность как «зеленые». Наибольшую известность получило движение Н. И. Махно, а также Тамбовское и Западносибирское восстания (подавлены в 1921 г.), в которых крестьянство выступило как самостоятельная политическая сила.

В основной массе крестьяне не поддержали и «белых». Их отношение к Гражданской войне лучше всего выражается словом «уклонительство». Крестьяне старались по возможности избежать службы как у «красных», так и у «белых». Боеспособность мобилизованных крестьян была невысокой. Укомплектованные ими

части с легкостью переходили на сторону противника, а затем перебегали обратно под влиянием ситуации на фронте или изменения бытовых условий. Многие крестьяне предпочитали дезертировать, чтобы, укрывшись в лесах, стать «зелеными». «Зеленые» не ставили перед собой политических целей, ограничиваясь ожесточенным пресечением попыток навязать себе чью-либо власть.

Не так все однозначно и с рабочими, выразителями интересов которых объявили себя большевики. Часть рабочих, действительно, примкнула к большевикам. Однако было немало и тех, кто оказался в противоположном лагере. Так, шахтеры Донбасса служили в Добровольческой армии, а на Урале из рабочих Воткинского и Ижевского заводов были сформированы целые дивизии.

Поэтому причины победы большевиков следует искать в другом. Прежде всего следует учитывать то, что большевики сумели быстро создать довольно эффективную систему управления, важными составляющими которой были армия и карательные органы. В рядах Красной армии служило значительное число офицеров и генералов царского времени, обладавших соответствующими знаниями и опытом.

Столкнувшись с неприятием со стороны всех слоев общества, большевики были вынуждены искать действенные способы подчинить их себе. Одним из таких способов стал террор. 7 декабря 1917 г. была создана Всероссийская чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией и саботажем (ВЧК). Первоначально ВЧК предназначалась для противодействия забастовкам государственных служащих, однако вскоре трансформировалась в карательный орган. 3 сентября 1918 г. официально был объявлен «красный террор». Его жертвами стали «буржуи» – предприниматели, чиновники, офицеры. Целью любого террора является устрашение потенциальных противников, и этой цели большевики вполне достигли, обеспечив страхом смерти лояльность офицеров и государственных служащих.

Однако многие искренние патриоты пошли к ним на службу, считая, что действуют на благо России, которую они защищают от германской агрессии. При этом партийная принадлежность находившегося в Москве правительства не была для них столь важной.

На руку большевикам сыграло и отсутствие единства в рядах их противников. Лидеры белого движения не смогли договориться о координации военных усилий, что позволило большевикам по очереди отражать их наступления. Во время решающих боев в тылу «белых» армий происходили внутренние конфликты, пагубно отражавшиеся на их боеспособности. Вместо того, чтобы прилагать все силы к отражению советского наступления, оппозиция сконцентрировалась на борьбе за власть. В случае с А.В. Колчаком это были представители «демократической контрреволюции», которые сумели взять лидера

«белых» в плен. А.И. Деникина погубила казачья оппозиция, усилия которой привели к тому, что казачьи части, сражавшиеся на фронте, потеряли боеспособность. В условиях советского наступления это означало военное поражение.

Четвертый вопрос (7.4). В 1920 г., когда, казалось, Гражданская война близится к завершению, вспыхнула Советско-польская война. Фактически военные действия между советскими и польскими войсками начались еще в январе 1919 г., однако они носили локальный характер. Лидер Польши Ю. Пилсудский стремился добиться расчленения территории нашей страны, а на ее обломках создать федерацию мелких государств под контролем Польши. В ходе Гражданской войны он отказывался поддержать какую-либо из сторон, исподтишка продвигая свои войска на восток. В результате поляки захватили большую часть Белоруссии, часть Литвы и Украины. В апреле 1920 г. Ю. Пилсудский заключил союз с лидером украинских сепаратистов С.В. Петлюрой. Последний, не сумев добиться отделения Украины от России своими силами, получил поддержку Польши ценой уступки всей Западной Украины.

В апреле 1920 г. польские армии заняли всю Правобережную Украину, вступив в Киев. Вражеская агрессия вызвала взрыв негодования в России. Многие из тех, кто отрицательно относился к большевикам, вступали в Красную армию, которую они теперь воспринимали как армию-освободительницу. В июне началось решительное наступление Красной армии, в ходе которого полякам было нанесено сокрушительное поражение. Они были вынуждены спешно оставить все оккупированные земли и отступить к своим границам.

Большевистское руководство приняло решение продолжить наступление, используя порыв войск, и установить в Польше советскую власть. Польское правительство, взывая к патриотическим чувствам народа, мобилизовало всех, способных носить оружие. В августе 1920 г. польская армия перешла в контрнаступление. Воспользовавшись ошибками советского командования, она отбросила части Красной армии на восток. В октябре было заключено перемирие, а в марте 1921 г. – мирный договор, по условиям которого Советская Россия признала за Польшей право на Западную Украину и Западную Белоруссию.

Советско-польской войной воспользовался генерал П. Н. Врангель, сменивший А.И. Деникина на посту главнокомандующего ВСЮР. В июне 1920 г. его войска вышли из Крыма и попытались соединиться с польскими войсками. Однако Ю. Пилсудский отказался от союза с «белыми», а вскоре его войска отступили с Украины. Тогда П.Н. Врангель попытался захватить Дон и Кубань, чтобы вновь поднять казаков на борьбу с большевиками. Но эти

попытки были отражены Красной армией. После заключения перемирия с Польшей войска сосредоточились для решающего удара по «белым». Сначала они предприняли попытку окружить армию П.Н. Врангеля, но «белые» сумели прорваться обратно в Крым. Тогда Красная Армия, сосредоточив превосходящие силы, прорвала считавшуюся неприступной оборону противника на Перекопском перешейке и ворвалась в Крым. П.Н. Врангель отдал приказ грузиться на корабли, и 16 ноября 1920 г. последние транспорты под Андреевским флагом покинули крымские порты.

После этого в европейской части России вооруженную борьбу против советской власти продолжили только отряды крестьян («зелёные»). В схватках с частями регулярной армии они были обречены на неудачу. Долше всего сопротивлялись крестьяне Тамбовской губернии, для подавления которых даже пришлось применять бронетехнику и химическое оружие. В июне 1921 г. тамбовское восстание было подавлено. Одновременно были ликвидированы последние очаги восстания, разгоревшегося в Западной Сибири. К августу 1921 г. был разгромлен атаман Н.И. Махно, выступавший против большевиков на Украине под анархистскими лозунгами. Еще раньше советские войска закончили борьбу за Закавказье. Азербайджан был советизирован в мае 1920 г., Армения – в ноябре 1920 г., а Грузия – в марте 1921 г.

Сложнее обстояло дело в Средней Азии. Формально советская власть утвердилась там в течение 1920 г. Однако партизанское движение (так называемые, «басмачи»), действовавшее под знаменем ислама, продолжалось до начала 30-х годов.

На Дальнем Востоке остатки «белых» армий поддерживали японские оккупанты. Чтобы развязать руки для решительных действий, большевики формально передали всю власть в регионе Дальневосточной республике. По форме она представляла собой независимое демократическое государство, однако фактически полностью контролировалась из Москвы. В результате сложных дипломатических усилий правительство Дальневосточной республики добилось вывода японских войск, а затем, после ряда военных операций, вытеснило «белые» отряды со своей территории. Гражданская война на Дальнем Востоке, а вместе с тем и во всей России, завершилась в октябре 1922 г.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Основная литература

Яров С. В. История советского общества. – СПб.: НеоТЭКС; 1998. – С. 67–87.

Иоффе Г. З. «Белое дело». Генерал Корнилов. – М.: Наука, 1989.

Дополнительная литература

Деникин А. И. Очерки русской смуты. В 5 т. – Минск: Харвест, 2002.

Гражданская война и военная интервенция в СССР: энциклопедия 2-е изд.-е. – М.: Советская энциклопедия, 1987.

Тема 8. **НОВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА В РОССИИ**

(Б.Б. Лаздовский)

8.1. Необходимость и становление новой экономической политики.

8.2. Смысл и осуществление НЭПа. Его уроки.

Первый вопрос (8.1). В оценке НЭПа современные исследователи разделились на несколько основных групп. Одни историки исходят из того, что НЭП был чисто российским явлением, продиктованным кризисом, вызванным Гражданской войной и военно-коммунистическими убеждениями большевиков. Другие расценивают НЭП как попытку советских политиков вернуть страну на «обществоцивилизованный путь развития», завершить реформирование России, упрочить ее позиции на мировом рынке. Третьи исследователи и публицисты полагают, что в условиях политического монополизма большевиков НЭП был изначально обречен, так как правящая партия использовала ортодоксальные идеи бестоварного социализма.

Чтобы уяснить истинные причины введения новой экономической политики (НЭПа) и ее сущность, нужно оценить ту реальную обстановку, в которой она осуществлялась

К концу 1920 г. Советская Россия переживала острейший экономический кризис. Причиной его послужили огромные потери государства за годы Первой мировой и Гражданской войн, общий ущерб от которых оценивался более чем в 50 млрд. золотых рублей. Крупная промышленность России в это время производила продукции в 7 раз меньше, чем в 1913 г., грузооборот железных дорог уменьшился в 4 раза. Велики людские потери: в боях, от ран, голода, болезней, «красного» и «белого» террора погибло не менее 10 млн. человек, от 1,5 до 2 млн. человек эмигрировали из страны. Изменился состав производительных сил: годы Гражданской войны и послевоенной разрухи привели к сокращению промышленных рабочих практически вдвое (1 млн. 270 тыс. чел. в 1920 г. против 2 млн. 400 тыс. чел. в 1913 г.), по оценочным данным, из-за безработицы и голода в течение 1917-1920 гг. около 5 млн. человек перебрались из городов в деревни. В целом, по оценкам историков, Москва потеряла половину своего населения, а Петроград - две трети.

Кроме этого, в 1921 г. на Россию обрушился голод, причинами которого были жесточайшая засуха в Поволжье и последствия продразверстки. У крестьян был конфискован даже семенной фонд, следствием чего явилось падение сбора зерна с 801 млн. до 503 млн. пудов. Продовольственные резервы в стране были исчерпаны.

Тяжелая экономическая ситуация стала поводом для обострения политического недовольства режимом. Миллионы крестьян, принявших участие в Гражданской войне на стороне большевиков, выражали недовольство политикой «военного коммунизма», не дававшей экономических стимулов к развитию сельского хозяйства. Недовольство крестьян перерастало в антиправительственные восстания, которые, в свою очередь, грозили перерасти в настоящую крестьянскую войну: отряды Н.И.Махно на Украине и «крестьянская армия» А.С. Антонова на Тамбовщине насчитывали в начале 1921 г. по 50 тыс. человек, а общая численность отрядов, сформированных на Урале, в Сибири, Поволжье, на Кубани и Дону, достигла 200 тыс. человек.

Еще большую опасность представляли выступления рабочих. В феврале 1921 г., в ответ на сокращение на треть хлебного пайка, в Петрограде были организованы забастовки работников Патронного, Балтийского, Путиловского и других заводов и фабрик. Самым крупным антиправительственным выступлением стал мятеж матросов и солдат крепости Кронштадт.

В марте 1921 г. в своей работе «Урок Кронштадта» В.И. Ленин сформулировал ближайшие цели, определившие дальнейшее развитие государства. Одной из них была названа необходимость установить соглашение с крестьянством. Началом проведения государством новой экономической политики следует считать X съезд РКП(б), состоявшийся в марте 1921 г. Съезд принял решение о замене продразверстки продналогом, что означало коренное изменение способов заготовки продовольствия и сельскохозяйственного сырья. Также на съезде было принято решение о допущении свободного товарообмена.

Руководству РКП(б) стоило больших усилий убедить рядовых членов партии в целесообразности нового экономического курса. Некоторые парторганизации усмотрели в оживлении частной торговли и переговорах с иностранцами о продаже концессий «капитуляцию перед буржуазией», практически во всех парторганизациях имели случаи выхода из РКП(б) «... за несогласие с НЭПом...». В связи с нарастанием недовольства со стороны «партийных низов» Центральный Комитет РКП(б) решил созвать в мае 1921 г. экстренную Всероссийскую партконференцию. В своих выступлениях на конференции В.И. Ленин доказывал необходимость введения новой экономической политики «... всерьез и надолго, возможно на пять-десять лет...».

Необходимо отметить, что среди активных разработчиков и проводников НЭПа были многие лидеры РКП(б): выдающийся теоретик партии Н.И. Бухарин (1888-1938), глава правительства после смерти В.И. Ленина А.И. Рыков (1881-1936), руководитель профсоюзов (ВЦСПС), зам. председателя ВСНХ М.Л. Томский (1880-1936) и другие государственные деятели. Активно поддерживали НЭП крупные ученые-экономисты: Н.Д. Кондратьев (1892-1928), А.В. Чаянов (1888-1937), Л.Н. Юровский (1884-1938), В.В. Новожилов (1892-1970) и др. Они выступали за развитие товарно-денежных отношений и экономических интересов в кооперативных, личных и всех других формах хозяйствования.

Второй вопрос (8.2). При изучении данного вопроса целесообразно остановиться на следующих проблемах:

Суть и стратегия НЭПа: максимальный подъем производительных сил и улучшение положения рабочих и крестьян. В этой формулировке определяются две части проведения стратегического курса НЭПа «всерьез и надолго» - гуманистическая цель (обеспечение благосостояния и культуры трудящихся масс) и средства достижения этой цели (восстановление и дальнейшая реконструкция, развитие производительных сил - средств производства и работающих людей). Основа НЭПа: обновление производственных (экономических) отношений, укрепление союза рабочих и крестьян на экономической основе, смычка государственной (национализированной) и частно-хозяйственной экономики, промышленности и сельского хозяйства.

Содержание НЭПа представляло собой механизм, комплекс эффективных мер переходного периода в России.

Переход от разверстки к налогу.

Первым государственным актом, определившим содержание НЭПа, был декрет ВЦИК 21 марта 1921 г. «О замене продовольственной и сырьевой разверстки натуральным налогом»¹. Его содержание состояло в следующем: а) сдача в виде налога части продукции, (а не всей, как было при разверстке), остальным распоряжались сами крестьяне для личного потребления и продажи; б) объем налога продовольствия, сырья и фуража уменьшается по сравнению с разверсткой (почти в 2 раза, с 423 млн. пудов зерна до 240); в) налог прогрессивен, понижен для малоимущих и середняцких хозяйств; г) размер налога устанавливался на ряд лет и в первый год – до посевной кампании, что создавало у крестьян уверенность и заинтересованность в увеличении продукции;

¹ Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. - М.: Политиздат, 1967. -Т.1. -С.212-214.

д) поставки (по налогу) и дополнительные закупки у крестьян государство сопровождало обеспечением их техникой, инвентарем, промышленными товарами народного потребления.

Переход к рыночной экономике и разнообразию форм собственности.

В декрете правительства (СНК) 24 мая 1921 г. «Об обмене» было определено следующее: «Обмен, покупка и продажа разрешаются отдельным гражданам и кооперативным объединениям, потребительским, сельскохозяйственным и кустарным»¹. В постановлении IX Всероссийского съезда Советов 28 декабря 1921 г. было сказано, что в целях увеличения общего количества продуктов в стране и оживления товарооборота Советская власть должна:

1) оказывать широкую поддержку всем видам кооперации...;

2) обеспечить мелким и средним (частным и кооперативным) предприятиям условия правильного развития производства и свободного распоряжения своими продуктами.

Взаимосвязь восстановления (развития) сельского хозяйства и государственной крупной промышленности.

IX съезд Советов утвердил 28 декабря 1921 г. декрет СНК «Об электрификации», которым были определены план ГОЭЛРО на 10-15 лет, внутренние источники средств (прибыли госпредприятий, хозрасчет и др.), но не за счет разорения крестьян, как происходило в 30-х гг. XX в.

Установление хозрасчета в промышленности и личной заинтересованности в результатах труда, подъем благосостояния и культуры трудящихся.

Конкретные меры в этом отношении были определены постановлением Президиума ВСНХ 11 июля 1921 г. и постановлением IX Всероссийского съезда Советов по вопросам новой экономической политики и промышленности от 28 декабря 1921 г. В частности, установлено, что хозяйственный расчет и общегосударственный план промышленности должны лежать в основе ведения всей государственной экономической политики.

Разрешение наемного труда, аренды земли, мелких и средних предприятий, иностранных концессий в определенных размерах и под контролем Советского государства.

Во внешней политике – установление государственной монополии в торговле, мирного сосуществования стран, экономического обеспечения обороны нашей страны.

¹ Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. - М.: Политиздат, 1967. - Т.1. - С.212-214.

Осуществление НЭПа происходило в обстановке острой классовой борьбы социализма и капитализма («кто-кого»), экономического соревнования, корректировки и развития ранее принятых положений, вскрытия и преодоления ошибок и недостатков в работе. Менялось отношение к крестьянам. Характерно письмо фронтовика-коммуниста В. Кулешова, опубликованное в газете «Беднота» в марте 1921 г.: «Оградите крестьян от реквизиции, и они дадут вам все. Ибо нам нечего бояться богатства наших крестьян, богатство их – богатство Советской России». Развивалась производственная кооперация нового типа, основанная на общественной собственности и власти трудящихся. Быстрое завершение денежной реформы в начале 1924 г., введение валюты, обеспеченной золотом («червонец»), стимулировали рост товарооборота. Однако имели место сбои в товарообороте, главным образом из-за «ножниц» в ценах: повышенных на товары промышленности и низких на сельскохозяйственную продукцию. В конце 20-х гг. было около 1,5 млн. безработных, что при численности рабочих и служащих в 10,8 млн. чел. составляло 15%. Были массовые забастовки из-за несвоевременной выдачи зарплат, разгул наживы, спекуляции, пассивность профсоюзов, и тем не менее первые годы НЭПа отмечены большими достижениями.

Итоги НЭПа

- Восстановление народного хозяйства – была решена главная экономическая задача начала 20-х гг. На II съезде Советов Союза ССР (май 1925 г.) отмечалось, что «главнейшие болезни народнохозяйственного организма нами излечены. Из разрухи мы вышли»¹. Продукция в довоенных ценах (в % к 1913 г.) составляла в 1921/22 гг.: в промышленности – 26,0 %, в сельском хозяйстве – 46,8 %, а в 1926/27 гг., соответственно 103,3 % и 98,6 %.

- Решена политическая задача НЭПа – установление союза рабочих и крестьян на экономической основе.

- Выработан механизм экономического взаимодействия различных форм собственности.

- Созданы экономические заделы и средства для перехода от восстановления народного хозяйства к реконструкции на основе новой техники и технологии, подготовки специалистов, использования достижений отечественной и зарубежной науки.

- На основе НЭПа и политики мирного сосуществования установлены торговые отношения со странами Европы и многими странами Востока.

¹ Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. - М.: Политиздат, 1987. - Т.1. - С.472-479.

Уроки НЭПа имеют методологическое значение для современности.

Политика НЭПа выявила ряд ключевых противоречий переходного периода:

- с одной стороны, политическая монополия большевиков, с другой - плюрализм форм собственности и хозяйственных укладов;
- курс на строительство социализма в одной стране и необходимость активизации внешнеэкономической деятельности, усиление контактов с внешним миром;
- проведение в перспективе индустриализации, создание мощного военно-промышленного комплекса и отсутствие инвестиций в промышленность из отечественных и зарубежных источников;
- курс на построение общества социального равенства и социальной справедливости, социального расслоения - формирование «новой буржуазии» (нэпманов) и «новой аристократии» (партийно-советской номенклатуры).

Современная Россия вступила на путь капиталистических (рыночных) отношений. Многие из опыта НЭПа используются и могли быть использованы в различных сферах строительства нового общества. Однако, это не возврат к НЭПу и отдельным его частностям, не догматические аналогии в новых условиях страны и мировой цивилизации. Актуальное значение имеет творческое использование направленности и методов НЭПа: установление экономического интереса человека труда, рыночной экономики и государственного регулирования в разнообразии всех форм собственности, восприимчивость к научно-техническому прогрессу, к научным методам финансирования и ценообразования, налаживание социального согласия, ориентация на рост благосостояния и культуры трудящихся. Отход от принципов и методов НЭПа с конца 20-х гг. XX в. имел трагические последствия.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Основная литература

Борисов Ю.С. Эти трудные 20-е-30-е годы //Страницы истории советского общества. Люди. Проблемы. Факты. -М.: Политиздат, 1989. - С.121-134.

Гимпельсон Е.Г. Формирование Советской политической системы: 1917-1923. -М.:Наука, 1995.

История России для технических вузов.- Изд. 3-е, перераб. и доп.- /под. ред. М.Н. Зуева и А.А. Чернобаева. - М.: Высшая школа, 2009.

Дополнительная литература

Горин М.М., Цакунов С.В. 20-е годы: становление и развитие новой экономической политики //История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории Советского государства. -М.: Политиздат, 1991. -С.118-164.

Данилов В.П., Дмитренко В.П., Лельчук В.С. НЭП и его судьба //Историки спорят. Тринадцать бесед. -М.: Политиздат, 1988. -С.122-190.

Лацис О. НЭП: цивилизационный аспект //Свободная мысль, 1991.№18. -С. 37-46.

Павлюченков С. С чего начинается НЭП? //Трудные вопросы истории. Поиски. Размышления. Новый взгляд на события и факты. -М.: Политиздат, 1991. - С.45-60.

Тема 9. СССР В 20-30-е гг. XX в.

(Д.Ю. Алексеев)

9.1. Создание СССР.

9.2. Борьба за власть в советском руководстве.

9.3. Индустриализация и коллективизация сельского хозяйства.

9.4. Сталинские репрессии и «большой террор».

9.5. Внешняя политика СССР до 1941 г.

Первый вопрос (9.1). Окончание Гражданской войны позволило советскому руководству вплотную заняться вопросами государственного устройства. Территория, которую оно контролировало, была значительно меньше, чем занимала Россия к 1914 г. К Польше отошли Западные Украина и Белоруссия. Советская Россия утратила Финляндию и Прибалтику, где были провозглашены независимые республики, а также Бессарабию (Молдавию), оккупированную Румынией, и Карсскую область, уступленную Турции.

Оставшаяся территория в административном отношении была крайне разнородна. За годы революции возникло множество национальных автономий, которые, согласно принятой в 1918 г. Конституции, входили в состав Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (РСФСР). Кроме того, Белоруссия, Украина, Грузия, Армения, Азербайджан, Бухара и Хива формально сохраняли независимость, однако фактически ими руководили коммунисты, подчинявшиеся Москве. На особом положении находилась Дальневосточная республика, которая была ликвидирована после окончания Гражданской войны.

30 декабря 1922 г., формально независимые республики объединились в Союз Советских Социалистических республик. При этом РСФСР, Белоруссия и Украина вошли в союз напрямую, а Грузия, Армения и Азербайджан образовали Закавказскую Советскую Федеративную Социалистическую республику. При этом в составе РСФСР, Грузии и Азербайджана существовали автономии, носившие название автономных республик, автономных областей и т. д.

В 1924 г. начался процесс создания национальных автономий в Средней Азии, получивший название «национально-государственного размежевания». В ходе его были созданы Узбекская и Туркменская республики, вошедшие в состав СССР на правах союзных республик. В 1929 г. была создана Таджикская республика, а в 1936 г. — Казахская и Киргизская республики.

Процесс создания СССР завершился в 1940 г., когда в ходе расширения границ страны на запад были созданы Карело-Финская, Эстонская, Латвийская, Литовская и Молдавская республики. Таким образом, количество советских республик достигло шестнадцати.

Формально эти республики считались независимыми государствами, обладавшими правом свободного выхода из Союза. В них существовали свои правительства и национальные коммунистические партии. Государственным языком наряду с русским являлся язык титульного народа — украинский, узбекский и т. д.

Основным итогом этого процесса стало создание национальных элит в союзных республиках и автономиях. Предполагалось, что советская политика в области национального строительства поможет преодолеть националистические и сепаратистские тенденции. Фактически же этим было заложено основание для центробежных тенденций, проявившихся в 80—90-е гг. XX в.

Но в 20—30-е гг. эта система работала эффективно. Единство достигалось за счет жесткого руководства по партийной линии. Партия большевиков с 1919 г. официально именовалась Российской Коммунистической партией, а с 1925 г. — Всесоюзной коммунистической партией (большевиков) — ВКП(б). Она была единственной политической силой в стране, а возможность оппозиционных течений в рядах самой партии была отменена резолюцией «О единстве партии», принятой в 1921 г. Все важнейшие решения принимались органами ВКП(б), а государственные органы являлись лишь исполнителями этих решений.

Второй вопрос (9.2). В первые годы советской власти важным объединяющим фактором была личность В. И. Ленина. Его авторитет в рядах большевиков был непререкаем. Однако в конце 1922 г. В. И. Ленин из-за тяжелой болезни фактически отошел от дел. Сразу же началась борьба за власть между его ближайшими соратниками. Сам В. И. Ленин

в своем политическом завещании назвал фамилии шести возможных преемников: И. В. Сталина, Л. Д. Троцкого, Г. Е. Зиновьева, Л. Б. Каменева, Н. И. Бухарина и Г. Л. Пятакова.

Наиболее влиятельным из всех был Л. Д. Троцкий, один из создателей Красной армии, а его основным конкурентом — И. В. Сталин. Сталин занимал пост генерального секретаря партии, что давало ему возможность контролировать партийный аппарат. Кроме того, он опирался на поддержку Г. Е. Зиновьева и Л. Б. Каменева, опасавшихся усиления влияния Л. Д. Троцкого. Началом внутрипартийной борьбы стали события 1923 г., когда Л. Д. Троцкий обрушился на руководство партии с критикой ее экономической программы и потребовал демократизации высшего руководства. Однако И. В. Сталин сумел добиться осуждения позиции Л. Д. Троцкого, который был обвинен в подрыве внутреннего единства партии. Кроме того, были отвергнуты его инициативы в области экономики. Окончательно победа И. В. Сталина, Г. Е. Зиновьева и Л. Б. Каменева над Л. Д. Троцким была закреплена в 1925 г. В результате он лишился всех своих постов в Красной Армии.

Однако в этом же году началось формирование «новой оппозиции». Ее возглавил Г. Е. Зиновьев, поддержанный Л. Б. Каменевым, опиравшийся на влиятельную ленинградскую (Петроград после смерти В. И. Ленина в 1924 г. был переименован в Ленинград) партийную организацию. Поводом к выступлению стали экономические предложения, выдвинутые Н. И. Бухариным. Однако эта позиция не получила поддержки на XIV съезде ВКП(б), и Г. Е. Зиновьев был отстранен от руководства партийной организацией Ленинграда.

В 1926 г. внутрипартийная борьба разгорелась с новой силой и сложилась так называемая «объединенная оппозиция», в которую вошли Л. Д. Троцкий, Г. Е. Зиновьев, Л. Б. Каменев и Г. Л. Пятаков. Они утверждали, что ВКП(б) идет по пути бюрократизации, и что требуется немедленное изменение политического и экономического курсов. «Объединенная оппозиция» пыталась привлечь на свою сторону рядовых коммунистов, однако И. В. Сталин, поддержанный Н. И. Бухариным, сумел добиться поражения своих противников. Последнюю попытку бросить вызов И. В. Сталину оппозиционеры предприняли в конце 1927 г., когда они попытались провести демонстрации под лозунгами восстановления связи ВКП(б) с народом. В результате они были исключены не только из руководства, но также из самой партии.

Н. И. Бухарин, выступавший в ходе этих событий на стороне И. В. Сталина, недолго оставался его союзником. В 1928 г. между ними возникли разногласия теоретического характера. Программа развития экономики СССР, выдвинутая Бухариным, была заклеяна как

«правый уклон», и к 1929 г. он был лишен своих постов, хотя сохранил членство в партии. Устранение с политической арены последнего из тех, кто мог реально претендовать на власть, означало установление в ВКП (б) диктатуры И.В.Сталина.

Это означало, что теперь дальнейшее развитие СССР будет происходить в соответствии с теми решениями, которые приняты И.В. Сталиным и соратниками: В. М. Молотовым, К. Е. Ворошиловым, С. М. Кировым, В. В. Куйбышевым, М. И. Калининым, Л. М. Кагановичем и др. Они высказались за «построение социализма в одной, отдельно взятой стране». Решение об этом было принято еще в 1925 г. До этого предполагалось, что революция в России – лишь часть грядущей мировой революции, которая вскоре должна охватить весь капиталистический мир. Проводником мировой революции был призван стать Коммунистический интернационал (Коминтерн) – союз коммунистов всего мира, центр которого располагался в Москве. Предполагалось, что социализм может быть построен только в условиях победы мировой революции. Теперь же было решено начать построение социализма в СССР, не дожидаясь, когда революция произойдет в других странах.

Однако сохранился курс на конфронтацию с «капиталистическим окружением», характерный для эпохи ожидания всемирной революции. Советская Россия не признавалась ведущими государствами Европы вплоть до 1924 г. В течение 20-х гг. советское руководство допускало возможность вооруженного конфликта с Великобританией, которая рассматривалась как ведущая страна «капиталистического лагеря». Построение социализма в одной, отдельно взятой стране означало и то, что в «экспорте революции» не последнюю роль будет играть Красная армия. За годы разрухи промышленное отставание еще более увеличилось. Таким образом, на повестку дня действительно выходил вопрос о приведении советской промышленности в такое состояние, которое обеспечило бы нужды Красной армии в современных вооружениях.

Третий вопрос (9.3). Проведение индустриализации в СССР требовало значительных капиталовложений. Проблема заключалась в том, что свободных средств, чтобы вложить в развитие промышленности, в стране не было. Наиболее естественный в такой ситуации путь обращения к внешним займам оказался закрытым, поскольку большевики отказались выплачивать царские долги по займам, сделанным предыдущими правительствами. Для «первоначального социалистического накопления» необходимо было обойтись своими ресурсами. В 1926 г. определились методы такого накопления: изъятие денег у буржуазии и дворянства, сосредоточение

доходов промышленности и торговли в руках государства, введение жесткой экономии, привлечение средств населения в виде внутренних займов, экспорт сельскохозяйственной продукции.

Наиболее важным источником дохода считался экспорт сельскохозяйственной продукции. Предполагалось, что уже в 1925 г. можно будет получить значительные средства за счет продажи хлеба за рубеж, но, как и в два предыдущих года, государственные планы хлебозаготовок провалились. Крестьяне предпочитали сеять более дорогие технические культуры. Часто они просто не засеивали часть площадей, так как из-за дороговизны промышленных товаров и низких цен на сельскохозяйственную продукцию увеличивать посевные площади было нерентабельно. Поэтому государство недополучило 200 млн. пудов хлеба. Компенсировать убытки удалось за счет продажи вино-водочных изделий, находившихся в государственной монополии. В те же годы советское правительство нашло еще один ресурс: началась продажа за рубеж культурных ценностей из собраний российских музеев.

Однако этих средств не хватало. Кризисы хлебозаготовок повторялись из года в год. Это стало одной из причин того, что государство приняло решение форсировать создание коллективных форм хозяйствования в деревне. Ранее уже существовали товарищества по совместной обработке земли (ТОЗ), но их количественный рост шел медленно. После кризисов хлебозаготовок в 1928 г. было принято решение о разгроме кулачества, то есть о репрессиях против зажиточных крестьян. Одновременно власти начали кампанию по поощрению вступления крестьян в коллективные хозяйства – колхозы. Достигнув некоторого успеха, было решено ускорить процесс коллективизации сельского хозяйства.

В 1929 г. была опубликована статья И.В. Сталина «Великий перелом». В ней отмечалось, что в колхозы идут не только беднейшие, но и средние крестьяне. Это значило, что теперь следовало ускорить темпы коллективизации. Так как инвентаря для новых хозяйств не хватало, было решено конфисковать имущество у зажиточных крестьян, а их самих выселить в отдаленные районы. Этот процесс получил название «раскулачивания». Благодаря ему колхозы были частично обеспечены инвентарем и землей. Кроме того, многие крестьяне записывались в колхозы из опасения, что их зачислят в кулаки и подвергнут репрессиям.

Благодаря жестким мерам летом 1930 г. колхозы объединили 23 % крестьянских хозяйств, в 1931 г. – около 53 %, в 1932 г. – свыше 61 %. Это обеспечивало государственные хлебозаготовки на три четверти. К 1937 г. в колхозы вступило 93 % крестьянских хозяйств. Это означало, что коллективизация сельского хозяйства фактически завершилась.

Теперь государство получило возможность полностью контролировать сельскохозяйственное производство. Оно предписывало колхозам, какую культуру и в каких объемах сеять. Естественно, что все, произведенное в колхозе, за исключением небольшого количества продуктов, оставляемых на семена и для потребления крестьян, поставлялось государству.

Зачастую государство, стремившееся увеличить экспорт продовольствия, изымало и зерно из семенного фонда, что при низком урожае 1932 г. привело к страшному голоду.

Увеличение контроля за сельским хозяйством далось дорогой ценой. Были разорены наиболее крепкие хозяйства, а зажиточные, преуспевающие крестьяне, зачисленные в кулаки, подверглись репрессиям. Те, кто был загнан в колхозы, не имели стимулов добросовестно работать, так как расценки на крестьянский труд были откровенно занижены. Ухудшение жизни в деревне вынудило многих крестьян переселяться в города. Чтобы не допустить массового бегства крестьян, им не выдавались паспорта, фактически возродив крепостное право в деревне. Таким образом, была заложена основа для кризиса сельского хозяйства, который наша страна не преодолела до сих пор. Такова была цена, которую страна платила за индустриализацию, нужную большевикам для экспорта революции.

Основным содержанием плана индустриализации было ускоренное развитие тяжелой промышленности за счет легкой и сельского хозяйства. Одновременно должно было происходить вытеснение частного капитала, допущенного в годы НЭПа. Для четкого планирования государство приступило к составлению пятилетних планов, первый из которых относился к 1927—1932 гг. Было разработано несколько вариантов, причем к реализации был принят наиболее жесткий. За первой пятилеткой последовали другие.

Хотя ни один из пятилетних планов не был полностью выполнен, уровень промышленного развития неуклонно повышался. По сравнению с 1928 г. валовый национальный продукт к 1940 г. увеличился в четыре с половиной раза, а производство средств производства возросло в 10 раз. На территории СССР возникали новые заводы и целые промышленные районы. Такие впечатляющие «стройки социализма», как Днепровская гидроэлектростанция или Сталинградский тракторный завод, получили всемирную известность. Большинство из построенных предприятий прямо или косвенно работали на нужды военной промышленности. В частности, фактически заново была создана авиационная промышленность, налажено производство танков. К концу 30-х гг. СССР обладал мощной промышленной базой.

Четвертый вопрос (9.4). Система государственной безопасности СССР начала складываться в ходе Гражданской войны, когда

требовались решительные действия по защите советской власти от оппозиции, охватившей все слои общества. Именно тогда были выработаны ее характерные приемы – внесудебные расправы, террор (устрашение) по отношению к целым социальным группам. Окончание Гражданской войны повлияло на масштабы, но не на методы работы. Традиции ВЧК унаследовало созданное в 1922 г. Главное политическое управление (ГПУ), подчиненное Народному комиссариату внутренних дел РСФСР. После образования СССР было создано Объединенное государственное политическое управление (ОГПУ). В 1934 г. госбезопасность перешла в ведение Народного комиссариата внутренних дел СССР.

Практически никогда ВЧК (ГПУ—ОГПУ—НКВД) не бездействовала. В начале 20-х гг. ее жертвами были оппозиционно настроенные представители бывшей дворянской элиты. Затем наступила очередь разгромленных большевиками партий – эсеров, меньшевиков и т. д. На рубеже 20-х и 30-х гг. репрессии обрушились на интеллигенцию (например, дело «Промпартии»), также представлявшую опасность для власти. Затем настала очередь крестьянства, которое очень сильно пострадало в ходе раскулачивания. Наконец, в 1937—1938 гг. наступил «большой террор», жертвами которого стали представители всех слоев населения.

Основным мотивом террора, применявшегося властью, было устранение оппозиционеров и устрашение потенциальных противников.

В отличие от периода Гражданской войны, когда людей казнили за факт принадлежности к определенному социальному слою, репрессии 20—30-х гг. были прикрыты некоторым покровом законности. Арестованным предъявляли обвинения в антисоветской деятельности, а затем пытками и угрозами добивались от них признательных показаний. Особое внимание уделялось поиску «соучастников», в разряд которых попадали знакомые и даже родственники арестованных. В некоторых случаях состоялись показательные процессы, в ходе которых большинство обвиняемых признавало свою «вину».

Масштабы репрессий трудно оценить в точных цифрах. По разным подсчетам, количество казненных в 30-е гг., умерших в заключении и во время следования туда колеблется между 4,8 и 13,8 млн. человек. Многие прошли через «исправительные» лагеря, в которых применялась система «перевоспитания трудом». Предполагалось, что заключенные приобщаются к труду, который сделает их гражданами нового общества. Однако фактически узники лагерей играли роль рабов, выполнявших наиболее тяжелую неквалифицированную работу на «стройках социализма».

Пятый вопрос (9.5). Внешняя политика советского руководства являлась отражением его взглядов на развитие ситуации в мире. Первоначально ставка делалась на мировую революцию, соответственно, зарубежная деятельность дипломатов нередко была лишь прикрытием для пропаганды среди рабочих. В 20-е гг. стало ясно, что, пока мировая революция не произошла, необходимо мириться с существованием «капиталистического окружения» и с принятыми в нем нормами дипломатии. Поэтому с начала 20-х гг. советское внешнеполитическое ведомство поставило своей целью устранить изоляцию, в которую попала Советская Россия в мире.

Первыми были установлены дипломатические отношения с южными соседями – Ираном, Афганистаном и Турцией. Затем последовало признание советского государства Финляндией, Эстонией, Латвией, Литвой, Польшей. В 1922 г. Советская Россия заключила договор с Германией, согласно которому обе страны отказались от претензий, связанных с Первой мировой войной. В 1924 г. СССР был признан Великобританией, Францией и Италией, в 1925 г. – Японией, а в 1933 г. – и США.

Развивая дипломатические связи, советское руководство не оставляло планов разжигания мировой революции. Этим целям служил Коминтерн. Не без участия этой организации были предприняты попытки коммунистических переворотов в Болгарии (1923 г.) и Эстонии (1924 г.). В Китае, в котором шла гражданская война, СССР поддержал националистическую партию Гоминьдан. Однако ее руководство заподозрило СССР в попытке насаждения коммунистической идеологии и разорвало с ним отношения (1927 г.). В 1929 г. войска Китая попытались атаковать советскую территорию на Дальнем Востоке, однако были разгромлены Красной армией.

После прихода в 1933 г. к власти в Германии национал-социалистов СССР активно включился в создание системы коллективной безопасности в Европе. Она предусматривала заключение двусторонних пактов о ненападении с соседними государствами. Кроме того, СССР фактически выступил за возрождение Антанты, то есть союза России, Франции и Великобритании, направленного на обуздание агрессивных поползновений со стороны Германии. Однако это стремление не нашло поддержки на Западе. Максимум, чего удалось добиться советской дипломатии – это заключение союзного договора между СССР, Францией и Чехословакией, который, однако, не был дополнен военной конвенцией.

В 1936 г. началась гражданская война в Испании. СССР решительно поддержал республиканцев и оказал помощь военной техникой и советниками.

В ходе «чехословацкого кризиса» 1938 г. СССР выступил как решительный противник уступок Германии за счет чехословацкой территории. Однако Франция и Великобритания решили добиться умиротворения Гитлера любой ценой и отказались от помощи со стороны СССР.

Сложной была международная обстановка на Дальнем Востоке. В 1935 г. СССР под давлением Японии уступил свои права на Китайско-Восточную железную дорогу (КВЖД). В 1938–1939 гг. СССР дважды вступал в военный конфликт с Японией. В 1938 г. японцы попытались вторгнуться на советскую территорию в районе озера Хасан, однако получили отпор и вынуждены были отступить. В 1939 г. возник конфликт из-за неурегулированности границы в районе Халхин-Гола между Монголией, союзником СССР, и Маньчжурией, оккупированной Японией. Советские войска нанесли врагу сокрушительное поражение. Убедившись в силе Красной армии, Япония прекратила агрессивные действия на советской границе и заключила в начале 1941 г. договор о ненападении, который соблюдала в течение всей войны.

Агрессивные действия Германии заставили Францию и Великобританию занять более активную позицию. Однако переговоры, начатые ими с СССР по вопросу о противостоянии германской агрессии, не принесли ожидаемых результатов. Тогда советское руководство приняло решение заключить договор с Германией. 23 августа 1939 г. в Москве был подписан советско-германский договор о ненападении. Стороны обещали соблюдать нейтралитет в случае вооруженного конфликта с участием контрагента. Секретный протокол к договору разграничивал сферы влияния СССР и Германии в Восточной Европе. Фактически этот договор открыл путь к началу Второй мировой войны.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Основная литература

Зуев М.Н. История России. – 6-е изд-е. – М.: Оникс 21 век, 2003. – С.574-644.

Яров С.В. История советского общества. – СПб.: НеоТЭК, 1998. – С.574–644.

Дополнительная литература

Хоскинг Дж. История Советского Союза (1917-1991) /пер. с англ. – Смоленск: Русич, 1997. – С.111-247.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ПО ТЕМАМ

Тема 1

1. Назовите причины промышленного подъема в 90-х гг. XIX в. Какое место занимала Россия по общему объему промышленного производства и по темпам промышленного развития среди передовых стран мира?

2. За счет каких капиталов происходила индустриализация России в XIX – начале XX вв.?

3. Приведите факты, свидетельствующие о нарастании социально-политического кризиса в стране на рубеже XIX - начала XX вв.?

4. Что из себя представляла большая азиатская программа, которую Николай II считал основной в своей внешней политике в начале XX в.?

Тема 2

1. Назовите причины поражения России в русско-японской войне 1904-1905 гг.?

2. Какие изменения внутриполитического курса провозглашались в Манифестах Николая II 1903-1904 гг.? В чем значение Манифеста 17 октября 1905 г.?

3. Какими условиями было ограничено право царя издавать указы по ст.87 основных законов 1906 г.?

4. Приведите факты, свидетельствующие о превращении России в конституционную или думскую монархию?

Тема 3

1. Назовите причины необходимости аграрной реформы в России в начале XX в.? Кто участвовал в подготовке проекта будущей реформы?

2. Какие факты свидетельствуют о том, что сельская община как земельно-распределительный аппарат уже в значительной степени разложилась к началу XX в.?

3. Каким был выход крестьян из общины по столыпинскому законодательству: обязательным, добровольным или добровольно-разрешительным?

4. Какое экономическое, социальное и военно-стратегическое значение имело переселение миллионов крестьян из европейской России за Урал?

Тема 4

1. Какие политические партии действовали в России до осени 1905 г.?

2. Сколько партий возникло в России после издания Манифеста 17 октября 1905 г.?

3. Назовите три основных блока политических партий. По какому принципу они делились и как назывались?

4. Назовите принципиальные отличия политических программ октябристов и кадетов.

Тема 5

1. Какие обстоятельства привели к развязыванию Первой мировой войны?

2. Назовите причины неудач русской армии в противостоянии с германской.

3. В чем причины неготовности российской экономики выдерживать напряжение, вызванное Первой мировой войной?

4. Какие основные операции были проведены русской армией в течение 1916 г.?

5. Охарактеризуйте закономерности политического развития России в годы Первой мировой войны.

Тема 6

1. Объясните, в чем сущность двоевластия, установившегося в России после Февральской революции?

2. Каким образом Февральская революция повлияла на состояние русской армии в 1917 г.?

3. В чем причины сравнительной легкости прихода большевиков к власти?

4. Как сказался на международном престиже России заключенный большевиками сепаратный мир с Германией и ее союзниками?

Тема 7

1. Какое влияние оказала политика «военного коммунизма» на формирование негативного отношения разных слоев населения России к большевикам?

2. Охарактеризуйте роль Красной Армии в установлении власти большевиков в России.

3. Кратко сформулируйте основные причины успехов большевиков.

4. Как польская агрессия против Советской России повлияла на затягивание Гражданской войны?

Тема 8

1. Охарактеризуйте НЭП. Это:
 - а) антикризисная платформа;
 - б) универсальный метод советского строительства;
 - в) реставрация режима капитализма.
2. Охарактеризуйте особенности рынка в условиях НЭПа и роль товарно-денежных отношений в плановой и регулирующей деятельности государства в 20-е гг.?
3. Почему партия не поддержала линию Н. Бухарина?
4. В чем заключается общен историческое значение НЭПа?
5. Почему подверглись критике и разгрому школы русских экономистов-аграрников Н. Кондратьева, А. Чаянова и др.?

Тема 9

1. Каким образом достигалось единство республик многонационального СССР?
2. Перечислите этапы установления личной диктатуры И. В. Сталина в коммунистической партии.
3. Каким образом индустриализация повлияла на необходимость проведения коллективизации?
4. В чем причины репрессий, захлестнувших СССР в 30-е гг.?
5. Объясните, какие внешнеполитические шаги советского руководства вели к предотвращению новой мировой войны, а какие – к ее развязыванию?

ОГЛАВЛЕНИЕ

ра (проф. С.А. Козлов).....	3
Россия на рубеже XIX-XX вв. (И.Э. Сангаева)....	5
Русско-японская война. Первая российская революция (1905-1907 гг.) (И.Э. Сангаева).....	12
Столыпинская аграрная реформа (И.Э. Сангаева)	19
Политические партии России. Опыт российского парламентаризма (Думская монархия) (О.В. Петрова, А.А. Селин).....	27
Россия в Первой мировой войне (Д. Ю. Алексеев).....	44
Февральская революция 1917 г. Октябрь 1917 г. Стратегия и тактика большевиков (Д. Ю. Алексеев)	53
Гражданская война в России (Д. Ю. Алексеев).....	62
Новая экономическая политика в России (Б.Б. Лаздовский)	75
СССР в 20-30-е гг. XX в. (Д. Ю. Алексеев).....	81
те. Вопросы и задания по темам.....	90

Учебное издание

Денис Юрьевич АЛЕКСЕЕВ
Борис Борисович ЛАЗДОВСКИЙ
Ольга Владимировна ПЕТРОВА
Ия Эренженовна САНГАЕВА
Адриан Александрович СЕЛИН

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

XX ВЕК

Учебно - методическое пособие

Часть I

Редактор и корректор Н.П. Новикова

Техн. редактор Л.Я. Титова

Темплан 2009, поз. 2

Подп. к печати 16. 04 .09.

Формат 60х84/16.

Бумага тип №1.

Печать офсетная.

Уч.- изд.л. 6,0.

Усл. печ. л. 6,0.

Тираж 200 экз. Изд. № 2.

Цена «С».

Заказ 1976.

Ризограф ГОУВПО Санкт-Петербургского государственного
технологического университета растительных полимеров, 198095,
СПб., ул. Ивана Черных, 4