

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРОМЫШЛЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ДИЗАЙНА»**

ВЫСШАЯ ШКОЛА ТЕХНОЛОГИИ И ЭНЕРГЕТИКИ

**А.П. БАЛАЧЕНКОВА, А.В. МОСКОВСКИЙ,
И.К. ПАВЛОВА**

КУЛЬТУРОЛОГИЯ

Учебно-методическое пособие

**Санкт-Петербург
2017**

УДК 71(075)

Б-200

ББК 411я7

Балаченкова А.П., Московский А.В., Павлова И.К. Культурология: учебно-методическое пособие; отв. ред. С.А. Козлов / ВШТЭ СПбГУПТД. – СПб., 2017. – 42 с.

Учебно-методическое пособие включает в себя три раздела, охватывающие основные вопросы теории и истории культуры. Авторы ставили перед собой цель показать главные вехи культуры Западной Европы и России, дать оценку их вклада в развитие мировой цивилизации. Каждая тема состоит из методических указаний и списков необходимой учебной и исследовательской литературы.

Предназначено для студентов высших учебных заведений всех форм обучения.

Рецензенты:

кандидат философских наук, доцент кафедры теории и истории культуры Санкт-Петербургского государственного института культуры А.С. Рысаков;

кандидат исторических наук, доцент кафедры истории, философии и культурологии ВШТЭ СПбГУПТД Д.Ю. Алексеев.

Рекомендовано к изданию Редакционно-издательским советом ВШТЭ СПбГУПТД в качестве учебно-методического пособия.

© Балаченкова А.П., Московский А.В., Павлова И.К., 2017

© Высшая школа технологии и энергетики СПбГУПТД, 2017

ВВЕДЕНИЕ

Настоящее учебно-методическое пособие по дисциплине «Культурология» рассчитано на студентов высших учебных заведений, обучающихся по программам бакалавриата всех форм обучения.

Изучение дисциплины «Культурология» поможет студентам вузов приобрести следующие практические навыки для решения профессиональных задач и проблем межличностного общения:

- овладеть культурой мышления;
- сформировать способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения;
- использовать основные положения и методы культурологии и других гуманитарных наук при решении социальных и профессиональных задач;
- анализировать социально значимые проблемы и процессы.

Авторы-составители ставили перед собой цель дать студентам знания по теории культуры, познакомить с основными культурными эпохами в истории Западной Европы, показать самобытность и уникальность отечественной культуры.

Представленное учебно-методическое пособие состоит из трех разделов: «Теория культуры» (А.В. Московский), «История культуры стран Европы» (И.К. Павлова), «Русская культура: история и современность» (А.П. Балаченкова).

В этих трех тематических блоках отражены как характеристика разнообразных культурных эпох, так и специфика современных представлений о культуре.

Каждый из разделов содержит ряд основных тем, изучение которых необходимо студенту для освоения дисциплины и понимания мировых культурных процессов. Каждая тема снабжена методическими указаниями, контрольными вопросами для самопроверки и библиографическим списком. Все это поможет студенту обратить внимание на главные аспекты изучаемого материала и свободно ориентироваться в опубликованной за последние годы учебной литературе, в том числе, на электронных ресурсах.

Кроме того, пособие даст возможность студенту самостоятельно подготовиться к практическому занятию по дисциплине «Культурология», успешно пройти тесты по культурологическим областям знаний при проверке остаточных знаний, выполнить требования преподавателя при устном опросе (зачете).

И.К. Павлова

Раздел I. ТЕОРИЯ КУЛЬТУРЫ

(А.В. Московский)

Тема 1. Культурология в системе гуманитарных наук

1.1. Предмет культурологии.

1.2. Структура культурологии.

1.3. Основные подходы к изучению культуры.

Методические указания. Культурология — относительно молодая дисциплина, успевшая прочно занять место в системе современного гуманитарного знания. В настоящее время она является фундаментальной наукой и, в качестве учебной дисциплины, — базовым предметом в системе образования. Слово «культурология» предложил в 1915 г. выдающийся немецкий химик В. Оствальд для обозначения «науки о специфически человеческих способах деятельности» в рамках всеобщей классификации наук. Фундаментальное обоснование культурологии, «науки молодой, но многообещающей», связывают с работой американского антрополога Л.А. Уайта «Наука о культуре», вышедшей в 1949 г.

(1.1) Объектом изучения культурологии является культура в целом, во всех её проявлениях. Предметом культурологии в таком случае выступают сущностные характеристики культуры, закономерности её развития, конкретные проявления культуры.

(1.2) Культурология представляет собой комплекс взаимосвязанных дисциплин, каждая из которых вносит свой вклад в изучение культуры. Обычно в качестве основных составляющих называют теоретическую культурологию, историю культурологических учений, историю мировой культуры и прикладную культурологию. Нередко к этому списку добавляют социологию культуры и антропологию культуры.

Теоретическая культурология занимается разработкой основных принципов познания культуры, формированием категориального и методологического аппарата, раскрытием сущностных характеристик культуры, наиболее общих закономерностей развития и функционирования культуры. Теоретическую культурологию следует отличать от **философии культуры**, что не всегда просто. Безусловно, философия культуры использует данные культурологии, а культурфилософские концепции могут оказывать влияние на развитие науки о культуре.

История культурологических учений представляет собой историографию культурологии, изучает становление взглядов на процесс развития культуры и его основные закономерности, выявляет достоинства и недостатки существовавших и существующих ныне научных представлений о культуре.

История мировой культуры является базовой дисциплиной культурологии. Она исследует реальный процесс преемственности

культурного развития различных эпох, стран и народов, дает богатый материал, касающийся многообразия культурных достижений и ценностей, вклада различных народов в мировую культуру, трудностей и противоречий культурно-исторического процесса. История мировой культуры тесно связана со всеобщей историей, отдельными историческими дисциплинами (историей искусства, религии, науки и техники), археологией, этнографией и т. д.

Прикладная культурология ориентируется на практические действия в сфере культуры. К таковым относятся организация культурных программ, социально-культурная работа, деятельность по выявлению и сохранению культурных ценностей и проч.

Социология культуры изучает функционирование культуры в обществе, то, как в сознании, поведении и образе жизни социальных групп находят отражение тенденции культурного развития. Социология культуры использует теоретико-методологический аппарат социологии, устанавливает междисциплинарные связи с рядом областей исследования, такими как социология искусства, социология религии и т. д.

Антропология культуры — дисциплина, связанная с особенностями взаимодействия человека и культуры. Она изучает «культурную жизнь» человека: культурное значение различных этапов жизни человека, половых и возрастных различий; методы воспитания, приобщения к труду; способы приобщения к культурным ценностям.

(1.3) Существуют различные способы классификации культурологических подходов, призванные упорядочить многообразие гипотез, методов и моделей, бытующих в современной науке. Так, культурологические подходы можно классифицировать по их отношению к фундаментальным законам, сущностным характеристикам культуры и к явлениям, поддающимся наблюдению и описанию. На этом основании можно выделить **феноменалистический** подход, при котором во главу угла ставятся явления, и **эссенциалистский**, ориентирующийся именно на выявление сущностных характеристик и базовых закономерностей культурного процесса.

Другая классификация позволяет определить в качестве основных подходов **деятельностный, аксиологический и семиотический**. Деятельностный подход определяет культуру как особую технологию деятельности человека в его взаимодействии с природой, обществом и другими людьми. Аксиологический подход сосредоточен на происхождении и развитии ценностных систем в культурах, их влиянии на менталитет народа, культурную идентичность, творчество и духовный мир личности. При семиотическом подходе культура понимается как **знаковая система**, изучается семантика различных форм искусства, организации повседневной жизни, религиозных представлений и практик и т. д.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Основная литература

Астафьева О.Н., Грушевицкая Т.Г., Садохин А.П. Культурология. Теория культуры: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению «Культурология», по социально-гуманитарным специальностям. – 3-е изд. – М.: Юнити-Дана, 2015. – С. 5–26.

Культурология: учебник для вузов / под. ред. Ю.Н. Солонина, Е.Э. Суровой. – СПб.: Питер, 2014. – (Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения). – С. 14–37.

Дополнительная литература

Доброхотов А.Л. Телеология культуры. – М.: Прогресс-Традиция, 2016. – 528 с.

Флиер А.Я. Культурология для культурологов: учебное пособие для магистрантов, аспирантов и соискателей. – М.: Согласие, 2015. – 672 с.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

1. Каковы предмет и объект культурологии?
2. Назовите основные области культурологического знания.
3. В каком отношении пребывают культурология и философия культуры?
4. В чем состоит семиотический подход к изучению культуры?

Тема 2. Понятие, свойства и функции культуры

- 2.1. Возникновение понятия культуры.
- 2.2. Культура и цивилизация.
- 2.3. Формы культуры.
- 2.4. Функции культуры.
- 2.5. Человек как творец и творение культуры.
- 2.6. Межкультурная коммуникация.

Методические указания. «Культура», как и, например, «религия», «искусство», «наука», представляет собой термин интуитивно понятный, т. е., мы, как нам представляется, знаем, о чем идет речь. Но именно в этой кажущейся прозрачности и таятся сложности, над преодолением которых работает наука о культуре.

(2.1) Само слово «культура» имеет латинское происхождение и восходит к глаголу, обозначающему «обрабатывать», «вращивать», «обживать». Еще в Древнем Риме «культура» противопоставлялась «природе». Известный оратор и философ **Марк Туллий Цицерон** впервые употребил это слово применительно к человеческим качествам, говоря о «культуре души». В средневековых текстах встречается выражение «культура ума». В Новое время слово «культура» в значении, близком к

современному, употребляли немецкие интеллектуалы **С. фон Пуфендорф** и **И.Г. Гердер**. В настоящее время, по оценкам исследователей, существует более ста определений культуры. В большинстве определений делается акцент на те или иные аспекты культуры (духовный, ценностный, знаковый, поведенческий). Авторы других определений стремятся придать им комплексный характер.

Пример комплексного определения культуры: «Культура — это особый духовный опыт человеческих сообществ, накапливаемый и передаваемый от поколения к поколению, содержанием которого являются ценностные смыслы вещей, форм, норм и идеалов, отношений и действий, чувств, намерений, мыслей, выраженные в специфических знаках и знаковых системах (языках культуры)».

(2.2) Наряду с понятием культуры часто используется понятие «**цивилизация**» (от латинского слова, обозначающего «гражданский», «государственный»). Цивилизация традиционно противопоставлялась «варварству». В настоящее время нет универсального определения цивилизации и единой традиции употребления данного термина. Отношения между понятиями «культура» и «цивилизация» оказываются непростыми. Так, некоторые ученые и философы, в основном — немецкие, противопоставляют культуру и цивилизацию, иногда это противопоставление носит ценностный характер. Например, для **О. Шпенглера** цивилизация представляет собой культуру, утратившую «душу». Другие, в частности, британский антрополог **Э.Б. Тайлор**, употребляют эти понятия как синонимы.

(2.3) Культура представляет собой единство, но в этом единстве можно выделить определенные области, или **формы культуры**, грань между которыми, тем не менее, провести достаточно непросто. В качестве основных форм выделяют **материальную** и **духовную** культуру, в рамках которых можно определить и другие образования: бытовую культуру, культуру труда, художественную культуру и т. п.

(2.4) Культура реализуется в конкретных условиях и ситуациях. В этом смысле говорят о ее функционировании. Но под этим не стоит понимать исполнение культурой неких служебных функций, скорее, речь идёт о способах ее существования. Но для удобства исследователи выделяют определённые функции культуры. Среди них важнейшими являются: **адаптивная функция**, состоящая в том, что культура помогает человеку приспособлять среду обитания под его потребности; **интегративная функция**, исполняя которую культура способствует объединению людей, укреплению сообществ; **регулятивная функция**, реализуя которую культура упорядочивает и нормирует общественную жизнь, регламентирует взаимоотношения между людьми; **информативная функция** (функция трансляции социального опыта), которая заключается в том, что культура способствует передаче опыта от предыдущих поколений к последующим, являясь своего рода «памятью» человечества, и **воспитательная функция**,

предполагающая, что воспитание как целенаправленное развитие личности осуществляется культурой в целом и важнейшими ее составляющими.

(2.5) Культура создается человеком, но и человек создается культурой. Иными словами, человек есть **творец** и **творение** культуры. В отличие от животных, являющихся существами биологическими, человек представляет собой **биосоциокультурное существо**, и ни одним из аспектов природы человека не следует пренебрегать.

(2.6) История культуры показывает, что одним из важнейших условий существования и развития культуры является обмен культурными ценностями между людьми. В современном мире вопросы подобного обмена и взаимодействия стоят как никогда остро. В этой связи одним из приоритетных направлений для науки о культуре становится исследование **межкультурной коммуникации**. Межкультурная коммуникация представляет собой информационное взаимодействие культур в процессе или в результате прямых или опосредованных контактов между культурными группами. Основной функцией межкультурной коммуникации является установление и поддержание отношений между странами и этносами, классами, социальными слоями, национальными группами, религиозными объединениями и т. д. с целью поддержания динамического единства и целостности мировой социокультурной структуры. Глобализация современного мира постоянно напоминает человечеству о том, что оно в одно и то же время многообразно и едино, о неизбежности различных взглядов на те или иные процессы или явления, и необходимости сотрудничества для разрешения сложных вопросов и задач. Искусство построения межкультурной коммуникации предполагает поиск приемлемого для всех сторон решения, мягкое урегулирование спорных моментов. В основе продуктивного межкультурного взаимодействия должна лежать **толерантность**, воспитание которой представляется одной из важнейших задач современности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Основная литература

Астафьева О.Н., Грушевицкая Т.Г., Садохин А.П. Культурология. Теория культуры: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению «Культурология», по социально-гуманитарным специальностям. – 3-е изд. – М.: Юнити-Дана, 2015. – С. 194–251.

Культурология: учебник для вузов / под. ред. Ю.Н. Солонина, Е.Э. Суровой. – СПб.: Питер, 2014. – (Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения). – С. 38–63, 399–418.

Дополнительная литература

Доброхотов А.Л. Телеология культуры. – М.: Прогресс-Традиция, 2016. – 528 с.

Монина Н.П. Теория культуры: учебное пособие. – Омск: ОмГУ им. Ф.М. Достоевского, 2015. – 384 с.

Флиер А.Я. Культурология для культурологов: учебное пособие: для магистрантов, аспирантов и соискателей. – М.: Согласие, 2015. – 672 с.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

1. Что Марк Туллий Цицерон называл «культурой души»?
2. Как соотносил культуру и цивилизацию Э.Б. Тайлор?
3. Каковы важнейшие функции культуры?
4. В чем состоит двойственная природа человека?
5. Что должно являться условием продуктивной межкультурной коммуникации?

Тема 3. История культурологических концепций

- 3.1. Ранняя культурологическая мысль.
- 3.2. Культурологические концепции Нового времени.
- 3.3. Классический эволюционизм и неозволюционизм.
- 3.4. Цивилизационные концепции.
- 3.5. Структурализм и постмодернизм.

Методические указания. Культурология, как было показано выше, является сравнительно молодой наукой, однако задолго до её возникновения мыслители задавались вопросами, которые можно было бы отнести к проблемному полю теоретической культурологии.

(3.1) Одним из родоначальников культурологической мысли часто называют арабского философа **Ибн Хальдуна**, чьи труды были открыты европейскими исследователями лишь в XIX в. Ученые обнаружили в его работах идеи, сходные с теми, что были высказаны европейцами в только в Новое время. Ибн Хальдун видел своей задачей постижение исторических закономерностей, что позволило бы, в частности, прогнозировать развитие событий. То есть, предложенная арабским мыслителем методология может оцениваться как научная в современном понимании этого слова. Механизм развития культуры Ибн Хальдун видит во взаимодействии кочевников и городской культуры. Периодически захватывая города (средоточие технических и культурных достижений), кочевники (носители жизненной энергии) стимулируют продолжение развития, превращаясь, тем не менее, в «изнеженных» горожан. Но полностью деградировать и погибнуть город не должен, так как всегда найдутся новые кочевники.

(3.2) Одним из первых европейских философов, обративших внимание на закономерности исторического развития, стал **Дж. Вико**. Мыслитель, чьи взгляды занимают промежуточную позицию между интеллектуальными тенденциями Возрождения и Нового времени, выделяет в истории три основных этапа, обозначенных как «Век богов», «Век героев» и «Век людей». Для каждого периода характерны свои ценности и образ жизни.

Аналогичную модель развития Вико усматривает и в истории христианской Европы, поэтому здесь можно говорить о **цикличности** в развитии культуры.

В эпоху Просвещения на первый план выходит идея **прогресса**, в основе которой лежит вера в безграничное могущество разума. Мысль о том, что история человечества развивается по восходящей линии, присутствует в трудах крупнейших мыслителей этой эпохи, но наиболее ярко она представлена в творчестве **Ж.А. Кондорсе**. Французский философ верил в способность разума к постоянному развитию, в то, что он победит невежество и предрассудки, что идеи просветителей распространятся по всему миру и будут способствовать сближению народов.

(3.3) Идея прогресса находит отражение в **эволюционных теориях**, приобретших популярность во второй половине XIX в., во многом благодаря влиянию работ Ч. Дарвина. Родоначальниками классического эволюционизма считаются философ-позитивист **Г. Спенсер** и антрополог **Э.Б. Тайлор**. Фундаментальный труд последнего «Первобытная культура» оказал неопределимое влияние на развитие как науки о культуре в целом, так и на становление частных областей знания. Британский исследователь рассматривает развитие человечества как однолинейный процесс, предполагающий, что все народы проходят одинаковые этапы развития. При этом некоторые из них останавливаются на определенных этапах, и их исследование позволяет с большой достоверностью оценить прошлое других народов, в частности, — европейцев. Культурные явления, утратившие связь с породившими их реалиями, но продолжающие существовать на новых этапах развития, Тайлор называет «пережитками». К таковым относятся, например, многие элементы религиозных верований и практик.

Эволюционистские идеи в науке о культуре встретили резкую критику со стороны исследователей, чей подход называют **функциональным**. В соответствии с воззрениями сторонников данного направления, любое явление в культуре имеет строго определённую функцию, что противоречит идее «пережитков». Кроме того, попытки реконструировать историю развития культуры на основании данных других культур представляются необоснованными, так как в разных культурах сходные на первый взгляд явления могут иметь различные функции. Во второй половине XX в. эволюционизм переживает новый расцвет в виде комплекса идей, называемых **неоэволюционистскими**. Одним из основателей неоэволюционизма является антрополог **Л.А. Уайт**. В данном случае речь идет не о достаточно произвольных построениях ранних эволюционистов, но о концепциях развития культур, связанного с техническим прогрессом.

(3.4) Идеям эволюционистов противопоставляют и совокупность культурологических концепций, обозначаемых как **цивилизационные**. Одной из наиболее влиятельных теорий такого рода является концепция, предложенная немецким философом **О. Шпенглером** в первой половине XX в. Каждая культура в теории Шпенглера уникальна, она обладает своей неповторимой «душой» и символической системой, в основе которой лежит

«прасимвол», отражающийся, в том или ином виде, в самых разных произведениях этой культуры. Так, например, прасимволом европейской культуры выступает бесконечное пространство, что выражается в особенностях живописи (пространство на задних планах картин), архитектуры (сложные конструкции готических соборов), музыке (контрапункт), математике (бесконечность и непрерывность) и т. д. Но, будучи уникальными, культуры имеют общие закономерности развития, подобные таковым у живых организмов, в силу чего Шпенглер нередко сравнивает культуры с деревьями.

Истошившая душевные силы культура превращается, по мнению Шпенглера, в цивилизацию, которая, подобно засохшему дереву, может простоять долгие годы, заслоняя свет молодым деревцам. Но рано или поздно засохшее дерево падает, и юные культуры выходят на историческую сцену, чтобы пройти свой путь развития. Уязвимостью концепции Шпенглера оказывается непроницаемость культур, отрицание культурной преемственности.

Идеи, сходные с предложенными немецким мыслителем, высказывал отечественный ученый **Н.Я. Данилевский**, стремившийся оценить положение России в истории мировой культуры. Отдельные культурные организмы он обозначал как «культурно-исторические типы», которые играют в истории различные роли: одним уготовано достичь высшей стадии развития, «цивилизации», другим же — или послужить материалом для развития более сильных типов, или сыграть негативную роль «бичей божьих», стирающих с лица земли культуры, не способные им противостоять.

Оригинальная концепция «культурной динамики» принадлежит социологу российского происхождения **П.А. Сорокину**. Ученый выделяет три стадии развития культуры, для каждой из которых характерны свои системы ценностей и закономерности внутреннего устройства. Для каждой культурной системы характерны свои ментальность, система знаний, особенности морали и религиозных представлений, эстетические идеалы. Сорокин различает идеациональную, идеалистическую и чувственную культурные системы. Для систем первого типа характерно стремление к трансцендентному, или система ценностей, в центре которой пребывает сверхчувственное. Таковы средневековая европейская культура, индийская и китайская культуры в период формирования классических религиозно-философских учений. Для современности характерна культурная система второго типа, которая может быть названа чувственной. Для нее важно то, что воспринимается чувственно, а от того, что связано со сверхчувственным (и, следовательно, бессмысленным), такая культура пытается освободиться. Третий тип, идеалистический, представляет собой смешанную форму, в которой присутствуют черты идеациональной и чувственной систем. Чувственная культура — это культура заката. Тем не менее, культура в целом

не обречена на гибель, а кризис представляет собой переломный момент, после которого может возникнуть нечто новое.

Свое развитие цивилизационный подход находит в фундаментальном исследовании **А.Дж. Тойнби**. Здесь устраняется идея непроницаемости культур (Тойнби предпочитает термин «цивилизация»), которые классифицируются, в том числе, и по степени зависимости от других. Ученый выделяет независимые культуры и культуры-спутники, воспринимающие основы какой-либо из независимых цивилизаций, а также дочерние культуры, которые произошли от нескольких цивилизаций-предков.

Развитие культур Тойнби объясняет с помощью теории «Вызова и Ответа». Существовавшие изначально бесписьменные культуры сталкиваются с «Вызовом», который предполагает резкое изменение условий существования (климатические условия и их изменения, войны или внутренние конфликты). «Вызов» может привести к гибели сообщества, но может послужить и толчком к развитию, если в обществе найдётся творческое меньшинство, способное дать «Ответ».

(3.5) В числе наиболее популярных научных установок XX в. особое место занимает **структурализм**, представляющий собой совокупность методов выявления и описания структур в различных культурных сферах. Структурализм стал не только методологией, но и особым социокультурным явлением, оказавшим значительное влияние на мировоззрение эпохи, ситуацию в художественной культуре и, отчасти, в политической жизни.

Классический структурализм базируется на исследованиях лингвиста **Ф. де Соссюра** в области языковых структур и антрополога **К. Леви-Стросса**, изучавшего особенности мышления «примитивных» народов, выражающиеся в структурах мифов. Структурализм оказался антитезой методам, ориентирующимся на психологизм, субъективизм и утверждающим фундаментальную роль личности в культуре.

В последние десятилетия XX в. возникает сложное культурное явление, получившее название «**постмодерн**», и, в качестве совокупности концепций, призванных осмыслить специфику эпохи, — **постмодернизм**. Для эпохи постмодерна характерны эклектизм, исчезновение границ между элитарной и массовой культурой, смешение жанров и стилей, переосмысление традиционных ценностей в ироничном ключе как объектов для игры, создания нетрадиционных смысловых систем. Ценности подменяются пустыми знаками — «**симулякрами**», чёткие критерии для легитимации идей размываются, важные культурные доминанты лишаются «корней».

Если предшествующие культуры можно уподобить корневой системе с ярко выраженным центром, то современная больше напоминает «**ризому**», сложное строение, не имеющее центра и четких законов развития, в любой части которого может сформироваться новая ризома. При этом можно, вслед за французским философом **Ж.-Л. Нанси**, говорить о «счастливых» и «несчастливых» постмодернистах, первые из которых предпочитают искать

новые возможности, а вторые — говорить о тяжёлом кризисе современной культуры.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Основная литература

Астафьева О.Н., Грушевицкая Т.Г., Садохин А.П. Культурология. Теория культуры: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению «Культурология», по социально-гуманитарным специальностям. – 3-е изд. – М.: Юнити-Дана, 2015. – С. 80–163.

Культурология: учебник для вузов / под. ред. Ю.Н. Солонина, Е.Э. Суровой. – СПб.: Питер, 2014. – (Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения). – С. 134–195.

Дополнительная литература

Доброхотов А.Л. Телеология культуры. – М.: Прогресс-Традиция, 2016. – 528 с.

Монина Н.П. Теория культуры: учебное пособие. – Омск: ОмГУ им. Ф.М. Достоевского, 2015. – 384 с.

Флиер А.Я. Культурология для культурологов: учебное пособие для магистрантов, аспирантов и соискателей. – М.: Согласие, 2015. – 672 с.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

1. Какова, по мнению Ибн Хальдуна, роль кочевников в истории культуры?

2. Какая модель развития культуры представляется основной в эпоху Просвещения, и на какой идее она базируется?

3. Что такое «пережиток»?

4. В каком отношении состоят, по мнению О. Шпенглера, культура и цивилизация?

5. В чем состоит теория «Вызова и Ответа» в концепции А.Дж. Тойнби?

6. Что такое «ризома»?

Раздел II. ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ СТРАН ЕВРОПЫ

(И.К. Павлова)

Тема 4. Типологическая характеристика западноевропейской культуры

- 4.1. Определение понятия «западноевропейская культура».
- 4.2. Динамика исторического развития западноевропейской культуры.
- 4.3. Духовные и личностные ценности в современной Европе.

Методические указания. (4.1) При изучении данной темы необходимо четко представлять, что западноевропейская культура в своем основном значении — это культурная общность стран и народов Европы, сохраняющаяся с эпохи **Древней Греции** по настоящее время и опирающаяся на типологическую ценность близость культурных традиций. Географическое положение западных стран и условия их исторического развития повлияли на необычную обильность и обновление европейской культуры. В основе западноевропейской культуры лежит личный духовный абсолютизм. **(4.2)** Для становления и развития культуры европейского региона важное значение имела эпоха Античности с ее гуманистическими традициями, демократией античного полиса, возникновением философских систем и наук.

Пора **Средневековья** показала себя как период формирования христианских ценностей, основанных на Евангельской концепции морали, трактовкой человеческого разума как созданного по образу Божьему и способного к рациональному осмыслению бытия.

Ренессанс принес новое открытие Человека и Вселенной. Начал развиваться индивидуализм. Формируется наука, ценность которой связана с особым пониманием человеком природы и его познавательной деятельностью. В век **Просвещения** возникает персонализм — высокая оценка человека, который является носителем культурных ценностей. На этой почве в XVIII в. складывается понятие современной европейской цивилизации. Это проявилось в ускоренном прогрессе техники и науки, технологии. Для европейской цивилизации характерно наличие в культуре современных инноваций, которые постоянно перекраивают культурные традиции. Индустриальная цивилизация переживает глубокий кризис, повлиявший на культ разума, духовные ценности человека. Вместе с тем ее достижения являются неотъемлемой частью общечеловеческого культурного наследия.

(4.3) В современном мире главные тенденции в западноевропейской культуре связаны с такими понятиями, как европоцентризм и дегуманизация техногенной цивилизации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Основная литература

Культурология: учебник для академического бакалавриата / под ред.

А.С. Мамонтова. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2016. – 346 с. – (Бакалавр. Академический курс).

Виннер Б.Р. Введение в историческое изучение искусства. – М.: Изд-во В. Шевчук, 2015. – 368 с.

Дополнительная литература

Дятлева Г.В., Смирнова Л.Н. Камни Стоунхенджа, или У истоков европейской культуры. – М.: Аст, 2005. – 256 с. – (Невероятная реальность).

Культурология: учебник для вузов / под ред. Б.А. Эренграсс. – М.: Оникс, 2007. – 480 с.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

1. Дайте определение понятия «западноевропейская культура».
2. Охарактеризуйте основные периоды развития западноевропейской культуры.
3. Приведите примеры, свидетельствующие о вкладе технических достижений Запада в формирование современной картины мира.

Тема 5. Культура Античности

- 5.1. Мир античной культуры.
- 5.2. Классификация культуры Древней Греции.
- 5.3. Этапы развития древнеримской культуры.
- 5.4. Игры и зрелища Древнего Рима.

Методические указания. (5.1) При изучении этих вопросов следует обратить особое внимание на создание греками в искусстве нового образа человека, возведенного к норме единства его телесной и духовной красоты. Это главная тема греческой культуры и искусства, во главе угла которой стоят личностные переживания индивидуума.

(5.2) Период **классики** (V–IV вв. до н.э.) связан с развитием философии, появлением новой системы образования, зарождением театра и высокой поэзии, созданием архитектуры с идеальными пропорциями, воспитанием патриотических чувств у греков к своему городу-полису. Идейная основа этого периода — изображение в искусстве совершенного духом и телом человека.

В архитектуре соблюдается гармоническая соразмерность общественных сооружений, рассчитанная на потребности человека. Эстетические принципы классического искусства — простота, мера, гармония как составляющие идеалы красоты. Во второй половине V в. до н.э. формируется ансамбль афинского Акрополя: (447–432 гг. до н.э., архитекторы Иктин и Калликрат). До сих пор древнегреческое искусство называют «золотым веком» человечества и колыбелью западной культуры.

Культура эпохи **эллинизма** возникла в результате походов Александра Македонского на Восток (334–324 гг. до н.э.). Это эпоха распространения греческой культуры на территории всей созданной им державы.

(5.3) В становлении **римской культуры** значительную роль играло этруское искусство, названное по имени народности «этруски». Ранняя римская религия была связана с понятием тотемизма, отсюда возникла легенда о Капитолийской волчице, вскормившей своим молоком братьев Ромула и Рема — основателей Рима. Искусство эпохи **Империи** (последняя треть I в. до н. э. — V в. н. э.) отражало мощь и грандиозность Римской державы, власть императора. Поражают грандиозные масштабы строительства древних римлян, например, храм Юпитера на Капитолийском холме, Колизей — самый большой амфитеатр античной эпохи, Пантеон — самый значительный купольный храм, триумфальная арка Тита (триумф — торжественная встреча победителей). **(5.4)** В этот период начинают строить термы — общественные бани, которые использовались не только для мытья и парикмахерских, но также и для занятий спортом, медицинских процедур, культурного досуга и чтения. С открытием трехуровневых школ увеличивается уровень грамотности среди населения. Большое значение древние римляне придавали играм и зрелищам. Самыми популярными были гонки на колесницах и гладиаторские бои.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Основная литература

Арсланов В.Г. Теория и история искусствознания. Античность. Средние века. Возрождение: учебное пособие для вузов. — М.: Академический проект; Культура, 2015. — 436 с. — (Концепции).

Бирд М. SPQR: История Древнего Рима / пер. с англ. Д. Поповой. — М.: Альпина нон-фикшн, 2017. — 696 с.

Вачьянц А.М. Вариации прекрасного. Древняя Греция. Древний Рим. — 11-е изд. — М.: Айрис-пресс, 2016. — 232 с.

Дополнительная литература

Зелинский Ф.Ф. История античной культуры. — СПб.: Марс, 1995 [Эл. ресурс]. — URL: <http://www.sno.proi.ru/lib/zelinskiy/index/htm> (дата обращения: 23.01.2017).

Ельницкий Л.А. Великие путешествия античного мира. — М.: Ломоносов, 2013. — 208 с. — (История. География. Этнография).

Кнабе Г.С. Современная Европа и ее антично-римское наследие. — М.: РГГУ, 2010. — 175 с. — (Чтения по истории и теории культуры. Вып. 58).

Печатнова Л.Г. Спарта. Миф и реальность. — М.: Вече, 2013. — 388 с.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

1. Какова была роль полиса в жизни древних греков?
2. Дайте определение архитектурному ордеру, назовите его виды.
3. Перечислите культурные ориентации в эпоху эллинизма.

4. Назовите памятники архитектуры Древнего Рима, имеющие мировое значение.

5. Перечислите основные тенденции древнеримской культуры в период Империи.

6. Назовите императора Древнего Рима, при котором развитие искусства достигло наивысшего расцвета.

Тема 6. Христианство и культура средневековой Европы

6.1. Христианские идеи и их символическое изображение.

6.2. Эстетика христианства.

6.3. Основные факторы появления западноевропейской средневековой культуры.

6.4. Мировоззрение средневекового европейца.

6.5. Культура Позднего Средневековья.

Методические указания. (6.1) Христианство сформировало в Европе общее культурное пространство, включившее в себя не только общие ценности, но и общий жизненный и культурный уклад. Принцип единства христианского мира формируется на основе идей равенства всех людей (в первую очередь, христиан) перед Богом и их единства с Церковью. Позже в Средневековье появляется доктрина единства Европы, уже не только христианского мира, но и вообще всего культурного пространства. Эта доктрина получает свое дальнейшее развитие в эпоху Возрождения и окончательно формируется в период Нового времени.

(6.2) Европейская средневековая цивилизация является следствием взаимодействия трех явлений: западной римской цивилизации, культуры варварских племен и христианства. Хронологические рамки средневековой культуры — V–XVI вв. Христианизация европейцев приводит к созданию единого культурного поля, в котором превалирует **теоцентризм** — тип мировоззрения, при котором Бог выступает главной мировой творческой силой. **(6.3)** Центрами культурной жизни средневековой Европы становятся замки и монастыри. Двойственность средневековой культуры определялась тем, что она включала в себя светскую официальную культуру, за которой стояли влиятельные общественные слои, с одной стороны, и огромный стихийный слой народной культуры, с другой стороны. **(6.4)** Мировоззрению средневекового европейца и его культуре были присущи такие понятия, как символизм и иерархизм. Средневековье создало символическое изобразительное искусство и символическую поэзию, определило богатый, с исключительно сложной и тонко разработанной символикой религиозный культ и философию, сводящуюся к постижению и раскрытию символического значения окружающей действительности. Символической была и иерархия общества. Иерархизмом проникнут весь социальный уклад Средневековья.

(6.5) Согласно идеологическим установкам эпохи Позднего Средневековья, мир телесный обладает меньшей реальностью, нежели мир духовный. Особенно широко символика применялась в богослужении: от храмовой архитектуры до песнопений и от выбора строительных материалов до мельчайших орнаментов на утвари. Эталон красоты связан с проявлением совершенства, соразмерности, блеска. В духовной жизни высшим авторитетом являлось Священное Писание, в богословии особое значение придавали признанным авторитетам прошлого. В архитектуре господствовали **романский** и **готический** стили.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Основная литература

Арсланов В.Г. Теория и история искусствознания. Античность. Средние века. Возрождение: учебное пособие для вузов. – М.: Академический проект; Культура, 2015. – 436 с. – (Концепции).

Вачьянц А.М. Вариации прекрасного. Западноевропейское Средневековье: учебное пособие. – М.: Айрис-пресс, 2016. – 136 с. – (Мировая художественная культура).

Культурология: учебник для академического бакалавриата / под ред. А.С. Мамонтова. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2016. – 346 с. – (Бакалавр. Академический курс).

Дополнительная литература

Вермеш Г. Христианство. Как все начиналось / пер. с англ. Г. Ястребова. – М.: Эксмо, 2014. – 384 с.

Гуревич А.Я. Категории средневековой культуры. – М.: Наука, 2012. – 316 с.

Гуревич А.Я. Культура и общество средневековой Европы глазами современников. – М.: Искусство, 2012. – 366 с.

История культуры и искусства Средневековья: учебное пособие / под ред. И.К. Павловой / СПбГТУРП. – СПб., 2011. – 122 с.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

1. В чем заключается категория красоты в христианстве?
2. Приведите примеры народных праздников в христианстве.
3. Что являлось и является центром духовной и культурной жизни христианина?
4. Какие факторы повлияли на развитие средневековой западноевропейской культуры?
5. В какой из европейских стран зародился готический стиль архитектуры?

Тема 7. Культура эпохи Возрождения

- 7.1. Периодизация эпохи Возрождения.
- 7.2. Представители итальянского Возрождения.
- 7.3. Средневековая культура северных стран и движение Реформации.
- 7.4. Идеи Мартина Лютера и немецкое Возрождение.
- 7.5. Выдающиеся деятели Северного Возрождения — Эразм Роттердамский, Иероним Босх, Альбрехт Дюрер.

Методические указания. (7.1) Во второй половине XIII в. в Италии возникает новое культурное движение, получившее название Возрождения, или Ренессанса. Внутри этого периода принято выделять три этапа: Проторенессанс (вторая половина XIII – XIV вв.), Раннее Возрождение (XV в.), Позднее, или Высокое, Возрождение (конец XV – первая половина XVI в.). Основное идейное движение эпохи Возрождения — **гуманизм** (от *лат.* гуманус — человеческий). Оно зарождается в высших слоях общества, а затем проникает в широкие народные массы. Гуманизм провозглашает право человека на свободу и счастье, утверждает принципы равенства, справедливости, человечности в отношениях между людьми, признает благо (интересы) человека основой социальной жизни.

Формируется новая система ценностей, согласно которой Бог и Природа сливаются в единое целое. В центре внимания гуманистов стоял Человек как мера всех вещей. В связи с изменением отношения к человеку изменяется и отношение к искусству. Оно приобретает высокую социальную ценность. Идеология Возрождения опиралась на следующие понятия: образ реалистического человека, элементы христианства (католицизма), античности. Родиной Возрождения становится Италия, так как именно здесь сохранилось много памятников античного наследия.

(7.2) Среди представителей итальянского Возрождения следует назвать имена писателей Данте Алигьери (1265–1321) и Франческо Петрарки (1304–1374), архитектора Филиппо Брунеллески (1377–1446) и Донато Браманте (1444–1514), художников Леонардо да Винчи (1452–1519), Рафаэля Санти (1483–1520), Тициана (1488/1490–1576), которого еще при жизни называли «богом живописи», скульптора Микеланджело (1475–1564).

(7.3) Северное Возрождение — принятое в современной искусствovedческой науке обозначение периода в культурном и идейном развитии стран, лежащих севернее Италии (Нидерланды, Германия, Франция и др.). Главными культурными центрами Северного Возрождения были города (Антверпен, Нюрнберг, Аугсбург, Галле, Амстердам). **(7.4.)** Северное Возрождение тесно связано с движением Реформации. Основой сложения единого немецкого языка послужил перевод Мартином Лютером Библии на немецкий язык. Мыслители-гуманисты Северного Возрождения стали проповедниками народной культуры. Творчество нидерландского художника

Иеронима Босха оказало значительное влияние на живопись XX в. (сюрреализм).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Основная литература

Арсланов В.Г. Теория и история искусствознания. Античность. Средние века. Возрождение: учебное пособие для вузов. – М.: Академический проект; Культура, 2015. – 436 с. – (Концепции).

Василенко Н.В. Мастера и шедевры Северного Возрождения. – М.: Олма Медиа Групп, 2015. – 304 с.

Вачьянц А.М. Вариации прекрасного. Ренессанс. – М.: Айрис-пресс, 2015. – 104 с.

Дополнительная литература

Гуревич А.Я. Индивид и социум на средневековом Западе. – М.: Центр гуманитарных инициатив, 2015. – 423 с.

Калмыкова В.В. Шедевры Северного Возрождения. – М.: Белый город, 2010. – 358 с. – (Энциклопедия мирового искусства).

Козьякова М.И. История. Культура. Повседневность. Западная Европа: от Античности до XX века. – М.: Согласие, 2014. – 528 с.

Культурология: учебник для вузов / под ред. Б.А. Эренгросс. – М.: Оникс, 2007. – 480 с.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

1. Назовите основные предпосылки появления эпохи Возрождения.
2. В чем заключалась идеология эпохи Возрождения?
3. Перечислите имена известных вам художников Позднего (Высокого) Возрождения.
4. Какие факторы повлияли на формирование эпохи Возрождения в североевропейских странах?
5. Назовите отличительные черты Северного Возрождения.
6. Охарактеризуйте творчество Эразма Роттердамского, назовите его основные произведения.

Тема 8. Культура Нового времени

- 8.1. Характерные черты культуры Нового времени.
- 8.2. Культура эпохи Просвещения.
- 8.3. Формирование культуры в странах Европы в конце XVIII – начале XIX вв.

Методические указания. (8.1) История культуры Нового времени охватывает период XVII–XIX вв. и делится на три больших этапа: культуру

Абсолютизма (XVII в.), эпоху Просвещения (XVIII в.), эпоху расцвета буржуазной культуры (XIX в.). **Абсолютизм** — переходный период от Возрождения к эпохе Просвещения. В прошлое уходит феодальная ограниченность, замкнутость, корпоративность в обществе, зарождается культура национальных государств и утверждаются принципы единства культуры. **(8.2)** В период **Просвещения** появляется так называемая промышленная культура, связанная с появлением машин и механизированных технологий, в обществе возрастает роль науки и естествознания. В XIX в. складывается **буржуазная культура**, отвечающая интересам класса буржуазии, ее ценностям и мировоззрению. Искусство начинает выступать под знаком усиления роли субъективного начала, личности художника, его творчества. Идет поиск новых форм и выразительных средств.

(8.3) Развитие европейской живописи во второй половине XIX в. связано с **импрессионизмом** (*фр.* — впечатление), одним из крупнейших течений в искусстве последней четверти XIX — начала XX в. Родина импрессионизма — Франция. Основная идея этого направления — естественное изображение реального мира через собственные впечатления художника. Ведет свое название от картины **Клода Моне** «Впечатление. Восходящее солнце» (1872). Клод Моне (1840–1926) начинает создавать серию картин, в которых один и тот же мотив повторяется в разные времена суток и года, при разном освещении и состоянии погоды. Импрессионисты использовали контрасты света и цвета, яркие краски, контуры пейзажа. Важное место в их творчестве занимал городской пейзаж. Художники-импрессионисты (среди них можно назвать имена Эмиля Писсарро, Эдуарда Мане, Эдгара Дега) в течение двенадцати лет провели восемь выставок своих картин. Первая выставка прошла в Париже в 1874 г., где впервые была выставлена упомянутая картина К. Моне. Импрессионизм также получил развитие в литературе и музыке, оказал непосредственное влияние на русскую культуру начала XX в.

На рубеже XIX — XX вв., т.е. искусства Нового и Новейшего времени, возникает новое художественное явление — **постимпрессионизм**. Одним из ярких художников этого течения считают Анри Матисса (1869–1954). Впервые творчество Анри Матисса оценил русский коллекционер С.И. Щукин. В 1908 г. он заказал художнику три декоративных панно для своего дома в Москве. Вскоре написанные для него картины А. Матисса «Танец» и «Музыка» приобретут мировую известность.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Основная литература

Дорогова Л.Н. История западноевропейской культуры Нового времени. (XVI–XIX вв.): учебное пособие для студентов вузов. — М.: КноРус, 2013. — 216 с. — (Бакалавриат).

Чудова А.В. Импрессионисты. — М.: Аст, 2016. — 160 с. — (Шедевры живописи на ладони).

Сирота Э.Л. Импрессионизм. Для тех, кто хочет все успеть. – М.: Эксмо, 2015. – 128 с. – (Энциклопедия быстрых знаний).

Дополнительная литература

Гнедич П.П. Всеобщая история искусств. Живопись. Скульптура. Архитектура. – М.: Эксмо, 2013. – 608 с. – (Мировое наследие).

Герман М.Ю. Импрессионизм. Основоположники и последователи. – СПб.: Азбука-Аттикус, 2017. – 352 с.

Малинкович В.Д. Очерки истории европейской культуры Нового времени. – М.: Фолио, 2012. – 252 с.

Садохин А.П. Культурология: учебное пособие для бакалавров. – М.: КноРус, 2012. – 576 с.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

1. Охарактеризуйте культуру периода Абсолютизма (XVII в.)
2. Назовите имена известных мыслителей эпохи Просвещения.
3. Перечислите особенности развития буржуазного периода культуры Нового времени.
4. Охарактеризуйте художественную систему импрессионизма.
5. Перечислите основные философские воззрения представителей импрессионизма.
6. В чем заключалось различие в технике исполнения импрессионистов и художников начала XIX в.?
7. Назовите имена русских поэтов, на чье творчество повлиял импрессионизм.

Тема 9. Культура стран Европы XX в.

- 9.1. Основная характеристика художественных течений XX в.
- 9.2. Абстракционизм и промышленное искусство.
- 9.3. Сюрреализм и кубизм: становление и развитие
- 9.4. Массовая культура и ее направление поп-арт.
- 9.5. Глобализация современной европейской культуры.

Методические указания. (9.1) В начале XX в. завершается становление индустриальной цивилизации. На формирование культуры указанного времени непосредственное влияние оказал социально-экономический кризис 1929–1930 гг., что нашло отражение в пестроте направлений в культуре и искусстве. Среди художественных стилей можно назвать: модерн, аванград, сюрреализм, абстракционизм, кубизм.

(9.2) Абстракционизм, или нефигуративное искусство, имел основной целью достижение «гармонизации» с помощью изображения определенных цветовых сочетаний и геометрических форм. Возник в Европе и Северной

Америке во втором десятилетии XX в. Представители: группа «Стиль» в Нидерландах и школа Баухаус в Германии.

(9.3) Разновидностью абстрактного искусства стал **кубизм**. Это течение имело строгую хронологию и подробное прижизненное описание. По представлениям художников, принадлежащих данному направлению, произведение искусства существует само по себе, а не как отражение мира. В кубизме выделяют две школы, которые берут свое начало от названий мастерских, где собирались художники. Первая из них — группа **«Бато-Лавуар»**. В нее входили испанские художники Пабло Пикассо и Хуан Грис, французский художник Жорж Брак. Вторая школа — группа **«Де Пюто»**. Ее руководителем был французский живописец и дизайнер Фернан Леже.

В 1920-х гг. XX в. в европейских странах складывается **сюрреализм** как самостоятельное направление в искусстве. Впервые термин «сюрреализм» (*фр.* — «сверх-реализм», «над-реализм») появляется в 1919 г. в среде французских литераторов для обозначения экспериментального метода в поэзии. Далее принципы сюрреализма нашли свое самовыражение в живописи, кино, фотографии. Самая яркая фигура этого направления — испанский художник **Сальвадор Дали** (1904–1989). Лозунгом его творчества было выражение: «Сюрреализм — это Я». Исследователи творчества С. Дали называют картину «Великолепные руки» (1927) его первым сюрреалистическим опытом.

(9.4) Одно из характерных настроений в духовной культуре европейцев указанного периода — разочарование в окружающей действительности. Главная тема в искусстве — тема одиночества человека в окружающем мире. В 1950 г. в Великобритании складывается направление **поп-арт**, которое стремилось заново открыть окружающую среду, вывести искусство из холода абстракций, подчеркнуть выразительность обычных вещей. Выделяют четыре принципиально различных типа произведений поп-арта: печатный, бутафорский, вещественный, фотоколлажный.

Важным элементом культуры данного периода является дальнейшее развитие европейского кинематографа, появление фильмов, связанных с психологическими и социальными тенденциями, отражающими настроение в современном обществе.

В то же время налаживаются контакты по взаимодействию и взаимообогащению культур разных стран и континентов. В 1945 г. была создана Организация Объединенных наций по вопросам образования, науки и культуры — ЮНЕСКО (Париж, Франция), которая осуществляет разностороннюю деятельность по охране памятников и произведений мирового искусства.

(9.5) Одной из основных тенденций современной европейской культуры является формирование единого культурного европейского пространства. При этом ведущие европейские страны (Германия, Франция) и США стремятся играть роль лидера в создании европейского мировоззрения. Это проявляется в навязывании норм, идеалов, ценностей их собственной европейско-

американской культуры. Поэтому в ряде европейских сообществ растет движение за сохранение уникальности своей национальной культуры. Всё это может привести в конечном итоге к культурному противоборству и противостоянию цивилизаций, кризису современной европейской культуры.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Основная литература

Алякринская М.А. Особенности развития культуры XX века. Культура и цивилизация: учебное пособие. – СПб.: СЗАГС, 1998 // Библиотека Гумер: [Инф. портал]. – URL: http://www.gumer.info/bibliotek_buks/culture/alyakr (дата обращения: 23.01.2017).

Европейская культура: XXI век / под ред. Е.В. Водопьяновой. – СПб.: Нестор-История, 2013. – 480 с. – (Старый Свет — Новые времена).

Дополнительная литература

Буданова В.П. История мировых цивилизаций: учебник: [Эл. ресурс]. – URL: <http://www.studfiles.ru/preview/4658023,04/12/2015> (дата обращения 03.03.2017).

Дали. Коллекция шедевров / отв. ред. А.А. Горбатова. – М.: Эксмо, 2014. – 64 с. – (Великие и легендарные).

Калмыкова В.В. Пабло Пикассо. – М.: Колибри, 2015. – 96 с. – (История за час).

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

1. Перечислите художественные течения, появившиеся в культуре первой половины XX в.

2. Назовите имена представителей сюрреализма.

3. Охарактеризуйте основные положения стиля кубизм.

4. Объясните термин «массовая культура».

5. Укажите причины создания международной организации ЮНЕСКО.

6. Приведите примеры универсализации современной европейской культуры.

7. Какова роль массовой культуры в культурном пространстве современной Европы?

8. Перечислите проблемы, связанные с сохранением национального культурного наследия в европейских странах.

Раздел III. РУССКАЯ КУЛЬТУРА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

(А.П. Балаченкова)

Тема 10. Древнерусская культура (IX–XVII вв.)

10.1. Истоки и особенности формирования древнерусской культуры.

10.2. Древнерусская культура домонгольского периода.

10.3. Расцвет древнерусской культуры XIV–XV вв.

10.4. Культура Московского царства XVI –XVII вв.

Методические рекомендации. При освещении первого вопроса (10.1) необходимо указать, что культура Древней Руси впитала в себя языческую культуру славянских и финно-угорских племен, испытав на себе значительное воздействие скандинавской культурной традиции, а также отдельные элементы культуры Востока. Принятие Русью христианства (988 г.) стало точкой отсчета, с которой можно говорить о формировании древнерусской культуры как таковой. Пытаясь выявить ее специфику, следует учитывать разницу в моменте христианизации. К X в., когда началась христианизация русских земель, окончательно оформились догматы Восточного ортодоксального христианства, поэтому в древнерусской культуре, в отличие от средневековой европейской фактически отсутствовала богословско-философская традиция, основу которой составляет логически-дискурсивная (иначе — рассудочная, рациональная) система. Древнерусской культуре в большей мере были свойственны интуитивное начало и целостность в постижении Бога и мира.

Процесс христианизации, составлявший наиболее важную черту древнерусской культуры домонгольского периода (10.2), продолжался до XII — начала XIII в. Именно этим временем датируются первые образцы собственно древнерусского искусства, созданные в оригинальной, отличной от византийской манере.

До конца X в. на Руси не было монументального каменного зодчества, но существовали богатые традиции деревянного строительства, некоторые формы которого повлияли впоследствии на каменную **архитектуру**. После принятия христианства начинается возведение каменных храмов по принципам, заимствованным из Византии. Первой каменной церковью Киевской Руси была Десятинная церковь в Киеве (989 г.), самым же значительным архитектурным сооружением домонгольского периода является Софийский собор (XI в.).

После крещения Руси из Византии пришли новые виды монументальной живописи — мозаика и фреска, а также станковая живопись (**иконопись**). Из Византии был перенят и иконографический канон, неизменность которого строго оберегалась. Это предопределило более длительное и устойчивое византийское влияние в живописи, нежели в архитектуре. Наиболее ранние из сохранившихся произведений древнерусской живописи были созданы в Киеве. Своей особой красотой известны мозаики и фрески Софийского собора. Из мозаичных работ особенно значительны изображения Христа Вседержителя в центральном куполе. В XII–XIII вв. в живописи отдельных культурных центров стали проявляться местные особенности. Это характерно для Новгородской земли и Владимиро-Суздальского княжества.

Древнерусская **письменность** складывалась во многом под влиянием византийской литературы и заимствовала у нее систему жанров. Центрами собственно русской книжности становятся монастыри. В русской культуре литература с самого начала берет на себя функцию осмысления мира, формирования представления о долге человека, морально-этических нормах.

Расцвет русской культуры в XIV–XV вв. **(10.3)** связан не только с политическими и экономическими изменениями в жизни русских земель, с ослаблением монголо-татарского ига после Куликовской битвы (1380), но и с проникновением идей **византийского гуманизма** на русскую почву, что породило новое видение мира, актуализировало интерес к человеческой личности и духовным исканиям. Подъем древнерусской культуры XIV–XV вв. связан с деятельностью преп. Сергия Радонежского, преп. Кирилла Белозерского, митрополита Алексия, оказавших собственным примером огромное влияние на нравственную атмосферу общества. К этому же периоду относится творчество иконописцев Феофана Грека, Андрея Рублева, Дионисия. Значительную роль в это время играли монастыри, являвшиеся центрами внутренней колонизации, выполнявшими миссию христианизации финно-угорского населения Русского Севера, укрепления христианской морали в повседневной жизни населения окраин. Они были и центрами местной экономической и культурной жизни.

Литература этого периода идет путем появления новых жанров. В наиболее тяжелый период монголо-татарского ига, до середины XIV в., появляется жанр исторической повести. Индивидуализация религии изменила и отношение к чтению. Широко развивается, наряду с обрядовым и деловым, чтение индивидуальное. Создается жанр «четьих» сборников, предназначенных для индивидуального чтения.

При рассмотрении вопроса **(10.4)** следует иметь в виду, что XVI–начало XVII в. стали периодом формирования Московского государства; к этому времени была достигнута независимость от Орды, и произошло политическое объединение страны. Оформляется в качестве основной идеологии теория о преемственности Московской Руси от Византии (концепция «Москва — Третий Рим» старца Псковского Спасо-Елеазарова монастыря Филофея) и особой миссии, врученной Богом Руси — быть светочем истинной веры.

В начале XVI в. появляется новый литературный жанр — политическая легенда, призванная оправдывать актуальные политические притязания; для этого жанра типично соединение вымысла с исторически достоверными событиями. Вмешательство государства в сферу литературной письменности создает официальный стиль, предназначенный для создания больших компилятивных произведений («Великие минеи четьи» митрополита Макария, «Книга степенная царского родословия», «Лицевой летописный свод» и др.). В XVII в. усиливается влияние южнорусской и украинской культур, посредством которых усваивается ряд культурных новшеств, заимствованных из Западной Европы и подготовивших реформы Петра I.

Становление новых черт в русской культуре XVII в. было особенно тесно связано с ускорившимися темпами общественного развития; одной из важных причин возникновения новшеств стал процесс становления личности в русском обществе XVII в. Личность как психологический феномен возникает в Европе на переломе от Средних веков к Новому времени, в России переход к Новому времени, таким образом, начался в XVII столетии.

Обязательно следует упомянуть **церковный раскол** середины XVII в., который, как принято считать, ослабил русскую церковь, обострив противоречия внутри нее и внутри общества. Однако одновременно раскол резко актуализировал для всего общественного сознания сугубо конфессиональные проблемы и поэтому привел к росту религиозного чувства, выразившемуся в массовом строительстве храмов, основании новых монастырей, прославлении святых. В это время окончательно формируются представления о «Святой Руси». Их истоком стала первая массовая канонизация русских святых в середине XVI в., соответствующим образом было осмыслено и учреждение патриаршества (1589 г.), повысившее сакральный статус русской церкви и русского государства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Основная литература

Березовая Л.Г., Берлякова Н.П. История русской культуры: учебник. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2017. – 488 с. – (Бакалавр. Академический курс).

История культуры и искусства Средневековья: учебное пособие / под ред. И.К. Павловой / СПбГТУРП. – СПб., 2011. – С. 13–41 // Электронная библиотека учебных пособий НИЦ ВШТЭ: [Эл. ресурс]. – URL: <http://nizrp.narod.ru/istorkultiisk.htm>

Дополнительная литература

Бусева-Давыдова И.Л. Культура и искусство в эпоху перемен. Россия семнадцатого столетия. – М.: Индрик, 2008. – 364 с.

Сапронов П.А. Русская культура IX – XX вв. Опыт осмысления. – СПб.: Паритет, 2005. – 706 с.

Чёрная Л.А. История культуры Древней Руси. – М.: Логос, 2007. – 288 с.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

1. В чем состоит одно из основных различий средневековой западной и русской культурных традиций, обусловленное временем христианизации?
2. Приведите примеры, иллюстрирующие влияние византийской культуры на формирование древнерусской.
3. Какую роль играли монастыри в культурной жизни Древней Руси?
4. Назовите культурные последствия церковного раскола середины XVII в.

Тема 11. «Русский вариант» европейского Просвещения (XVIII – начало XIX вв.)

- 11.1. Культурные новации петровского времени.
- 11.2. Формирование системы государственного образования.
- 11.3. Российское Просвещение XVIII – начала XIX вв.
- 11.4. Художественный язык нового светского искусства.

Методические рекомендации. Отвечая на вопрос (11.1), следует в первую очередь указать, что в начале XVIII в. произошел поворот к новому этапу в культурной истории России, который в основных чертах соответствует европейскому Просвещению. Доминирующая тенденция развития культуры в России XVIII в. была сходна с европейской — отделение науки от религиозного мировоззрения, создание новой картины мира и новых источников знания, но механизмы просветительства и его содержание были иными. Просветительская политика инициировалась государством, т.е. проводилась «сверху», в петровское время зачастую насильственными методами. Если для европейского Просвещения главной задачей была выработка положительных научных знаний, то в России — преодоление традиционности при помощи чужих (европейских) рациональных знаний. Поэтому период просветительской политики государства от Петра I до Александра I можно назвать временем **«вестернизации»** или **европеизации**.

В содержании тех культурных изменений, которые стали проводиться в жизнь Петром I, можно выделить следующие основные характеристики: сугубая ориентация на светскую книгу и книжное знание; особая ценность военно-имперской реализации; стремление к всеобщей регламентации; выделение дворянства в качестве образованной элиты; сильное влияние женского культурного начала.

Ключом к пониманию сущности переворота в русской культуре петровской эпохи, как и всей эпохи Просвещения в России, является история светской школы (11.2). История образования XVIII в. представляет собой **«перевернутую систему»**: Академия наук была образована в 1725 г., первый университет — в 1755, собственно система школьного образования начала нормально функционировать только с образовательной реформы Екатерины II 1786–1787 гг., именно в это время в России появляется **педагогика** как наука об образовании. Окончательное оформление образовательной системы относится уже ко времени правления Александра I (реформа народного просвещения 1802 – 1803 гг.).

В качестве интеллектуально-нравственных истоков русского просветительства (11.3) следует назвать **европейское масонство** и **французскую общественную мысль**. Фактически в масонстве проявилось самосознание дворянства как общественной силы, оно ускорило формирование собственного интеллектуализма. Национальная

просветительская идеология формировалась большей частью за счет усвоения идей французских и английских гуманистических мыслителей (Дж. Локка, Вольтера, Ш. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, К.А. Гельвеция, П.А. Гольбаха, Д. Дидро, Г.-Т. Ф. Рейналя) в работах, прежде всего, С.Е. Десницкого, И.А. Третьякова, М.М. Щербатова, Н.И. Новикова, Д.И. Фонвизина, И.Н. Пнина, В.В. Попугаева, А.Н. Радищева и др.

Необходимо отметить, что общественную мысль в России отличало большое стремление перестроить жизнь по иной, научно совершенной и нравственно безупречной модели. Характерные черты культуры второй половины XVIII в.: усложнение и дифференциация интеллектуальной жизни, переход от ученического заимствования к адаптации и трансформации на национальной почве. Можно выделить несколько ключевых тем, обусловленных национальной спецификой: оценка русской государственности; крепостнические отношения; осознание места личности, ее прав. Источником представлений об интеллектуальной жизни является созданная в XVIII в. **светская литература**, имевшая вначале подражательно-заимствованный характер.

Рассуждая о художественном языке русского Просвещения (11.4), следует упомянуть, что становление светского искусства в России происходило за счет следующих факторов: усвоения достижений европейских художественных школ; изменения бытовых и эстетических потребностей русской знати; возникновения учебных заведений для обучения архитектуре и живописи; формирования художественных коллекций. В первой половине XVIII в. доминирующим художественным стилем было **барокко**, претерпевшее на русской почве в силу как объективных, так и субъективных факторов, ряд существенных трансформаций: *нарышкинское (московское) барокко, петровское барокко, елизаветинское барокко*.

Во второй половине столетия вместе с идеями французского Просвещения в России начинает господствовать **классицизм** как «просвещенный» стиль. Именно на классицизме к концу XVIII в. впервые сложился цельный и самостоятельный облик отечественной культуры. При этом русская культура создала несколько вариантов классицизма *екатерининский, александровский (ампир), классицизм усадебной архитектуры*. Образ классического героя — идеального человека в борьбе с превратностями судьбы в русской литературе и общественной мысли эпохи классицизма воплотился в образе «сына Отечества», боровшегося не за личное счастье, а выполнявшего долг перед Отечеством.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Основная литература

Березовая Л.Г., Берлякова Н.П. История русской культуры: учебник. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Юрайт, 2017. — 488 с. — (Бакалавр. Академический курс).

Садохин А.П., Толстикова И.И. Культурология: учебное пособие. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 295 с. – (Экзамен).

Дополнительная литература

Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX века). – СПб.: Азбука, 2016. – 544 с. – (Культурный код).

Сапронов П.А. Русская культура IX – XX вв. Опыт осмысления. – СПб.: Паритет, 2005. – 706 с.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

1. Охарактеризуйте просветительную политику государства XVIII – начала XIX вв.
2. В чем заключалось своеобразие культурной ситуации петровского времени?
3. Как происходило становление светского образования в России? Назовите главную особенность этого процесса.
4. Перечислите характерные черты русской культуры второй половины XVIII в.
5. Каковы интеллектуально-нравственные истоки и ключевые вопросы российской общественной мысли эпохи Просвещения?
6. Какие факторы повлияли на становление светского искусства?

Тема 12. Модели национальной культуры XIX в.

- 12.1. Вариативность как базовая черта русской культуры XIX в.
- 12.2. Традиционные и периферийные модели культуры.
- 12.3. Русская интеллигенция в культурной жизни России.
- 12.4. Интеллигенция и литературоцентричность культуры XIX в.
- 12.5. Идея прогресса в русской культуре XIX в.

Методические рекомендации. Рассматривая первый вопрос (12.1), необходимо иметь в виду, что во второй четверти XIX в. все более явным становится «веерное» развитие культуры. Двойственный исток русской культуры — самобытность и европеизм — стал важнейшим фактором многокультурности. Поэтому формирование культуры Нового времени невозможно свести к линейному процессу, множественность и вариативность — главные характеристики русской культуры XIX в.

В числе традиционных и периферийных моделей культуры (12.2) в рамках единой национальной русской культуры Нового времени, следует выделить, в первую очередь, **культуру дворянской усадьбы**. Эта культурная модель была феноменом, связанным с поместным дворянством, благодаря которому российские регионы смогли «переработать» новую

европейскую культуру. Владелец усадьбы строил ее модель по образцам столичной культуры. Пик усадебной культуры пришелся на эпоху классицизма, поэтому большинство усадеб было выстроено именно в классическом стиле. Важной характеристикой усадебной культуры была ее преемственность, сохранение родовых традиций (родовая церковь с кладбищем, галерея семейных портретов в усадьбе и проч.); усадебный комплекс являлся наглядным выразителем древности рода. Необходимо вместе с тем указать на непереносимое присутствие *крестьянского компонента* в усадебной жизни. Можно говорить о синтетизме русской усадьбы, в ней соединялось множество разнородных культурных традиций, но этот причудливый быт мог существовать только в условиях крепостного права. В усадебной культуре новаторская светская Россия закреплялась в национальном укладе. В XIX в. сложился тип «усадебной» повести (Н.М. Карамзин, А.С. Пушкин, И.С. Тургенев, А.П. Чехов, И.А. Бунин).

Еще одной моделью культуры XIX в. была **культурная среда русской провинции**. Огромные пространства России создавали условия для создания относительно замкнутых культурных очагов вне столиц. В XIX в. местные «культурные гнезда» стали мощным механизмом для превращения ценностей европейского Просвещения в глубоко национальные явления духа. С другой стороны, постоянная подпитка культуры из провинции придавала ей поистине национальный характер. Важную просветительную функцию в провинциальной культурной среде изначально выполняли губернские образовательные учреждения — университеты (в учебных округах) и гимназии, местная пресса, музеи (с 1880–1890-х гг.). Решающую роль в адаптации столичной культуры к провинциальной среде сыграла реформа образования 1865 г.: благодаря появлению широкого слоя земских учителей, она расширила круг местной интеллигенции, дав начало «эпохе просвещения и просветителей» для уездных городов. Провинциальный город стал героем литературы, обсуждавшей новые для нее культурные типы: провинциального мецената-предпринимателя, интеллигента-просветителя, провинциального «бунтаря» (А.Н. Островский, М.Е. Салтыков-Щедрин, А.П. Чехов, М. Горький, А.И. Куприн). К концу XIX в. разрыв между столицами и провинциями заметно сократился.

Существенные трансформации претерпела в XIX в. и **традиционная культура крестьянского мира**. В результате изменившихся условий существования русской деревни — появления и развития рыночных отношений, нарушения сословной замкнутости крестьянского мира, проникновения просвещения в деревню — изменились, отчасти, и ценностные ориентации крестьянской культуры.

Во второй четверти XIX в. сформировались эстетические и мировоззренческие предпосылки новой модели культуры (12.3), где главной силой выступила **русская интеллигенция**. Развитие светской интеллектуальной жизни в России привело к появлению особого социального феномена — интеллигенции. Как специфическая общественная группа она

имеет несколько признаков: это образованные люди, которые профессионально занимаются интеллектуальным трудом; они делают это вне государственной службы. К социальным истокам формирования интеллигенции следует отнести обедневшее образованное дворянство и **разночинцев** (выходцев из других слоев населения, получивших образование). Среди главных черт интеллигенции как социокультурной группы можно назвать следующие: оторванность от других социальных слоев (маргинальность); дистанцированность от власти, вплоть до оппозиционности (в отличие от просветителей предшествовавшей эпохи); приоритет нравственной мотивации в интеллектуальной жизни. Формой социальной коммуникации интеллектуалов становятся общественно-политические кружки.

Следует помнить о важном рубеже в истории отечественной общественной мысли, каким стало появление «Философического письма» **П.Я. Чаадаева** (1836), расколовшего ее на два направления: **славянофильство**, обосновывавшее самобытный путь развития России, и **западничество**, отрицавшее этот «особый путь» и призывавшее взять за образец государственное и общественное устройство европейских стран.

В середине столетия и особенно после крестьянской реформы 1861 г. происходит еще большая демократизация данной модели культуры. Это связано, в первую очередь, с появлением такого общественного движения социалистической направленности, как «**народничество**». Народничество ставило своей задачей изучение разных сторон народной (преимущественно крестьянской) жизни и сближение интеллигенции с народом. Обращение к крестьянству было обусловлено верой в сохранение народной массой общественных и этических идеалов, прежде всего связанных с общинной формой землевладения. Интерес к «народу» и отдельным формам традиционной культуры был общим для многих европейских национальных культур этого времени и во многом определялся **историзмом** как художественным направлением (например, «Движение искусств и ремесел» в Англии).

При рассмотрении вопроса **(12.4)** необходимо указать, что доминантой либерально-демократической модели культуры был **литературоцентризм**. Усилиями литературной критики (А.И. Герцен, В.Г. Белинский, Н.Г. Чернышевский, Д.И. Писарев, Н.А. Добролюбов и др.) русская литература, вобрав в себя не только искусство слова, но и философскую, и общественную мысль, выступила в качестве «**совести нации**». Литература не только заместила их, но и стала диктовать правила живописи, музыки, требовать от них такой же общественной пользы.

Говоря о художественном языке русской литературы рассматриваемого периода, следует упомянуть **романтизм** (В.А. Жуковский, А.С. Пушкин, Е.А. Баратынский, М.Ю. Лермонтов, Н.В. Гоголь, А.А. Фет, Ф.И. Тютчев и др.) и **реализм** (А.С. Пушкин, Н.В. Гоголь, Ф.М. Достоевский, И.С. Тургенев, Л.Н. Толстой и др.) как доминировавшие литературные

течения в первой трети и в середине – второй половине столетия, соответственно.

Идея общественного и научно-технического **прогресса (12.5)** как базовая установка Нового времени к середине XIX в. завоевывает все больше сторонников в России. В свою очередь, успехи естественных наук в мире и в России все больше укрепляют веру в прогресс.

В XIX в. Россия внесла собственный вклад в математику (Н.И. Лобачевский, М.В. Остроградский, П. Л. Чебышев), физику (Э.Х. Ленц, В.В. Петров), химию (Н.Н. Зинин, А.М. Бутлеров, Д.И. Менделеев), биологию (И.М. Сеченов, А.О. Ковалевский, В.В. Докучаев). Огромное значение имели географические открытия русских исследователей (И.Ф. Крузенштерн, Ю.Ф. Лисянский, Ф.Ф. Беллинсгаузен, М.П. Лазарев, Н.М. Пржевальский, П.П. Семенов-Тянь-Шанский, Н.Н. Миклухо-Маклай и др.). Техническое изобретательство стало явлением культуры (Б.С. Якоби, П.Д. Шиллинг, П.Н. Яблочков и др.).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Основная литература

Березовая Л.Г., Берлякова Н.П. История русской культуры: учебник. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2017. – 488 с. – (Бакалавр. Академический курс).

Садохин А.П., Толстикова И.И. Культурология: учебное пособие. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 295 с. – (Экзамен).

Дополнительная литература

Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX века). – СПб.: Азбука, 2016. – 544 с. – (Культурный код).

Сапронов П.А. Русская культура IX – XX вв. Опыт осмысления. – СПб.: Паритет, 2005. – 706 с.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

1. Назовите наиболее яркую черту русской культуры XIX в.
2. Перечислите традиционные модели культуры в рамках национальной русской культуры XIX в.
3. Укажите социальные истоки формирования интеллигенции и ее отличительные черты как общественной группы.
4. Как вы понимаете термин «литературоцентризм»?
5. Успехи каких наук укрепляли веру человека Нового времени в идею прогресса?

Тема 13. «Серебряный век» русской культуры

13.1. История понятия, границы и основные черты эпохи Серебряного века.

13.2. Духовные искания интеллигенции и русская философская мысль Серебряного века.

13.3. Литература Серебряного века.

13.4. Искусство Серебряного века.

13.5. Наука и техника Серебряного века.

Методические рекомендации. Рубеж XIX–XX вв. вошел в историю русской культуры под названием Серебряного века (**13.1**). Следует различать узкое и широкое значения этого термина. Первоначально термин распространялся только на историю отечественной литературы и призван был подчеркнуть интенсивность литературной (главным образом поэтической) жизни, сравнимую с началом XIX в., «пушкинской» эпохой, называвшейся «Золотым веком русской поэзии». В этом значении термин использовался поздними современниками для временной характеристики литературно-художественных направлений русского модернизма рубежа XIX–XX вв.

Впоследствии возникло расширительное толкование термина, включавшее в «Серебряный век» и другие проявления русской культуры, переживавшей бурный всплеск с 1890-х до конца 1920-х гг. В этом значении более подходящим кажется термин, предложенный Н.А. Бердяевым — **«русский культурный ренессанс»**.

Необходимо назвать истоки этого культурного ренессанса — ими были марксизм (наиболее талантливая и образованная часть русских марксистов перешла к идеализму и христианству) и изменение литературно-эстетического сознания (было преодолено нигилистическое отношение к искусству, свойственное предыдущей эпохе), а также влияние западного модернизма французских поэтов-символистов, Р. Вагнера и, особенно, **Ф. Ницше**, придавшего ему аморалистический оттенок.

Одним из ключевых понятий Серебряного века стало понятие **творчества** в самом широком смысле. Так, модернистское понимание религии превращало ее в подобие индивидуального творчества, систему символов (что с точки зрения православной церкви выглядело как вредное сектантство).

Будет уместным упомянуть, что Серебряный век отличался исключительным духовным богатством и многообразием. Но для этого периода были также характерны нравственно-эстетический плюрализм, переизбыток игрового начала и, главное, **этический релятивизм** — размытость границ между добром и злом.

Русская религиозная философия XX в. (13.2) стала реакцией на господство материализма и позитивизма в предшествующей философии, атеизма и равнодушия к религии и засилья натурализма в эстетике.

Основополагающее влияние на русскую философскую мысль, а также литературу рубежа XIX–XX вв. имела **философия «Всеединства» Вл.С. Соловьева** с тезисами о «христианском универсализме», «мире вселенского единства человеческого рода», стремлением к устройению «богочеловеческого царства». Философ развивал учение о «мировой душе», которая в своем идеальном аспекте есть Церковь — святая София, Премудрость Божия.

Интерес к этой идее обнаруживали такие мыслители и религиозные писатели, как Е.Н. и С.Н. Трубецкие, Л.И. Шестов, В.В. Розанов, Л.П. Карсавин, П.А. Флоренский, А.Ф. Лосев. Видную роль в русской философской мысли начала XX в. сыграла группа философов, прозванных **«кающимися марксистами»**. Реабилитируя духовные ценности, считающиеся в марксизме производными, недавние марксисты в конце концов возвратились к христианскому миропониманию. К мыслителям, преодолевшим марксизм, принадлежали П.Б. Струве, Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, С.Л. Франк, Н.О. Лосский. Мысли о соборности, вселенском единстве человечества развивали и представители **русского космизма**, в который внесли большой вклад ученые-естественники (К.Э. Циолковский, Н.П. Чижевский).

Литературная жизнь Серебряного века (13.3) отличалась поразительной интенсивностью и многообразием. Она проходила под знаком острой борьбы между **реализмом** и **модернизмом**. Представителями реалистического направления в литературе были Л.Н. Толстой, А.П. Чехов, И.А. Бунин, А.И. Куприн, М. Горький, Л.Н. Андреев. Главным из течений русского литературного модернизма считается **символизм** (Ф.К. Сологуб, К.Д. Бальмонт, В.Я. Брюсов, Д.С. Мережковский, З.Н. Гиппиус, А. Белый, А.А. Блок, Вяч.Вс. Иванов); остальные группировки либо продолжали, либо опровергали его. Так, в начале 1910-х гг. возникли модернистские литературные направления, сознательно противопоставившие себя символизму — **акмеизм** (греч. ἀκμή — высшая степень чего-либо) и **футуризм** (лат. *futurum* — будущее). К первому из них, не имевшему общей теоретической платформы, принадлежали Н.С. Гумилев, А.А. Ахматова, О.Э. Мандельштам, С.М. Городецкий. Второе распадалось на несколько группировок, из которых наиболее значительными были *эгофутуристы* (И. Северянин) и *кубофутуристы*, или «будетляне» (А.Е. Крученых, В.В. Маяковский, В. Хлебников, Д.Д. Бурлюк и др.), однако всех футуристов объединяло культивирование урбанизма и увлечение формотворчеством.

Заметное место в литературе 1910-х гг. занимали (нео)крестьянские поэты (Н.А. Клюев, С.А. Клычков, ранний С.А. Есенин). Чрезвычайной популярностью в начале XX в. пользовались произведения русских сатириков — Саши Черного, А.Т. Аверченко, Тэффи (Н.А. Лохвицкой). Были

и яркие индивидуальности, чье творчество не укладывалось в рамки направлений (И.Ф. Анненский, М.А. Кузмин, М.А. Волошин, А.М. Ремизов, М.И. Цветаева, В.Ф. Ходасевич и др.).

В целом следует отметить, что привлекательность литературы и, особенно, поэзии Серебряного века состоит в ее сконцентрированности на проблемах души и личности, в отличие от ярко выраженной тенденции предшествующей эпохи рассматривать духовные проблемы через призму проблем социальных.

Рассматривая вопрос об искусстве Серебряного века (13.4), следует отметить, что на рубеже веков складывается интернациональный стиль, который преобразил все пластические искусства от архитектуры до книжной графики. Этот стиль получил название «**модерн**» (от фр. *moderne* — новейший, современный; в других странах приняты иные названия: «*ар-нуво*» во Франции, Бельгии и Великобритании; «*югендстиль*» в Германии, «*сецессион*» в Австрии, «*либерти*» в Италии). Отличительными чертами этого стиля являются пристрастие к символическим образам, текучим формам, изысканным цветовым сочетаниям. Несмотря на включенность русского искусства Серебряного века в общеевропейское художественное развитие, его бесспорное своеобразие заключается в необычайном духовном и эмоциональном накале: многие процессы, разворачивавшиеся на Западе десятилетиями, в России занимали не более двух лет.

Архитектуру модерна, с ее подчеркнуто асимметричными решениями фасадов и внутренних помещений отличает синтез с другими пластическими искусствами. Как и литераторы, архитекторы-модернисты (Ф.О. Шехтель, Л.Н. Бенуа, А.И. фон Гоген, Р.Ф. Мельцер, Г.В. Барановский, В.В. Шауб, Ф.И. Лидваль, Н.В. Васильев, А.В. Щусев, И.А. Фомин и др.) искали нетрадиционные средства выразительности, стремясь к эстетическому преобразению действительности, при этом поиски новизны переплетались со **стилизацией** древнего и средневекового зодчества.

В русской **живописи** рубежа веков, как и в литературе, сосуществовали реалистическое и модернистское направления. К первому из них принадлежали И.Е. Репин, В.И. Суриков, И.И. Левитан. Влияние стилистики модерна особенно проявилось в творчестве М.А. Врубеля, В.А. Серова, К.А. Коровина, художников «Мира искусства» (А.Н. Бенуа, Е.Е. Лансере, Л.С. Бакст, К.А. Сомов, М.В. Добужинский, Н.К. Рерих, Б.М. Кустодиев, А.Я. Головин, А.П. Остроумова-Лебедева и др.). Объединение «Мир искусства», возникшее в 1898 г., было одним из крупнейших явлений культуры Серебряного века; «мирискусники» заявляли об автономности искусства, о том, что главная его задача — воспитание эстетического чувства. Важную роль в этом объединении играл С.П. Дягилев — организатор художественных выставок и «Русских сезонов», благодаря которым мир узнал о выдающихся достижениях русской оперы и балета. Для тематики «Мира искусства», как и для некоторых других

художников рубежа веков (А.М. Васнецова, А.П. Рябушкина, М.В. Нестерова), был характерен *пассеизм* (уход в прошлое).

В предреволюционное десятилетие появился целый ряд объединений и группировок художников левого толка (авангардистов). К ним принадлежали М.Ф. Ларионов, Н.С. Гончарова, А.В. Лентулов, В.В. Кандинский, П.Н. Филонов.

Серебряный век также стал временем расцвета театрального, балетного и музыкального искусства, литературной, театральной и художественной критики.

При освещении последнего вопроса (13.5) надо обратить внимание на то, что «русский культурный ренессанс» оказался чрезвычайно плодотворным и в сфере науки и технического творчества. Так, на рубеже XIX–XX вв. в России были разработаны технико-теоретические основы радиосвязи (А.С. Попов), электронного телевидения (Б.Л. Розинг), авиастроения (А.Ф. Можайский, Н.Е. Жуковский), космонавтики (К.Э. Циолковский). Большие успехи были достигнуты также в различных отраслях биологической науки И.П. Павловым (учение о высшей нервной деятельности) и И.И. Мечниковым (эволюционная эмбриология, иммунология). Стремление к синтезу, характерное для науки и искусства «Серебряного века», породило такие явления, как цветомузыка (А.Н. Скрябин) и терменвокс (Л.С. Термен). Прорывные успехи были достигнуты и в гуманитарном знании.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Основная литература

Березовая Л.Г., Берлякова Н.П. История русской культуры: учебник. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2017. – 488 с. – (Бакалавр. Академический курс).

Шауб И.Ю. Русская культура Серебряного века: учебно-методическое пособие. – СПб.: СПбГУ, 2010. – 108 с.

Дополнительная литература

Модерн в России: [альбом] / сост. В.А. Лентяшин, П.Ю. Климов, Ю. Б. Демиденко и др. – М.: Арт-Родник, 2010. – 416 с.

Тихвинская Л.И. Повседневная жизнь театральной богемы Серебряного века. Кабаре и театры миниатюр: 1908–1917. – М.: Молодая гвардия, 2005. – 527 с. – (Живая история. Повседневная жизнь человечества).

Фокин П., Князева С. Серебряный век. Портретная галерея культурных героев рубежа XIX–XX вв. В 3 т. – СПб.: Амфора, 2007–2008.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

1. Какое выражение синонимично понятию «Серебряный век русской культуры»? Кто его автор?
2. Какова роль марксизма в становлении культуры Серебряного века?

3. Назовите западноевропейских мыслителей и деятелей культуры, чье творческое наследие повлияло на формирование русского символизма?

4. Перечислите отличительные черты стиля модерн.

5. Вспомните известные вам достижения русских ученых и инженеров эпохи Серебряного века.

Тема 14. Советская культура: основные этапы. Культура современной России

14.1. Революция и культура. Судьбы русской культуры в первые годы советской власти.

14.2. Советская культура и власть во второй половине 1920-х – 1950-е гг.

14.3. Культура периода «оттепели».

14.4. Культурные процессы и кризисные явления в советской культуре 1970–1980-х гг.

14.5. Культура современной России

Методические рекомендации. Предваряя ответ, необходимо очертить хронологические рамки советского периода русской культуры — 1917–1991 гг., а также перечислить наиболее характерные, общие для данной эпохи в целом черты, обусловленные господствовавшей коммунистической идеологией (коллективистическое начало культуры, ее устремленность в будущее).

Рассматривая первый вопрос (14.1), следует упомянуть культурно-исторические предпосылки русской революции 1917 г., рассказать о роли интеллигенции в становлении русского коммунизма, о воздействии революционных потрясений на культурную жизнь общества, рассмотреть как разрушительные для культуры, так и обновляющие силы революции (духовный подъем в русском обществе после свержения монархии в феврале 1917 г., демократизацию культурной жизни). Октябрьский переворот 1917 г. привел к углублению идейно-политического размежевания интеллигенции. Большевики начинают проводить запретительную политику в области культуры и литературы, основанную на принципе **идеологической селекции** в отношении литературы и художественной культуры настоящего и прошлого; насаждается новая (коммунистическая) система ценностей, не в последнюю очередь с помощью так называемой **партийной литературы** (Д. Бедный, В.В. Маяковский, М. Горький); создаются новые советские учреждения культуры.

Следует помнить, что Октябрьский переворот привел к так называемой первой волне **русской эмиграции**, вызванной социально-политическими мотивами; внутри «русского зарубежья» происходит идейное размежевание, появляется собственная литература и общественная мысль.

Рассматривая вопрос **(14.2)**, необходимо отметить технократическое и милитаристское понимание культуры советской властью (И.В. Сталин, А.А. Жданов и др.). Рекомендуются обратить внимание на то, что в середине 1930-х гг. происходит постепенный возврат к культурным формам конца XIX в. (в том числе, частичная реставрация классического образования), поворот к имперской идеологии. Характерной чертой эпохи была борьба тоталитарного государства за власть над литературой и искусством, наукой и философией как способ контролировать политическое сознание масс и управлять им как религиозным. Особая роль отводилась борьбе с церковью и насаждению атеизма. Отдельно в рамках этого периода необходимо остановиться на Великой Отечественной войне как социокультурном явлении.

Рассказывая о культуре периода «оттепели» **(14.3)**, нужно отметить, что смерть Сталина стала важным социокультурным феноменом, имевшим серьезное значение для истории советской культуры. Формирование интеллигенции поколения «шестидесятников» проходило под влиянием знаковых фигур хрущевской «оттепели» — А.Т. Твардовского, А.И. Солженицына, Б.Л. Пастернака. Конец эпохи классического советского тоталитаризма в литературе характеризуется развитием лирической прозы, исповедальности, психологизма, индивидуализма. Необходимо упомянуть такие явления времени как возникновение «самиздата», возрождение литературного авангарда, появление абстракционизма, увлечение джазом и рок-музыкой, развитие интеллектуального кино.

Среди культурных процессов, происходивших в СССР в 1970-е гг. **(14.4)**, можно назвать следующие социальные феномены: **андеграунд** («подпольная» культура), развитие контркультурных течений, **диссидентство**. В результате начала третьей волны эмиграции усиливается диалог советской культуры с культурой русского зарубежья. Возникают новые яркие явления в театральном искусстве и кинематографе (Ю.П. Любимов, В.В. Высоцкий, московский театр «Современник», А.А. Тарковский). Однако в 1980-х гг. в советской культуре начинают нарастать кризисные явления. Так, в литературном творчестве В.П. Аксенова, В.Н. Войновича, С.Д. Довлатова, Ф.А. Искандера, А.А. Вознесенского можно отчетливо заметить гротескные формы художественного осмысления проблем и конфликтов советской действительности. Происходит постепенное возвращение запрещенной литературы, возобновляется интерес к дореволюционной истории, возникают религиозные кружки.

Рассуждая о современной отечественной культуре **(14.5)**, следует особо остановиться на изменении социальной роли культуры в 1990-х гг. Прежде всего, необходимо отметить лавинообразный рост **плюрализма** в постсоветской культуре. За 1990-е гг. резко изменилось культурное пространство России, на первый план выдвинулась **массовая культура**, шоу-бизнес занял прочные позиции. Снятие идеологических преград

позволило России резко активизировать культурные связи с миром. Наряду с западной массовой культурой, со всеми ее негативными явлениями, расширение контактов с зарубежными странами в целом оказало положительное влияние на российскую культуру. Современные средства международной информации значительно раздвинули культурные горизонты, сделали мировые культурные события мгновенным достоянием граждан нашей страны.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Основная литература

Березовая Л.Г., Берлякова Н.П. История русской культуры: учебник. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2017. – 488 с. – (Бакалавр. Академический курс).

Садохин А.П., Толстикова И.И. Культурология: учебное пособие. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 295 с. – (Экзамен).

Дополнительная литература

Паперный В. Культура Два. – 4-е изд. – М.: Новое литературное обозрение, 2016. – 416 с. – (Библиотека журнала «Неприкосновенный запас»).

Сапронов П.А. Русская культура IX – XX вв. Опыт осмысления. – СПб.: Паритет, 2005. – 706 с.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

1. Назовите наиболее характерные черты советской культуры в целом.
2. Что, по вашему мнению, было определяющей чертой советской культуры предвоенной эпохи?
3. Перечислите новые культурные явления периода «оттепели».
4. Что отличало культурные процессы в СССР в 1970-е гг.?
5. Как меняется роль культуры в постсоветском обществе?

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Раздел I. ТЕОРИЯ КУЛЬТУРЫ (<i>А.В. Московский</i>).....	4
Тема 1. Культурология в системе гуманитарных наук.....	4
Тема 2. Понятие, свойства и функции культуры.....	6
Тема 3. История культурологических концепций.....	9
Раздел II. ИСТОРИЯ ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКОЙ КУЛЬТУРЫ (<i>И.К. Павлова</i>).....	14
Тема 4. Типологическая характеристика западноевропейской культуры.....	14
Тема 5. Культура Античности.....	15
Тема 6. Христианство и культура средневековой Европы.....	17
Тема 7. Культура эпохи Возрождения.....	19
Тема 8. Культура Нового времени.....	20
Тема 9. Культура стран Европы XX в.	22
Раздел III. РУССКАЯ КУЛЬТУРА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ (<i>А.П. Балаченкова</i>).....	24
Тема 10. Древнерусская культура (IX–XVII вв.).....	24
Тема 11. «Русский вариант» европейского Просвещения (XVIII – начало XIX вв.)	28
Тема 12. Модели национальной культуры XIX в.	31
Тема 13. «Серебряный век» русской культуры.....	34
Тема 14. Советская культура: основные этапы. Культура современной России.....	38

Учебное издание

Александра Петровна Балаченкова
Антон Валерьевич Московский
Ирина Константиновна Павлова

КУЛЬТУРОЛОГИЯ

Учебно-методическое пособие

Редактор и корректор Н.П. Новикова
Техн. редактор Л.Я. Титова

Темплан 2017 г., поз. 52

Подп. к печати 18.04.2017.	Формат 60x84/16.	Бумага тип. № 1.
Печать офсетная.	Печ. л. 2,75.	Уч.-изд.л. 2,75.
Тираж 100 экз.	Изд. № 52.	Цена «С». Заказ

Ризограф Высшей школы технологии и энергетики СПбГУПТД,
198095, СПб., ул. Ивана Черных, 4.