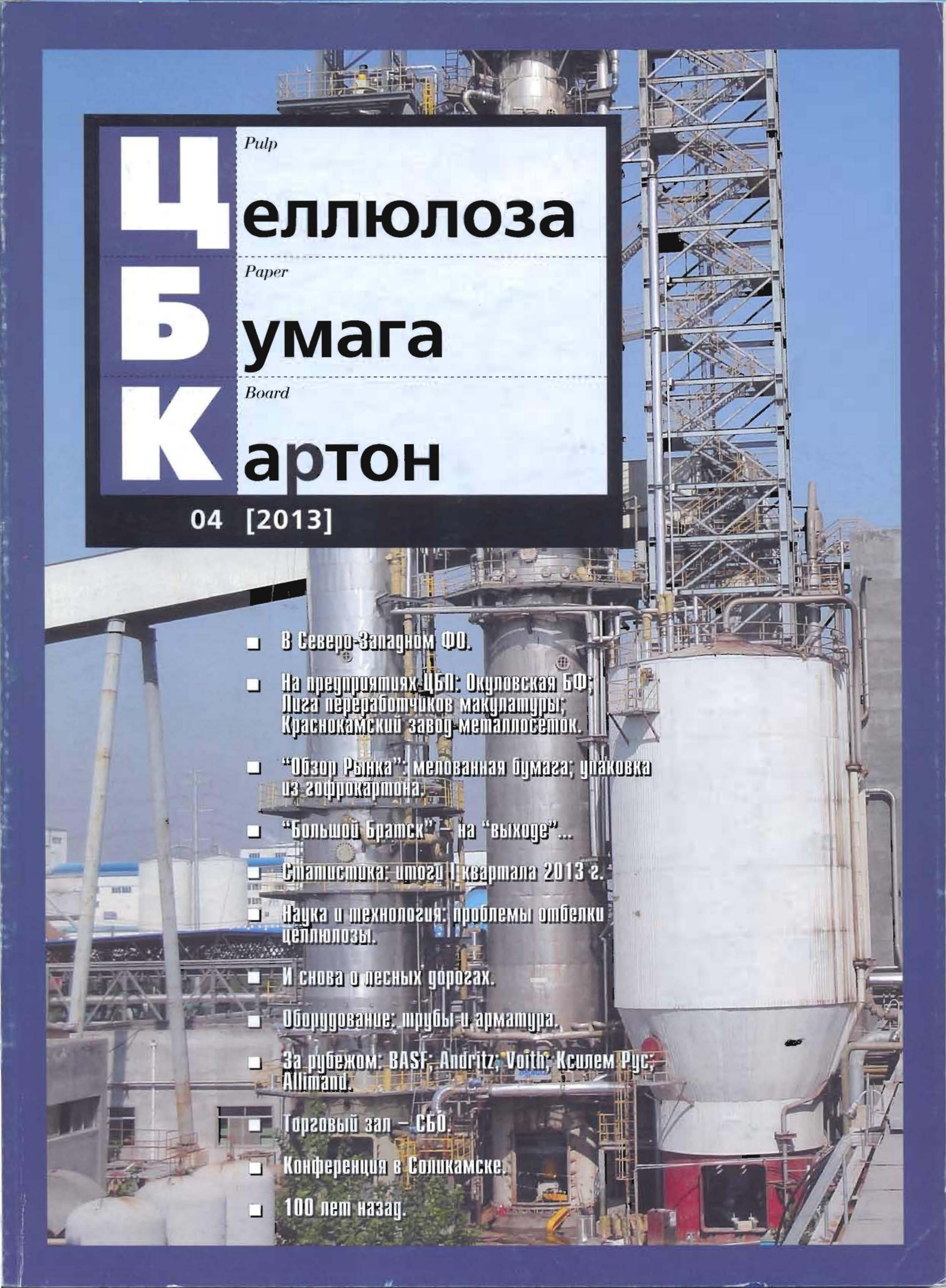




Ц

Pulp

еллюлоза

Б

Paper

умага

К

Board

артон

04 [2013]

- В Северо-Западном ФО.
- На предприятиях ЦБП: Окуловская БФ; Лига переработчиков макулатуры; Краснокамский завод металлосеток.
- "Обзор Рынка": мелованная бумага; упаковка из гофрокартона.
- "Большой Братск" — на "выходе"...
- Статистика: итоги I квартала 2013 г.
- Наука и технология: проблемы отбелки целлюлозы.
- И снова о лесных дорогах.
- Оборудование: трубы и арматура.
- За рубежом: BASF, Andritz, Voith, Kucem Pyc, Allimand.
- Торговый зал — СБО.
- Конференция в Соликамске.
- 100 лет назад.

О чем писали в 1911 году в журнале «Писчебумажное дело» (издание Союза писчебумажных фабрикантов в России)

Насколько покровительственная система в России обслуживает писчебумажную промышленность.

Н. А. Резцов

В 1891 г., в целях развития промышленности внутри страны, протекционизм в России был введен, что называется в полной мере, для всех ее отраслей; надежды в том направлении ожидалось большие, но ожидания не оправдались, — прошло с тех пор двадцать лет, и обнаружилось с очевидною ясностью, что многие отрасли промышленности от этого не выиграли, а, при сравнении с таковыми на западе, мы, как оказывается за последние десять лет, больше от него отстали, чем приблизились, — не выиграл много и потребитель. Главную причину такового почти отрицательного результата, несомненно, является не сама по себе протекционная система, а огульность тарифного обложения и отсутствие планомерной системы в покровительстве. Мы обложили готовый продукт фабрикации, а еще больше сырье, для производства употребляемое; покровительствуем тем отраслям промышленности, для производства которых в стране не имеется естественных условий, облагаем высокой пошлиной материалы необходимые для производств, но которые, по незначительности потребления, не могут осуществить внутренней выработки; облагаем и сложной конструкции механизмы, машины узко-специального характера производство которых вследствие незначительного спроса не может возникнуть даже при самых высоких пошлинах; одним словом, выходит так, как говорят, что то, что дается одной рукой, отнимается другой. В таких условиях находятся многие отрасли промышленности, а первую среди них — писчебумажная, для которой отсутствие планомерности сказалось больше, чем для всякой другой.

При фабрикации бумаги, нет ни одного сырого материала за исключением тряпья, который бы не был обложен высокой пошлиной, начиная с основных: древесной массы, древесной целлюлозы, соломенной целлюлозы; обложены высокой пошлиной все материалы для производств и даже те, для развития которых не имеется достаточных данных; обложены высокой пошлиной писчебумажные машины, машины одной из самых сложных конструкций, потребность в приобретении которых ограничивается весьма небольшим числом в течение года двумя, тремя на все русское производство; обложены некоторые принадлежности для этих машин вроде сукон, выработка которых должна быть строго специализирована применительно, как к самой машине заграничной, так и для разных частей ее и различных сортов бумаги. Нам могут сказать, что в таких условиях в России находится не одна писчебумажная промышленность, что, например, оборудование любой бумагопрядильни у нас обходится в два и три раза выше, чем за границей — верим и не сомневаемся и, конечно, поучительного здесь мало, но мы думаем, что все же в России не найдется промышленности, кроме писчебумажной для которой сырье обложено высокой пошлиной, выше, чем где-либо, раза в 2 или 3 и стоимость тем самым увеличена на 50 и 100%, а пошлины на готовый продукт — известные сорта бумаги, те которые ввозятся к нам миллионами пудов, приравнены к таковым, имеющим место в государствах: Италии, Франции, Австро-Венгрии и Финляндии, где как известно пошлина на сырье и машины или отсутствует, или сведена до самых незначительных размеров.

Постараемся в первой части нашей статьи, только что сказанное, касающееся общего положения дел, подтвердить цифрами, а вторую посвятим разбору, насколько рациональны ставки 1891 — 1903 гг. на такие товары, как гарпиус, сукна, сетки, машины для бумажного производства и машинные части.

I.

Главными предметами для писчебумажного дела, сырье и материалы для производства, помимо тряпья, являются: древесная масса, целлюлоза, сода, каустическая сода, белильная известь, глина, гарпиус, краски, а затем машины для производства, сетки и сукна. Перечисленные предметы за границей в большинстве случаев, вырабатываются на месте, а ввозная пошлина на них незначительная; также мала она и по отношению товаров, употребляемых в производстве, привозимых из-за границы. Сделаем сопоставление цен и пошлин для главных предметов у нас и за границей.

I. а) Цена древесной массы и целлюлозы в России за границей в 1910 г.

	Древесная масса.		Целлюлоза не беленая.
	В начале года.	В конце года.	Средняя за год.
Россия	1 р. 18 к.	1 р. — к ¹⁾	1 р. 60 к. — и дороже ²⁾
Франция	„ 76 „	„ 65 „ ³⁾	1 „ — „ — „ 95 „ ³⁾
Англия	„ 76 „	„ 73 „ ³⁾	1 „ 8 „ — 1 „ 10 „ ³⁾
Швеция	}	около 50 к. ³⁾	
Норвегия			
Финляндия			

б) Цена на химические и другие товары 1910 г.⁴⁾

	Петербург.	Гамбург.
Хлорная известь	1 р. 18 к. — 2 р. 15 к.	— р. 90 к. — 1 р. 15 к.
Натр двууглекислый	2 „ — „ — 2 „ 15 „	1 „ 20 „ — 1 „ 40 „
Серная кислота	„ 85 „ — „ 95 „	„ 54 „ — „ 62 „
Гарпиус ⁵⁾	3 „ 10 „ — 3 „ 20 „	„ — „ — 1 „ 60 „ ⁶⁾

Как видно, любой продукт для производства в России дороже чем за границей на 50–100 %.

Как химические продукты, так машины для производства, а также сетки и сукна, Германия, Франция, Англия все это фабрикует у себя дома а если и есть пошлина на эти товары, то весьма незначительная. Финляндия, как и мы, все эти товары получает из-за границы; она главным образом к нам ввозит бумагу, а потому, естественно, следует сделать сопоставление русских таможенных пошлин с финляндскими.

II. Пошлины на предметы бумажного производства в России и Финляндии

	Россия	Финляндия
Древесная масса	26 к.	безпошлинно.
Целлюлоза	45 „	„
Сода	90 „	7 к.
Каустическая сода	1 р. 48 „	7 „
Хлорная известь	1 р. 15 к.	безпошлинно.
Гарпиус	60 „ — „	11 к.
Краски	25 „ 50 „	3 р. 67 „
Машины	3 „ 20 „	— „ 91 „
Машинные части	4 р. 65 к. — 9 р. — к.	91 к. — 3 р. 67 к.
Динамо	8 р. 50 к.	2 р. 91 „ — 91 к.
Сетки	16 р. 20 к. — 17 р. 20 к.	3 р. 50 к.
Сукна	8 р. „	4 „ 37 „

Из сопоставления приведенных цифр ясно, что стоимость сырых материалов и машин у нас, в России, должна быть близко в два раза дороже, чем за границей и в Финляндии. Как характерный пример того, чего стоит писчебумажная машина у нас и за границей, приведем следующие цифры, сообщенные нам одной из бумажных фабрик внутренней России, несколько месяцев тому назад поставившей такую машину: стоимость машины за границей 50.349 р. 22 к., пошлина 29.748 р. 28 к., провоз 11.871 р. 79 к. — всего 91.969 р. 29 к.

Не станем долго останавливаться на цифрах стоимости нашим фабрикам заграничных машин, о них будем подробнее говорить ниже, теперь же посмотрим, как велика пошлина у нас, в России, на бумагу, сравнительно с пошлиной на однородные сорта бумаги за границей; причем, делая эти сравнения, припомним и следующее. Если мы просуммируем стоимость всего сырья, которое идет на бумагу, а также прибавим сюда стоимость таких предметов, как: сетки, сукна, ремни и проч., но не будем считать ни топлива, ни погашения и %% на машины и здания, то оказывается, что все вместе это составит не меньше 50 % от общей стоимости готового товара, то есть бумаги; приняв же во внимание, что все эти слагаемые в России в два раза дороже, чем за границей, можно признать, что стоимость нашего сырья близко равняется стоимости готового фабричного продукта за границей или в Финляндии.

В 1910 г. оберточной и белой бумагой привезено в сумме близко 5.000.000 пудов на сумму около 15.500.000 р.; привоз главным образом финляндский, и пошлина на эти сорта для Финляндской границы: 50 к. на обертку и 81½ к. на белую бумагу, а в среднем 66 к.; сопоставим эти цифры с цифрами ставок на те же сорта в других государствах:

¹⁾Внешняя торговля по Европейской границе 1910.

²⁾Продажные цены в районе Петербурга и Царстве Польском.

³⁾«Papier-Zeitung», «Wochenblatt fur Papierfabrikation», «La Papeterie» и др. Wochenblatt.

⁴⁾«Промышленность и торговли».

⁵⁾Гарпиус марок Н. Ф. в С.-Петербурге.

⁶⁾Роттердам в конце Декабря.

Средняя таможенная пошлина на бумагу
оберточную и белую

Австро- Венгрия	Италия	Франция	Россия	Финляндия
40 к. ¹⁾	55 к. ²⁾	60 к. ³⁾	66 к.	2 р. 57 к. ⁴⁾

¹⁾Обертка 3,60 кг., белая 9 кг. ²⁾Обертка 5,0 lir., белая 12,50 l.
³⁾10 fr. ⁴⁾41,20 см.

Эта пошлина на товар, которого ввозят в Россию, как было сказано на сумму 15.500.000 руб., то есть на бумагу, сырой материал для которой и принадлежности производства стоит столько, сколько готовая бумага за границу.

Как видно, к писчебумажной промышленности протекционная система в России применена только к материалам, употребляемым в производстве, но отнюдь не к готовому продукту, не к бумаге. Сказанным вполне объясняется и наша слабая производительность и большой к нам привоз бумаги.

Усиливает таковое положение дела, конечно, и то, что русская писчебумажная промышленность создавалась на выработке бумаги из тряпья, что для нее железных дорог не строилось, что она работает не только не на водяной силе, но в значительной части на заграничном угле, оплачиваемом пошлиной.

На очереди предстоит в России значительный спрос бумаги; это уже становится заметным для последних двух лет даже и на наших фабриках и кто подготовится к этой работе теперь, за тем она надолго и останется; при настоящем положении гадать не приходится, где будут плюсы, в русском производстве или в финляндском привозе.

II.

Охарактеризовать общее положение дел и считая, что коренное улучшение частичными мерами восстановить нельзя, желательно во всяком случае выяснить, какими соображениями руководствовались тарифные комиссии, установившие ту или другую пошлину на предметы, имеющие прямое соотношение с выработкой бумаги – вроде, хотя бы гарпиуса, сукон для бумажного производства, сеток для тех же целей, специальных машин. Остановимся прежде всего на ввозной пошлине на канифоль или гарпиус в нашем таможенном тарифе, отнесенным к ст. 82 и обложенным пошлиной в 60 коп. Продукт этот сортов, употребляемых в нашем деле, никогда в России не вырабатывался¹⁾, но он есть продукт утилизации дерева, сосновых лесов, т. е. того, на что и промышленность и правительство в настоящее время серьезно сосредоточивают свое внимание и к чему нужно, конечно, отнестись с большим вниманием.

¹⁾Сорта американских марок Н и F.

Под гарпиусом или канифолью, употребляемыми в писчебумажных, мыловаренных, лаковом производствах и некоторых других, понимают остаток, полученный при отгонке скипидара из живицы или серы-смолы, вытекающей из надрезов, сделанных на дереве.

Мировое потребление гарпиуса или канифоли в настоящее время выражается цифрой около 30.000.000 пудов; добыча и обработка сосредоточены, главным образом, в южных штатах Северной Америки, а также около десяти процентов всего производства в Ю.-З. Франции и весьма незначительное количество в Нижней Австрии.

Преобладающим источником добычи канифоли в С. Америке являются леса *Pinus palustris* и *P. australis*, произрастающие в больших размерах, в широтах 25–35 ° с. ш. по южному и восточному берегам С. Америки, омываемым Атлантическим океаном и Мексиканским заливом, в штатах: С. и Ю. Каролина, Флорида, Джорджия, Алабама, Миссисипи, Луизиана и Техаса, в области распространения кукурузы и хлопковых насаждений, при средней годовой температуре 15–25 °С. Площадь этих сосновых лесов, конечно, в достаточной мере вырубленная, определяется в 27.000.000 десятин и большая часть этих лесов расположена широкой полосой, в некотором разстоянии, по берегу моря.

Начало промысла относится ко времени первых поселений в южных штатах; к концу XVIII столетия, вывоз канифоли достигал 100.000 бочек, сто лет спустя, в 1880 г., он был около 1.300.000 б., в 1890 г. – 1.500.000 б. и теперь около 4.500.000 и 5.000.000 бочек.

Добычей и обработкой гарпиуса в настоящее время занято 50.000 рабочих; мест производства насчитывается около 1.700 и, главным образом, выработка сосредоточена в штатах Джорджия, 666 пунктов и Флориде – 633. Производство скипидара и канифоли или гарпиуса в ближайшие к нам годы было следующее:

Производство терпентина и канифоли
в 1907 и 1908 г.

Штаты	1908 г.		1907 г.	
	Терпентин Галлонов	Канифоль Бочек	Терпентин Галлонов	Канифоль. Бочек.
Флорида	17.030.030	1.932.114	15.512.700	1.774.370
География	10.347.600	1.203.059	10.119.500	1.173.575
Алабама	3.744.050	446.909	3.544.300	418.496
Миссисипи	2.277.850	277.704	2.232.500	255.307
Луизиана	1.696.250	195.804	1.134.100	126.346
С. Каролина . . .	732.300	131.907	916.400	168.561
Ю. Каролина . .	559.800	72.125	586.950	75.057
Техас	200.650	28.661	74.350	7.609
	36.589.000	4.288.283	34.189.800	3.999.321

Вторым местом на земном шаре добычи гарпиуса, уже значительно более скромным по размерам, но более совершенным по технике производства, является Ю.-З. Франция, департаменты Жиронды и Ландов, по берегу Атлантического океана, в полосе распространения винограда и кукурузы, со средней температурой 12 °С. Ланды – полоса земли, отвоеванная у моря, канализованная, осушенная и облесенная, главным образом, сосной *P. maritima*; площадь сосновых лесов, эксплуатируемая в этих целях, около 35.000 гектаров, и в настоящее время использование состоит, главным образом, в выработке местного скипидара и канифоли и является преобладающим промыслом населения. Производство канифоли в Австрии, несмотря на значительность лесной площади в государстве, ведется в ограниченных размерах, преимущественно в лесах Нижней Австрии, около 47–48° с. широты; еще в меньшем количестве, чем в Австрии, производится добыча в Испании и Португалии.

За последние шесть лет вывоз канифоли из Америки и Франции идет в следующих размерах¹⁾:

С. Америка	1904/5	1905/6	1906/7	1907/8	1908/9	1909/10
в тоннах . .	242.788	241.243	270.990	277.707	229.226	209.934
Франция	1905	1906	1907	1908	1909	1910
в тоннах . .	59.382	37.888	37.931	49.230	57.234	50.518

Как нигде велика потребность в гарпиусе в Германии, только на одну бумагу его идет больше 2.000.000 пудов; площадь немецких лесов значительно превосходит площадь лесов Франции но и при общей высокой культуре в стране и лесов в частности, при выгодности промысла – такового в Германии нет, и вся канифоль идет из Америки. Немецкая промышленность, смущенная быстрым ростом цен на гарпиус, занята в настоящее время осуществлением этого промысла в своих африканских колониях.

В России добычи гарпиуса или канифоли не имеется, ввоз к нам заграничного товара из Америки вполне характеризует размер потребления, которое за последние шестьдесят лет достигло 2.000.000 пудов.

Привоз в Россию гарпиуса и канифоли

Год.	Пуды.	Рубли.	Год.	Пуды.	Рубли.
1851-55	35.000	45.000	1876-80	755.000	1.499.000
1856-60	131.000	188.000	1881-85	1.055.000	1.736.000
1861-65	86.000	174.000	1886-90	1.280.000	1.424.000
1866-70	261.000	527.000	1891-95	1.303.000	1.476.000
1871-75	482.000	810.000	1891	1.400.000	-
1892	699.000	-	1901	1.831.000	1.336.000
1893	1.261.000	1.246.000	1902	1.811.000	1.267.000
1894	1.554.000	1.708.000	1903	1.865.000	1.398.000
1895	1.424.000	1.687.000	1904	1.813.000	1.644.000
1896	1.470.000	2.211.000	1905	1.645.000	1.645.000
1897	1.672.000	1.980.000	1906	1.663.000	1.996.000
1898	1.522.000	2.415.000	1907	1.873.000	2.436.000
1899	1.896.000	2.149.000	1908	2.085.000	2.711.000
1900	1.566.000	2.765.000	1909	1.539.000	2.217.000

Если обратить внимание на величину взимаемой пошлины за все время привоза к нам канифоли, начиная с 1816 года, то оказывается, что все изменения были направлены в одну сторону, в смысле увеличения ставок; по годам выходит это так:

1815	7,5 к.
1841	9,0 „
1851-1857	9,0 „
1857	9,0 „
1858-1862	9,9 „
1869	10,0 „
1877	10,0 „
1882	11,0 „
1885	13,0 „
1890	15,6 „
1891-1911	40, „

Кредитных.

Золотом.

Повышение начинается с восьмидесятых годов; резкое изменение наблюдается в 1891 году.

Как известно, в работах по пересмотру таможенного тарифа в 1891 г. очень деятельное участие принимал Д. И. Менделеев, написавший в то время известную большого интереса книгу, озаглавленную «Толковой тариф» и вот на страницах этой книги мы находим мотивы, благодаря которым ставка на канифоль была так высоко поднята. Основным положением его разсуждений было то, что состав смолы наших сосен тот же, что и растущих в С. Америке и Ю.-З. Франции, лесов же вообще в России, а в особенности на севере, много, использованы они плохо, а потому если увеличить пошлину до 1 рубля, как полагал Д. И. Менделеев, да упорядочить техническую постановку дела, построить образцовые заводы, то ввозить 1.500.000 пудов гарпиуса из заграницы нам не придется, а еще повезем туда мы, из России. С таковой постановкой дела в заседании тарифного комитета соглашались не все и между прочим эксперт проф. Вылежинский и представители Петербургского Биржевого комитета, которые предлагали ограничиться 18 к.,

¹⁾«The Paper-Maker und British Paper trade journal», Feb. 1911. 2.

указывая, что повышение предлагаемое проф. Менделеевым, тяжело отзовется на русской промышленности. Противники отстаивали высокую ставку на гарпиус, указывая на возможность в интересах бумажной фабрики повышение тарифа на окончательный продукт, т. е. в данном случае на бумагу. Государственный Совет скептически отнесся к возможности скорого развития добычи до размеров существующего потребления и, приняв грех пополам, установил пошлину на гарпиус в 40 к. золотом.

Нужно сказать, что в вопросе о возможности использования русских лесов, в целях добычи скипидара и гарпиуса или канифоли до размеров потребления, в разное время принимали участие многие из наших ученых: профессора А. К. Рейхель, Ф. Ф. Флавицкий, В. М. Руднев и, наконец, В. Е. Тищенко, ныне профессор СПб. университета; последний ездил на места добычи в С. Америку, там ознакомился с делом и написал полную интереса книгу «Канифоль и Скипидар». Все указанные исследователи были проникнуты горячим желанием использовать русскую сосну на канифоль и скипидар и лабораторным путем доказывали, что из нашей *P. silvestris* можно получить ту же канифоль и тот же скипидар, что и заграничный, — но как оказывается дальше теоретических соображений и лабораторных изучений дело не пошло, если не считать не долго существовавший завод, принужденный скоро закрыться; промышленность писчебумажная и раньше и теперь до последних дней, насколько нам известно, гарпиуса, русского происхождения марок ею употребляемых, не видала. Проф. Тищенко в своей книге, изданной вскоре после своей поездки в Америку, в 1893 году обращает внимание на быстрый успех, сделанный высокой пошлиной: ввоз в 1891 году было 1.400.000 пуд., а на другой год после поднятия пошлины уже было всего-на-всего 700.000 пуд., но, к несчастью, это было не долго, только один 1892 г., а затем пошел выше.

Если не ограничиться выводами лиц, решавших этот вопрос, а познакомиться подробнее с их напечатанными работами, то нельзя не обратить внимания на обстоятельство очень важное, мешающее возможности возникновения добычи гарпиуса в России, ими же указанное, но которому они как-то не придали надлежащего значения, а в нем то по нашему суть дела и есть. Так, В. М. Руднев говорит, что канифоль из русской живицы по техническим достоинствам ничем не уступает французской, но он же характеризует нашу *Pinus silvestris*, как мало

смолистую, которая и в умеренном климате выделяет смолы мало. По отношению к смолистости деревьев сосны, пратика С. Америки и Франции дала определенные цифры выхода смолы из одного дерева в течение года, — оказывается, сосна американская *Pinus Australis* дает 4,2 kil., французская *Pinus maritima* 3,0–4,0, для нашей же *Pinus silvestris* строго определенной цифры, кроме одной, нет, но она всего 0,5 kil.

Участвуя в заседаниях по пересмотру таможенного тарифа в 1902 мы обращали внимание на то обстоятельство, что условия климатические, в которых вырабатываются скипидар и канифоль в С. Америки и Франции не те, в которых произрастают наши сосновые леса на севере, и что смолистость различных *Pinus* не одинакова, а почему нет основания думать, чтобы сосна Севера могла дать то, что имеется в широтах произрастания винограда и хлопчатника. В. Е. Тищенко в своем докладе, тогда же и по тому же вопросу, не отступал от сказанного им десять лет тому назад, но уже в заключительной части своей записки говорит, что “в виду того, что вытекание смолы тем продолжительнее, чем более стоит теплая погода, выгоднее было бы отводить леса под подсечку не в Архангельской и Вологодской губернии, а в более южных, хотя бы на Урале, в Пермской губернии; может быть, особенно пригодны будут Приморская область Уссурийский край, с сильно жарким летом”, а далее прибавляет “в южных губерниях на песчаных берегах рек, оврагов, быть может, выгоднее окажется искусственное разведение сосны с целью подсочки”.

В издании Таможенного Департамента «Сборник сведений по истории и статистике внешней торговли в России», констатируя факт сохранения ввоза за десять лет, несмотря на значительное повышение пошлины, говорится: “очевидно, таким образом, что развитие терпентинного промысла в России тормозится причинами, устранить которые не в силах и высокая покровительственная пошлина”. Для нас причины ясны, устранить их нельзя и она заключается в следующем:

1) В С. Америке канифоль вырабатывают из сосны лесов, расположенных между 25 и 35° с. ш., в полосе хлопковых плантаций при средней температуре года 20°; во Франции, на юго-западе, при средней годовой температуре 12°, в полосе распространения винограда и кукурузы.

(Продолжение следует).

Материал подготовил В. Ф. Неволин