

Целлюлоза Бумага Картон

Pulp

Paper

Board

03 [2014]

- Перспективы развития ЦБП на Дальнем Востоке России.
- Потенциал: Архангельский ЦБК; АО "Маяк"; СЗФО; Тульская область.
- Обзор Рынка: целлюлоза, офсетная бумага; мешочная бумага.
- Статистика: февраль и 2 месяца 2014 года.
- Наука и технология: новые разработки специалистов САФУ; компаний RAPICEL и BAST.
- Экология: ситуация в Сыктывкаре.
- За рубежом: новые проекты компаний Andritz; Tetra-Pak; Kadant-Lamort...
- Новые идеи ООО "Европапир".
- Сделано из бумаги: деньги, обои, тетради...
- Контакты: конференции в Перми и Санкт-Петербурге.
- Календарь выставок '2014.
- Об этом писали в 1911 году.

О чем писали в 1911 году в журнале «Писчебумажное дело» (издание Союза писчебумажных фабрикантов в России)

Привоз в Россию и вывоз писчебумажных товаров за последние пять лет, 1906–1910 г. и внутреннее производство их за ближайшее к нам время

Н. Резцов
(продолжение)

Таблица II

Количество и ценность бумажных товаров по ст. 176: древесная масса и целлюлоза, привезенных из Финляндии и по 3.-Европейской границе

Из Финляндии:	1910	1909	1908	1907	1906
Древесная масса ... (п.	567.000	479.000	619.000	659.000	691.000
(р.	634.000	567.000	613.000	606.000	619.000
Масса, химическ.					
способом (п.	290.000	238.000	210.000	150.000	119.000
приготовленная ... (р.	437.000	405.000	378.000	270.000	214.000
(п.	837.000	717.000	829.000	809.000	810.000
Итого (р.	1.071.000	972.000	991.000	876.000	833.000
По Европейской границе:					
Древесная масса (п.	411.000	410.000	289.000	163.000	257.000
(р.	377.000	479.000	458.000	326.000	377.000
Масса, химическ.					
способом (п.	194.000	237.000	135.000	129.000	123.000
приготовленная ... (р.	289.000	418.000	296.000	288.000	272.000
(п.	605.000	647.000	424.000	292.000	380.000
Итого (р.	666.000	897.000	754.000	614.000	649.000
Всего из Финляндии					
и по Европейской (п.	1.462.000	1.364.000	1.253.000	1.101.000	1.190.000
границе (р.	1.737.000	1.869.000	1.754.000	1.490.000	1.482.000

По Европейской границе массой мы торгуем, главным образом, с Австро-Венгрией, привоз откуда до сих пор не уменьшается, а увеличивается.

Таблица III

Привоз бумажной массы:	1910	1909	1908	1907	1906
Из Германии. (п.	300.000	332.000	246.000	230.000	239.000
(р.	388.000	436.000	370.000	258.000	333.000
" Австро-Венгрии ... (п.	238.000	253.000	221.000	173.000	185.000
(р.	208.000	368.000	322.000	216.000	236.000
" Велико-Британии ... (п.	2.000	5.000	8.000	11.000	13.000
(р.	2.000	12.000	10.000	18.000	20.000
Итого. (п.	540.000	592.000	475.000	414.000	437.000
(р.	598.000	816.000	702.000	492.000	589.000

Сообщая все эти цифры, заимствованные из разных годовичных отчетов, мы должны обратить внимание на некоторое несоответствие в них, получаемое для одного и того же года одного и того же продукта; неодинаковость цифр получается потому, что, по отношению древесной массы и целлюлозы, не везде указано, к какому товару цифры относятся, к сухому или содержащему около 50% воды; впрочем, особенного значения последнее обстоятельство не имеет, так как различие весьма незначительное.

Картон, получаемый из древесной массы, не есть продукт для приготовления бумаги, он уже сам по себе готовый товар, но, в виду тесной связи изготовления древесного картона с древесной массой, в виду указания практики, что часто один и тот же завод то выпускает картон, то массу, мы, для сопоставления привоза этих фабрикатов с количеством нашей выработки, считаем целесообразным и уместным указать здесь на размер привоза к нам картона древесного по ст. 177,1: а и б.

	1910	1909	1908	1907	1906
Картон					
древесный 177,1: (п.	687.000	593.000	531.000	576.000	560.000
а и б (р.	1.373.000	1.058.000	1.089.000	1.157.000	1.207.000

*Орфография и стиль оригинала сохранены (ред. «ЦБК»).

В эти цифры входит и картон крашенный, а его обычно везут в размерах около 10% по отношению к некрашеному; стоимость первого – 2 р. 30 к. и второго – 2 р. и 2 р. 10 к. за пуд.

Почти весь картон древесный привозится к нам из Финляндии и, если имеется заграничный, то в крайне незначительных размерах.

Подводя итоги привоза к нам древесной массы и картона, по отношению первой, должно сказать следующее.

Ввоз древесной массы во все пять лет держится на одном уровне, около одного миллиона пудов, на один миллион рублей, причем средняя цифра настоящего пятилетия близко равна той же предыдущего, так что, в общем, можно сказать, что ввоз древесной массы в Россию за десять лет близко остается тот же и весь прирост потребления фабрик идет на счет прироста производства отечественных древесно-массных заводов.

	1910	1909	1908	1907	1906
Привоз древесной массы..... (п.	978.000	889.000	908.000	822.000	948.000
в Россию..... (р.	1.011.000	1.046.000	1.071.000	932.000	996.000

Указанное постоянство ввоза остается таковым по отношению ко всему, что же касается отдельного ввоза для финляндской массы, то он как показывает таблица II, уменьшается и объясняется это тем, что исключительно низкий тариф¹⁾ в России на финляндскую бумагу делает ввоз последней для Финляндии более выгодным.

Обратное явление наблюдается с заграничным привозом; за пять последних лет он увеличился почти вдвое: в 1906 г. был 257.000 и в 1910 – 411.000 п. Здесь, очевидно, сказывается борьба железнодорожного тарифа с таможенным: ставки общего таможенного тарифа выше таковых для Финляндии, но зато отдаленность западных губерний, куда только и идет эта заграничная масса, и высокий привозной тариф на разстоянии из Финляндии уничтожает эту разницу в пошлинах.

Заканчиваем вопрос о ввозе древесной массы общим подсчетом ввоза древесной массы и древесного картона, близко родственных между собой продуктов, как по составу, так и обработке.

	1910	1909	1908	1907	1906
Привоз в Россию древесной массы и древесного картона, (п.	1.665.000	1.427.000	1.439.000	1.398.000	1.508.000
ст. 176 и 177,1 и 6 (р.	2.384.000	2.104.000	2.160.000	2.089.000	2.203.000

¹⁾В России ставка на соответствующий сорт бумаги в 4 раза ниже, чем в Финляндии.

Ввоз за последние пять лет почти без изменений, в среднем около 1.500.000 пудов на 2.200.000 руб., причем 80% его падает на Финляндию.

В 1908 г., по нашему исчислению, на 80 заводах древесной массы и картона было сделано 3.500.000 пуд., а собственно древесной массы 2.280.000 п., привоз ее за этот год 900.000 п. Дать столь же определенные цифры для 1909 и 1910 гг. мы не можем, так как мы имеем сведения только от 34 заводов; эти заводы в 1908 г. сработали 1.700.000 п., т. е. близко половину всей производительности России. Допустив, что ход работ на остальных заводах, в смысле производительности, был близко тот же, что и в 34, мы приблизительно можем составить представление об общей выработке всех заводов, древесной массы и картона в 1910 году.

I. Сравнительная выработка 19 заводов древесной массы 1908 и 1910 гг.

Обозначение отдельных заводов	Производительность в пудах		Обозначение отдельных заводов	Производительность в пудах	
	1908	1910		1908	1910
1	31.000	32.920	11	60.203	114.667
2	32.000	32.450	12	142.217	144.311
3	82.000	66.720	13	27.000	32.000
4	23.000	21.830	14	160.000	169.000
5	20.000	45.000	15	26.650	34.500
6	30.000	31.200	16	107.992	92.100
7	72.600	75.017	17	14.000	7.000
8	94.866	87.209	18	24.459	39.267
9	35.500	22.000	19	22.000	101.000
10	23.521	24.522			
				1.030.259	1.107.165

II. Сравнительная выработка древесной массы, показанная фабриками количеством пудов выработанной из нее бумаги, в 1908–1910 г.

Обозначение отдельных заводов	Производительность в пудах		Обозначение отдельных заводов	Производительность в пудах	
	1908	1910		1908	1910
1	67.863	78.049	4	106.800	116.000
2	60.000	80.000	5	53.496	57.679
3	117.998	135.000			
				426.157	466.728

III. Сравнительная выработка 10 заводов древесного картона 1908–1910

Обозначение отдельных заводов	Производительность в пудах		Обозначение отдельных заводов	Производительность в пудах	
	1908	1910		1908	1910
1	56.265	85.096	6	7.700	-
2	72.360	67.960	7	15.485	14.000
3	14.910	31.370	8	6.500	4.500
4	90.800	106.000	9	23.161	33.000
5	50.000	50.000	10	26.000	31.861
				363.361	423.787
				1908	1910
Всего древесной массы на 24 заводах				1.456.416	1.573.893 ¹⁾
Всего древесного картона на 10 заводах				63.361	423.787
				1.819.777 п.	1.997.780 п.

¹⁾Считая массу и бумагу из нея пуд за пуд.

Из приведенных цифр видно, что из 34 заводов на 22 производство прогрессировало, на двух оставалось без перемены и на десяти наблюдается ясное уменьшение; далее, примкнув ту же мерку прироста производительности к остальным заводам, каковая имеется у известных нам 34 заводов, оказывается, что производительность заводов древесной массы нужно считать в 1910 г. – 2.450.000 пудов, производительность древесного картона 1.490.000, общая для тех и других в 1910 году – 3.950.000 п., годовой же прирост общий около 6,5 % и для древесной массы 3,7%; что же касается до прироста потребления, то исходя из того, что в 1908 г. выработка и привоз был 3.200.000 п., а в 1910 г. – 3.450.000 годичное увеличение нужно считать в 4 %.

(Продолжение следует).

Материал подготовил В. Ф. Неволин, ВНИИБ

Summary

Prospects of development of the Far East Forestry Industrial Complex and «The Larch» project

Akim E.L., Mandre Yu. G.

In organizing pulp production in the Far East it's necessary to restore the loss of qualified staff required to work at complex technological workshops that make up the forestry industry. Anyway this task is rather realistic. The engineering infrastructure (the availability of electricity, water supplies, traffic infrastructure, production of construction materials, etc) in the Far East is better developed than in many other forest districts (except for the Irkutsk region and the center of Krasnoyarsk Province). And taking into account the government's predisposition to give weight to projects designated to develop Siberia and the Far East, the pulp industry

evolvment plans are not rather feasible but they are also very attractive for investors.

«Monopolists? No way!»

There is a conversation occurred with the director of sales and marketing at APPM A. Dyachenko. The main topic of the interview is the relationship between producers of flat layers and fluting with manufacturers of corrugated board and packaging of it.

On the brink of collapse

The piece highlights situation in the Russian pulp and paper industry in the North-West part of the country. Well known experts discuss the situation in some regions in particular and the performance of enterprises situated

in the Republic of Karelia and the Arkhangelsk region.

Specific way is an irresistible development

Mitin I.

At the focus there are fresh grades of products' line of «Mayak» Inc. (Penza). The author considers the peculiarities of the enterprise's development resulting into constantly evolving products' line and the equipment's streamlining.

Doubling production

Igorev I.

There is a report relating the launch of new production of convolute packaging Sonoco-Alcore in Tula region. The piece provides detailed